



Medlem af Inatsisartut  
Vivian Motzfeldt  
Siumut

Kære Vivian Motzfeldt

Naalakkersuisut takker for dine spørgsmål om folkeskolen

**1) Hvordan og hvorledes fører Naalakkersuisut tilsyn med kommunernes forvaltning af folkeskoleforordningen?**

**Svar:**

Naalakkersuisut skal jf. § 37. stk. 1 i Inatsisartutlov nr. 15 af 3. december 2012 om folkeskolen føre tilsyn med kommunernes forvaltning af inatsisartutloven. I bestemmelsens stk. 2. er det fastsat, at "Naalakkersuisut kan afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, der anses nødvendige for at kunne varetage sine opgaver efter denne inatsisartutlov".

Omfanget og arten af Naalakkersuisuts tilsynspligt er beskrevet i bemærkningerne til Inatsisartutlov nr. 15 af 3. december 2012 om folkeskolen. Heri er anført:

"Kompetencen til at afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, der må anses for nødvendige for at varetage Naalakkersuisuts opgave efter loven, omfatter både Naalakkersuisuts tilsynsopgave og de opgaver, der i øvrigt påhviler Naalakkersuisut i henhold til lovens bestemmelser. Det kan dreje sig om oplysninger vedrørende antallet af elever i bestemte aldersgrupper på hver skole, antallet af elever, der modtager specialundervisning, antal elever per lærer, jf. § 35, resultater af prøver og tests, udarbejdelse af handplaner, jf. § 19 og oplysninger vedrørende kommunalbestyrelsens tilsyn med skolen.

For så vidt angår lærerne, kan oplysningerne også omhandle antal børn fordelt på lærere ud fra lærernes uddannelses- og kvalifikationsmæssige baggrund. Dette for også at kunne vurdere fordelingen af lærere med en læreruddannelse i forhold til antallet af lærere med anden baggrund sammenholdt med antallet af elever.

Bestemmelsen benyttes i praksis som grundlag for udarbejdelse og fremsendelse af de såkaldte 1. oktober-indberetninger, som består af en række oplysninger, der spænder fra resultater af trintest til gennemførte lærertimer m.v. Det er imidlertid hensigten, at disse fremover udarbejdes i sammenhæng med kvalitetsrapporterne, jf. § 49.

Endvidere skal Naalakkersuisut også have mulighed for at påse, hvordan kommunalbestyrelsen fører tilsyn med de enkelte skoler."

21-03-2016  
Sagsnr. 2016-4681  
Dok. nr. 2304212

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: tikn@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

I praksis varetages tilsynet derfor på 2 overordnede måder:

- Indsamling af data og statistik om folkeskolen herunder 1. oktober-indberetninger, trintestresultater og prøveresultater. Styrelsen for Uddannelse indsamler på vegne af Naalakkersuisut disse oplysninger.
- Ved at afkræve kommunalbestyrelsen informationer om forhold, der anses for nødvendige i forhold til konkrete problematikker, som Departementet for Uddannelse er blevet opmærksomme på af egen drift eller fordi brugere eller andre instanser har påpeget eventuelle problematiske forhold.

**2) Hvilke skridt og initiativer tages der, såfremt der konstateres kritisable forhold omkring kommunernes forvaltning af folkeskoleforordning?**

**Svar:**

Såfremt der konstateres mulige problematiske forhold i forhold til at efterleve folkeskolelovens bestemmelser, anmodes kommunerne om at redegøre for sagen og bliver pålagt at bringe eventuelle problematiske forhold i overensstemmelse med lovgivningen.

Naalakkersuisut kan endvidere vælge at henlede opmærksomheden på et eller flere områder, man anser for problematisk eller kræver forbedring eller udvikling. Naalakkersuisut har ingen sanktionsmuligheder overfor kommunerne, hvorfor eventuelle problematiske forhold ofte søges løst gennem dialog.

**3) Hvor mange sager har Naalakkersuisut påpeget de sidste 5 år i kommunernes forvaltning af folkeskoleforordningen – og hvilke sager og kommuner har der været tale om? Og hvilke skridt og konsekvenser er der taget?**

**Svar:**

Naalakkersuisut fører ikke statistik over antallet af sager, hvor kommunerne ikke har overholdt folkeskoleloven. De sager, som Departementet for Uddannelse har reageret på, kan eksempelvis handle om kommunernes efterlevelse af undervisningspligten, hvor der er børn, der ikke modtager det lovpligtige undervisningstilbud, tildelte timetal, der er under lovens minimumstimetal, mistanker om brud på kriminalloven overfor børn, forældrehenvendelser om undervisningen mv. Naalakkersuisut kan i sådanne sager som skrevet kun henstille til, at sagerne bringes i overensstemmelse med lovgivningen.

**4) Hvor mange gange har Naalakkersuisut de sidste 5 år afkrævet kommunalbestyrelserne oplysninger for at sikre om kommunerne varetager deres opgaver som følge af forordningen?**

**Svar:**

Naalakkersuisut fører ikke statistik over antallet af sager, hvor kommunerne ikke har overholdt folkeskoleloven.

- 5) Har Naalakkersuisut udarbejdet fornødne vejledninger m.v. – bekendtgørelser og cirkulærer m.v. – for at kommunalbestyrelserne er i stand til at forvalte folkeskoleområdet i overensstemmelse med folkeskoleforordningen? Hvilke mangler er der i givet fald?

**Svar:**

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at der er udarbejdet fornødne bekendtgørelser på de relevante områder. (Naalakkersuisut kan dog ikke udarbejde cirkulærer overfor kommunerne til folkeskolelovgivningen, da folkeskoledriften er en ren kommunal opgave) Mange af folkeskolens ledere har eksempelvis gennem det sidste par år deltaget i en to moduls lederuddannelse, som Inerisaavik, IMAK og KANUKOKA har arrangeret og hvor folkeskolelovgivningen er blevet gennemgået i detaljer. Naalakkersuisut er dog naturligvis altid åben for ideer til, hvilket dele af folkeskolelovgivningen, der skal tydeliggøres mere gennem vejledninger eller andet informationsmateriale.

Med venlig hilsen



Nivi Olsen