

BETÆNKNING**Afgivet af Råstofudvalget****vedrørende**

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af yy 2015 om ændring af inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydninger herfor (råstofloven)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Råstofudvalget har under behandlingen bestået af:

Anders Olsen	Siumut	formand
Randi V. Evaldsen	Demokraterne	næstformand
Ineqi Kielsen	Siumut	
Siverth K. Heilmann	Atassut	
Juliane Henningsen	Inuit Ataatigiit	
Naaja Nathanielsen	Inuit Ataatigiit	
Kalistat Lund	Inuit Ataatigiit	
Tillie Martinussen	Demokraterne	
Nikolaj Jeremiassen	Siumut	

1. Forslagets indhold og formål

Ved fremsendte lovforslag foreslås to mindre tekniske tilrettelser af Råstofloven. Der foreslås dels, at en henvisning i loven til Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) ændres til institutionens nye navn, Center for Miljø og Energi (DCE).

Der foreslås derudover en præcisering af bestemmelsen i råstoflovens § 97, stk. 1. Med ændringen gives Naalakkersuisut en mere klar hjemmel til at foretage konfiskation af mineralske råstoffer, der er indsamlet, brudt eller udnyttet uden tilladelse i strid med loven eller i strid med vilkår fastsat i en tilladelse, en godkendelse eller bestemmelser fastsat i medfør af loven.

2. Første behandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget kan indledningsvist konstatere, at der var en bred tilslutning til forslaget. Udvalget tager dette til efterretning og vil på baggrund af denne generelle enighed fremkomme med en kortfattet betænkning. Udvalget har dog i forbindelse med forslagens 1. behandling bemærket at flere partier efterlyste en kommende revision og sammenskrivning af Råstofloven. Udvalget vil efterfølgende tage denne særlige problemstilling op i en anden sammenhæng.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 13. juni til 18. august 2014 ligget på høringsportalen samt været i høring hos de følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Departementer i Grønlands Selvstyre, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), NUSUKA, S.I.K., KANUKOKA, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Qaasuitsup Kommunia, Nunaoil A/S, NunaMinerals A/S, Greenland Mining Services A/S, Grønlandsbanken, Transparency International Greenland, Grønlands Advokatforening, AvataQ - Grønlands Natur og Miljøforening, ICC Grønland, Ombudsmanden for Inatsisartut og Rigsombudsmanden i Grønland.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

WWF, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Grønlandske Advokater/Nunatsinni Advokatit, Grønlandsbanken, KANUKOKA, Birger Poppel, Nunaoil A/S, Kommuneqarfik Sermersooq, S.I.K., Institut for Menneskerettigheder, KNAPK, Transparency International Greenland, Greenpeace Norden og ICC Grønland.

3.1 Udvalgets kommentarer til høringsprocessen

Udvalget har ikke kommentarer til selve høringsprocessen. Udvalget bemærker at enkelte af høringsparterne havde få kommentarer til lovforslaget. Udvalget finder at Naalakkersuisuts udredning i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er tilfredsstillende. Udvalget finder derfor ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget kan i enighed støtte op om forslaget i dets nuværende udformning. Udvalget finder derfor ikke anledning til at fremkomme med yderligere kommentarer.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at der ikke er økonomiske konsekvenser ved tiltrædelse af forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

6. Udvalgets indstilling

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen ovenfor anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Anders Olsen
Formand

Tillie Martinussen

Nikolai Jeremiassen

Siverth K. Heilmann

Juliane Henningsen

Naaja Nathanielsen

Kalistat Lund