

**BETÆNKNING****Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. Xx 2015 om museumsvesen***(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Steen Lyngé, Atassut, formand

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 12. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget.

**Forslagets indhold og formål**

Med nærværende forslag søger forslagsstiller overordnet set at opdatere den gældende lovgivning for museumsvesenet gennem en indarbejdelse af forpligtigelserne fastslået i UNESCOs konvention af 17. oktober 2003 til beskyttelse af den immaterielle kulturarv.

Forslaget tager form som en ny hovedlov, der eksplicit omhandler både materiel som immateriel kulturarv. Den praktiske identificering og definering af 'immateriel kulturarv' påhviler med forslaget Grønlands Nationalmuseum og Arkiv. Herudover indføres bl.a. begreberne 'et national kulturlevn' samt 'et nationalt naturlevn', der skal være med til at definere, identificere samt beskytte levn. Sidst indeholder forslaget bestemmelser om Grønlands Nationalmuseum og Arkivs virke, samt museumsvesenets virke i bred forstand.

**1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Under 1. behandlingen af nærværende forslag udtrykte samtlige partier støtte for forslaget, samt henviste dette til udvalgsbehandling uden nærmere kommentarer.

**Høringssvar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget kan konstatere, at høringen af nærværende lovforslag har fundet sted i perioden 12. juni 2014 til 8. juli 2014. Udvalget finder ikke høringsperiodens længde tilstrækkelig, da den kun har været på knap 4 uger samt faldet indenfor sommerferieperioden. Af forslagens almindelige bemærkninger fremgår det, at KANUKOKA, kommunerne, NUKAKA og Grønlands Nationalmuseum og Arkiv har fået forlænget høringsfristen til den 15. august 2014. Udvalget skal opfordre Naalakkersuisut til at afse tid til, at alle interessenter og relevante høringsparter ikke bare har mulighed for at afgive høringssvar, men har en reel mulighed herfor.

**Udvalgets behandling af forslaget**

Indledningsvist finder udvalget det positivt, at man med nærværende forslag får opdateret den gældende lovgivning vedrørende museumsvesenet. Det er således udvalgets holdning, at opdateringen af lovgivningen gældende for vores museumsvesen er nødvendig både i forhold til en delvis sammenskrivning af den gældende lovgivning, men også i forhold til at sikre de mere diffuse aspekter af vort samfunds kulturarv. Samtidig finder udvalget det også på sin plads at Grønlands tilslutning i 2009 til Danmarks ratifikation af UNESCOs konvention af 17. oktober 2003 til beskyttelse af den immaterielle kulturarv, nu bliver inkorporeret i vores lovgivning.

I forslaget fremgår en formel definition af begrebet kulturarv i forslagens § 1. Udvalget finder det positivt, at der med forslaget søges en mere klar definition af 'kulturarv', således begrebet eksplicit dækker over både materielle samt immaterielle aspekter af kulturarven.. Udvalget forstår forslagens § 1, snarere som en formel definition af begrebet kulturarv i linje med førnævnte UNESCO konvention, snarere end en ændring i den praksis, der arbejdes ud fra i dag i museumsvesenet.

Det fremgår af forslagens kapitel 2, at der med forslaget lægges op til en større inddragelse af de lokale museer. I linje med dette pålægges Grønlands Nationalmuseum og Arkiv i forslagens § 6 at sikre en medinddragelse af bl.a. lokalsamfundene samt relevante aktører i identificeringen og defineringen af den grønlandske kulturarv. Dette tiltag hilser udvalget velkommen, da lokalt kendskab i så vidtstrakt et land som Grønland bør anvendes, hvor dette er muligt.

Udvalget kan i den forbindelse tilslutte sig bemærkningen til Naalakkersuisut fra Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, om, at sammenslutningen med fordel kunne have været inddraget i det indledende arbejde med nærværende forslag. Udvalget formoder, at Naalakkersuisut er enige med udvalget i, at relevante interessenter så vidt muligt inddrages i formuleringen af relevant lovgivning.

**Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslaget realisering er beskrevet under forslaget almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget ikke forventes at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for hverken det offentlige, det private erhvervsliv eller borgerne.

I bemærkningerne til forslaget gøres der gentagende gange opmærksom på, at der i flere tilfælde af præcisering af Grønlands Nationalmuseum og Arkivs arbejdsopgaver blot er tale om en kodificering af gældende praksis. Med udgangspunkt i denne oplysning, er det udvalgets vurdering at de økonomiske konsekvenser ved forslaget er beskrevet fyldestgørende.

**Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Steen Lyngø, Formand

---

Vivian Motzfeldt

---

Randi V. Evaldsen

---

Peter Olsen

---

Iddimanngiu Bianco Jensen