



Medlem af Inatsisartut  
Peter Olsen  
Inuit Ataqatigiit

## Svar på § 37 spørgsmål vedrørende tildeling af projektstøtte til medier med hjemsted i Grønland

29-01-2016  
Sagsnr. 2015 - 1565  
Dok. nr. 2007296

Kære Peter Olsen

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: [liknn@nanoq.gl](mailto:liknn@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Tak for dine spørgsmål vedrørende den nye projektstøtteordning til medier med hjemsted i Grønland.

Mine svar til dine spørgsmål fremgår i det følgende i den rækkefølge, de er anført i de fremsendte spørgsmål.

- 1) *I Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 8. oktober 2015 om medietilskud, herunder kapitel 2 § 5 kriterium nr. 9 står der at tilskudsansøger skal have hjemsted i Grønland. Hvad eller hvordan forstår Naalakkersuisut definitionen af "hjemsted i Grønland"?*

**Svar:** Naalakkersuisut forstår hjemstedet således, at hjemstedet er det sted, hvor virksomheden er registreret i overensstemmelse med landstingslov nr. 10 af 29. oktober 1999 om Det Grønlandske Erhvervsregister, som ændret ved landstingslov nr. 9 af 29. november 2004.

- 2) *Hvornår anser Naalakkersuisut en virksomhed at have hjemsted i Grønland og hvilke kriterier der skal ligge til grund herfor?*

**Svar:** Som anført ovenfor under besvarelsen af spørgsmål nr. 1 anses registreringsstedet for afgørende for den selskabsmæssige tilknytning og i forlængelse heraf for vurderingen af spørgsmålet vedrørende virksomhedens hjemsted. Det kan heraf modsætningsvis sluttes, at hvis selskabet ikke er registreret med hjemsted i Grønland, anses selskabet ikke for hjemmehørende i Grønland.

- 3) *Mener Naalakkersuisut at filialer af danske virksomheder her til lands anses som at virksomheden har hjemsted i Grønland?*

**Svar:** Spørgsmålet må bero på selskabsretlige regler i relation til, om der er tale om virksomheder med GER-numre, som har tilladelse til at udøve virksomhed her i landet. Det skal hertil bemærkes, at benævnelsen "filial" implicerer, at sidstnævnte er tilknyttet en hovedvirksomhed. Det afgørende er som nævnt spørgsmålet om, hvor vidt virksomheden har hjemsted i Grønland.

- 4) *Er Naalakkersuisut tilfreds med de nye kriterier for modtagelse af projektstøtte til medier (den nye mediestøtteordning) eller agter Naalakkersuisut at ændre eller præcisere betingelserne for modtagelse af projektstøtte til medier fremadrettet? Hvis ja: hvilke kriterier og hvorfor?*

**Svar:** Naalakkersuisutts overordnede formål i forbindelse med affattelsen af tilskudsreglerne har fra starten været knyttet til ønsket om at sikre fornyelse og alsidighed i forbindelse med tilskudsfordelingen. På den baggrund er reglerne fastsat med henblik på at implicere en tilskyndelse til at initiere aktiviteter og nyskabende tiltag inden for medieområdet. Samtidig har Naalakkersuisut ønsket et regelsæt, der åbner op for, at flere tilskudsberettigede interessenter kan komme i betragtning til medietilskud, hvorved der skabes mulighed for en øget variation i det mediemæssige landskab.

Naalakkersuisut kan endvidere fremhæve reglerne om, at tilskudsberettigede medier skal formidle selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, ligesom mediet skal stilles til rådighed i hele Grønland på minimum grønlandsk. Dette er ensbetydende med, at støtten ydes til mediemæssige aktiviteter, som udsendes i Grønland og som omhandler Grønland. Endelig bør der ligeledes henvises til implementering af armslængdeprincippet ved tilskudsfordelingen ved nedsættelse af et uvildigt tildelingsudvalg efter indstillinger fra Ilisimatusarfik, Medieforbundet og Advokatforeningen i Grønland.

Det skal herudover erindres, at der er tale om en bekendtgørelse fra oktober 2015 med 1. november 2015 som ansøgningsfrist. Der er således tale om en meget ny bekendtgørelse, hvorfor Naalakkersuisut umiddelbart vil give det mere tid før eventuelle ændringer overvejes. Ansøgningsfristen for 2016 er sat til 1. maj.

Det skal dog samtidig bemærkes, at de forhold, som gøres til genstand for regulering, forandrer sig og navnlig på det mediemæssige område er tidens tand erfaringsmæssigt særlig ihærdig, hvorfor der typisk opstår behov for hyppige reguleringer. Hertil kommer, at Naalakkersuisut til stadighed søger at være åben i forhold til at indgå i drøftelser om opståede behov. Alene af disse årsager kan det ikke afvises, at ændringer også kan forekomme i forhold til de gældende tilskudsregler.

Det kan samtidig oplyses, at Naalakkersuisut har fået midler fra Grønlands Mediefond, der skal bruges til et medieseminar. I forlængelse heraf agter Naalakkersuisut at afholde Medieseminaret til blandt andet at diskutere [Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed](#), ligesom mediestøtten også vil blive gjort til genstand for drøftelserne. Dette vil danne grundlag for det videre arbejde.

- 5) *16. december skrev Naalakkersuisut i en pressemeddelelse at man har tildelt støtte til et enkelt projekt om "etablering og udvikling af et uafhængigt internet-baseret nyheds- og aktualitetsmedie, der vil formidle nyheder og samfundsmæssige oplysninger". Er der tale om qeqqa.gl eller er der tale om et endnu ikke udviklet projekt med samme ejerkreds som qeqqa.gl?*

**Svar:** Det skal hertil oplyses, at det i den ovenfor nævnte bekendtgørelse nævnte tildelingsudvalg har tildelt støtte til "qeqqa.gl".

- 6) *Er det et succeskriterie for Naalakkersuisut at der er flere ansøgere til støtten og at den afsatte pulje anvendes fuldt ud? Hvis ja, hvad vil Naalakkersuisut gøre for fremadrettet at skabe mere interesse for støtten?*

**Svar:** Naalakkersuisut havde gerne set, at flere medieaktører havde fundet anledning til at benytte sig af støtteordningen. Det skal dog samtidig bemærkes, at der er tale om en helt ny støtteordningstype, som muligvis nødvendiggør en indkøringsfase, idet tilskuddet nu ydes som projektilskud: Dette skal sammenholdes med den tidligere tilskudsmodel, hvor tilskud blev ydet på grundlag af tilskudsmodtagernes daglige virksomhed, som ikke implicerede nye initiativer. Hertil kommer, at den nye tilskudsmodel endnu ikke er blevet evalueret. Det skal i forlængelse heraf anføres, at succeskriterierne for en generel retsforordning ikke altid kan vurderes alene ud fra antallet af ansøgere i forhold til de ydelser, som forordningen omhandler. Det skal i øvrigt bemærkes, at det jo også var muligt for de aktører, der var ensidigt begunstiget på grundlag af den tidligere støtteordning, at kvalificere sig til mediestøtte i form af projektstøtte. Naalakkersuisut finder det i den forbindelse ærgerligt, at disse ikke fandt anledning til at gøre brug af støtteordningen. Naalakkersuisut ønsker derfor i endnu højere grad at skabe opmærksomhed omkring de muligheder, som den gældende tilskudsordning frembyder.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta

Med venlig hilsen



Nivi Olsen