



28. September.2017

EM2017/100

Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om ændring af Inatsisartutlov om folkeskolen.

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke)

Vi vil fra Partii Naleraq benytte lejligheden til at komme vores udtalelse til det fremlagte forslag til ændring af folkeskoleloven.

Der er foretaget høring vedrørende fremlagte forslag, og vi har bemærket at der er stor tilslutning og der er kun få kritiske bemærkninger og vi har således også bemærket at de kritiske punkter løbende er blevet tilrettet hensigtsmæssigt. Vi har ligeledes bemærket at der er flere, der har efterlyst finansieringen af tiltagene, selvom der ikke menes at det vil medføre tiltag, der er omkostningskrævende.

Det giver os anledning til at spørge, om hvilken instans, Kommunerne eller Namminersorlutik Oqartussat, der kommer til at finansierer merforbruget såfremt, der bliver et merforbrug. Vi har således også bidt mærke i at der varslet at der senere vil være en reform, som vi anser for yderst nødvendigt.

Der blev den 2. og 3. november 2016 afholdt en workshop om ændringsforslag for de vigtigste emner i Folkeskoleloven, med deltagelse af de 4 kommuner, KANUKOKA, IMAK, Departementet for Finansier og Skatter og Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke. Det fremgår af den gældende Inatsisartut lov, at undervisningen ikke omfatter faget historie som et særskilt fag. Lovændringen vil bevirke at faget historie bliver et særskilt fag.

Partii Naleraq anser ændringen som en selvfølge, ikke mindst fordi et folks historie dokumenterer folkets identitet og kultur, som så er grundlag for personlig udvikling. Kommunikation mellem mennesker har som regel afsæt i værdier og kultur, og det er helt normalt at et folk udvikler sig i henhold til socialkapitalen. I denne sammenhæng ønsker vi at den grønlandske historie skrives af personer med grønlandsk afstamning og at historien skrives på grønlandsk. Vi mener at det er vigtigt at straks gå i gang med at forberede arbejdet og begynder at overveje at afsætte midler til formålet.

I det gældende folkeskolelov står der, at skolegangen er tiårig, og det er helt naturligt, at der gives mulighed for at strække skolegangen med et år, hvor der gives mulighed for at gå en klasse om.

Vi i Partii Naleraq er yderst overraskede over, at embedsværket indenfor uddannelses området, der til dagligt beskæftiger sig med emnet, kun kan fremkomme med disse magre tiltag. Er tiltag for restgruppen ikke vigtigere? Vi mener at restgruppen er en del af folkeskolens ansvar, derfor er det helt normalt hvis Folkeskolen i samarbejde

med Majoriaq kommer med et forslag om hvorledes antallet af restgruppen kan mindskes.

I den forbindelse vil vi påpege, at udviklingen af det digitale område indenfor folkeskolen er meget langsomt. Vi har således bemærket at Departementet for uddannelse stiller krav om at et firma der arbejder med digitale tiltag, først skal have haft overskud i tre år før Namminersorlutik Oqartussat kan benytte det som samarbejdspartner. Det er en forhindring for nye firmaer, der gerne vil være med til at udvikle området, hvor der derimod benyttes nyetablerede firmaer fra Danmark til at løse nogle opgaver af samme art. Vi vil fra Partii Naleraq benytte lejligheden til at opfordre Naalakkersuisut til nøje at undersøge området og sætte retfærdige rammer for sådanne opgaver. Vi mener at den digitale udvikling indenfor folkeskolen og i særdeleshed bygdeskolerne kan være med til at fremme undervisningens kvalitet, især hvis dem der udvikler digitale tiltag er bekendte med området og kan kommunikere grønlandsk med brugerne.

I det seneste år er fagskolernes krav for karakterer eskaleret, og det har bevirket at unge, der går ud af folkeskolen, som ellers har den rette alder til at kunne modtage instruktioner, afskæres muligheder for at tage en uddannelse. Derfor er det oplagt til at spørge os selv; Hvis det vil være elektrikere, er det så ikke på fagskolen, de skal lære de faglige kompetencer? Hvis de ikke har de fornødne faglige færdigheder, er det så ikke på fagskolen de skal lære det? De studerende skal arbejde i Grønland, når de er færdige med deres uddannelse, er det så ikke logisk, at de benytter undervisningsbøger oversat til grønlandsk? Gad vide hvor meget det vil koste at få dem oversat? Vi i Partii Naleraq mener, at det kan finansieres ved at Inatsisartut og Naalakkersuisut fremover udelukkende benytter grønlandsk i administrationen og bruger besparelsen til oversættelse af lærebøger.

Vi er yderst tilfredse med forslaget om at give hjemmel til at fastsætte regler om mindstekrav til elevhjem og kollegier. Det nuværende ordninger gør det normalt at sende mindreårige elever fra deres forældre og det er noget som ikke er enige i, og derfor mener at vi sammen skal arbejde for at forbedre undervisningen i bygdeskolerne.

Vi har ligeledes også bemærket, at når der drøftes karakter gennemsnit, er lederne, politikerne og forældrene meget hurtige med aftrækkeren for at skyde skylden på lærerne. Er det ikke oplagt at skue indad, på sig selv, og spørge sig selv, hvilket ansvar man selv egentlig har? Hvis vi vil anse at elever der forlader folkeskolen kommer videre i uddannelse, bør vi se på evalueringsformen og tage tiltag for at ændre det til en bæredygtig evaluering, som har til hensigt at vurdere om eleven er samvittighedsfuld og personlig klar til at tage en videreuddannelse, og ikke mindst om vedkommende at punktlig.

I vore bestræbelser for at opnå det, er det vigtigt at vi sammen formulerer hvordan læreren skal være. Det at være lærer bør være noget som læreren skal være stolt af, og vi som samfund bør også være stolte af læreren, og de skal have de bedst mulige levevilkår. Vi bør alle sammen være med til at løfte det syn vi har på læreren, uanset om vi så er leder, politiker eller forælder. Vi bør kunne tro på lærernes undervisning, forberedelse og ikke mindst beskrivende evaluering og bruge det til vurdering af

elevernes standpunkt for en videreuddannelse, og ikke kun bero vores vurdering på tal.

Til sidst vil vi benytte lejligheden til at rose Naalakkersuisoq for uddannelse for at have fremlagt et nøje velovervejede vision om udviklingen af folkeskolen. Da det vil bane vej for at børnene kan udvikle deres færdigheder i folkeskolen, som de har mulighed for at udbygge eller vælge som levevej.

Rammerne for kommunernes ansvar for skolerne, er rette vej når det drejer sig om nærdemokratiet. Vi fra Partii Naleraq mener at betingelserne for Namminersorlutik Oqartussats mulighed for tilsyn og anvisning af tiltag, der kan rette op på svagheder ikke længere er til stede, og vil vi derfor anmode det udvalg, der viderebehandler forslaget om at overveje at Namminersorlutik Oqartussat gives bedre mulighed for at føre tilsyn med skolerne.

Med disse udtalelser godtager vi ændringsforslaget til Folkeskoleloven, og anmoder Udvalget for Uddannelse om at medtage vores overvejelser i deres arbejde, og vi ønsker udvalget god arbejdslyst.

Henrik Fleischer