



1. oktober 2012

I henhold til § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut skal jeg herved forespørge Naalakkersuisut om følgende:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

- 1. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at konkurrenceloven ikke begrænser Inatsisartut's mulighed for at vedtage en lov, uanset om Konkurrencenævnet måtte vurdere, at den pågældende lov vil kunne have en konkurrenceforvridende effekt?**
- 2. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at konkurrenceloven ikke har til formål at regulere konkurrencen mellem på den ene side grønlandske producenter og på den anden side grønlandske importører, og derfor ikke er til hinder for at der gennem offentlig støtte eller anden offentlig regulering gives grønlandske producenter en konkurrencefordel i forhold til importører?**

(Medlem af Inatsisartut Karl Lyberth, Siumut)

**Begrundelse**

Jeg har til forårssamlingen 2012 fremsat et beslutningsforslag om ændring af landstingsforordningen om erhvervsfremme af fiskeri og fangst, således at der kun kan gives tilskud til køb af nybyggede erhvervsjoller, der er produceret i Grønland. Forslaget 1. behandles først under indeværende samling.

I Naalakkersuisut's svarnotat oplyses det, at beslutningsforslaget har været til udtalelse hos Konkurrencetilsynet, og at Konkurrencetilsynet har udtalt, at forslaget, hvis det vedtages, vil stride mod konkurrencelovens § 12, stk. 2.

Denne vurdering overrasker mig meget. § 12, stk. 2, i landstingslov nr. 16 af 19. november 2007 om konkurrence ("konkurrenceloven") fastslår, at konkurrencenævnet kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller tilbagebetales, hvis konkurrencenævnet vurderer, at støtten direkte eller indirekte forvrider konkurrencen eller har til formål at forvride konkurrencen. Dog følger det af § 12, stk. 2, nr. 2, at et sådant påbud ikke kan udstedes, hvis støtten er lovlig i henhold til offentlig regulering.

Ifølge lovbemærkningerne til konkurrenceloven forstås der ved "offentlig regulering" blandt andet landstingslove, landstingsforordninger (Nu: Inatsisartutlove) samt bekendtgørelser.

Mit beslutningsforslag går netop ud på, at de regler, der i dag findes i landstingsforordningen om erhvervsfremme af fiskeri og fangst skal ændres, således at tilskud til anskaffelse af en erhvervsjolle kun kan gives til anskaffelse af erhvervsjoller, som er produceret i Grønland. Formålet hermed er at give en fortrinsstilling til grønlandske bådproducenter. Det kan man så måske betragte som en konkurrenceforvridning i forhold til virksomheder, som importerer både fra andre lande. Men det er min forståelse, at hvis Inatsisartut vedtager en lov, som beskytter lokale producenter, så giver konkurrenceloven ikke Konkurrencenævnet mulighed for at gribe ind her overfor.

Samtidig var det mit indtryk, at konkurrenceloven har til formål at sikre en fri konkurrence mellem grønlandske producenter indbyrdes, og mellem grønlandske forhandlere (herunder også importører) indbyrdes – men ikke konkurrencen mellem producenter og forhandlere/importører. Hvis dette var tilfældet ville jo enhver offentlig støtte til produktionsvirksomhed her i landet virke konkurrenceforvridende i forhold til importører. Støtte til fåreholdererhvervet ville være i strid med konkurrenceloven, fordi det virker konkurrenceforvridende i forhold til importører af newzealandske lammekøller. Støtte til fiskerierhvervet ville være i strid med konkurrenceloven, fordi det virker konkurrenceforvridende i forhold til importører af canadiske rejer. Støtte til fangererhvervet ville være i strid med konkurrenceloven, fordi det virker konkurrenceforvridende i forhold til importører af sælskind. Sådan har jeg ikke forstået konkurrenceloven, og hvis det er sådan, den skal forstås, kan der være god grund til at vi genovervejer den.

Jeg formoder imidlertid, at Naalakkersuisut's svarnotat bygger på en misforståelse; en kommunikationsbrist, og jeg vil være glad for, hvis Naalakkersuisut kan bekræfte dette.

Jeg anmoder om besvarelse indenfor en frist af 10 arbejdsdage.