



14. december 2016

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. udtalelser i Politiken og til Nunatsiaq News fra Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende:

1. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende udtaler i Politiken, at Danmark har fået rabat på sit medlemskab af NATO som en direkte følge af Thule Air Base. Naalakkersuisut bedes fremlægge dokumentation for denne påstand herunder hvor stor den påståede rabat er.
2. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende truer i Politiken med at melde Grønland ud af Rigsfællesskabet. Er Naalakkersuisut bekendt med Selvstyrelovens § 21 stk. 1, hvor man kan læse følgende: "Beslutning om Grønlands selvstændighed træffes af det grønlandske folk", og hvordan mener Naalakkersuisut at denne paragraf i Selvstyreloven hænger sammen med truslen fra Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende?
3. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende truer i Politiken med at smide USA ud af Thule Air Base. Hvordan har Naalakkersuisut tænkt sig at effektuere denne trussel?
4. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende udtaler ifølge Nunatsiaq News, at ICC har et gammeldags syn på olie- og gasudvinding, og at organisationen ikke handler i overensstemmelse med Grønlands interesser. Er det et enigt Naalakkersuisut, der står bag denne kritik af ICC?
5. Ifølge Nunatsiaq News har Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende udtalt, at valget af Donald Trump som præsident i USA vil understøtte Grønlands ønske om at finansiere landets uafhængighed via udvinding af olie og gas. Hvad bygger Naalakkersuisut disse udtalelser på, og mener Naalakkersuisut seriøst, at det med de nuværende priser på olie er realistisk, at en kommende grønlandsk uafhængighed kan finansieres på denne måde? Naalakkersuisut bedes herudover forholde sig til, hvorfor der ikke allerede er en olie- og gasproduktion i gang i Grønland, når det nu tilsyneladende er på den måde, at vi skal finansiere vores fremtidige selvstændighed.
6. Agter Naalakkersuisut at offentliggøre hele den tale som Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende holdt på konferencen Arctic Circle Forum i Quebec, og som Nunatsiaq News refererer flittigt til? Hvis ikke bedes Naalakkersuisut grundigt begrunde, hvorfor offentligheden ikke må få indblik i, hvad Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende helt præcist har sagt.
7. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende har med sine markante udtalelser skabt betydelig usikkerhed for Grønlands forhold til særligt USA og Danmark. Er det et samlet Naalakkersuisut der står bag de udtrykte holdninger? Hvis svaret hertil er negativt, ønskes det oplyst hvilke konsekvenser udtalelserne vil få for Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende.



(Medlemmerne af Inatsisartut Justus Hansen og Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraterne)

Begrundelse:

Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender har holdt en meget markant tale i forbindelse med sin deltagelse i Arctic Circle Forum i Quebec i Canada, Herudover er han kommet med meget markante udtalelser til den danske avis Politiken.

Både talen og interviewet i Politiken bliver refereret flittigt i både grønlandske, canadiske og danske medier.

Det er på den baggrund interessant at finde ud af, hvorvidt Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender har opbakning fra et samlet Naalakkersuisut, så befolkningen kan blive klogere på, hvorvidt udtalelserne fra Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender skal betragtes som Naalakkersuisuts officielle politik.

Der ønskes svar på spørgsmålene indenfor 10 arbejdsdage.