

Lene Knüppel
Demokraterne

Harmonisering af indførselsafgifterne på alkoholholdige drikkevarer.

Spørgsmål 1

Det fremgår umiddelbart af Landsstyremedlemmets besvarelse, at en eventuelt ny ens afgiftssats på almindelig bordvin uanset volumenpct. med et uændret forbrug vil skulle ligge på et sted imellem 54 og 61 kr. for at sikre et uændret provenu i forhold til i dag. På hvilket niveau vurderer Landsstyremedlemmet præcis at en ens afgift i givet fald skal ligge for at sikre et uændret provenu i forhold til i dag? Jeg skal anmode om et så præcist overslag som muligt, da beregningen skal kunne danne grundlag for et beslutningsforslag til Landstinget?

Svar

Nedenstående skema indeholder en oversigt over indførsel af alkoholholdige drikkevarer i intervallet 9,1 volumenprocent til 15,09 volumenprocent i 2005.

	Mængde liter	Pct. fordeling	Nuværende afgiftssats	Afgiftsprovenu
9,1 – 11,09 %	72.643	8,62 %	47,00 kr.	3.414.242 kr.
11,1 – 13,09 %	666.556	79,10 %	54,00 kr.	35.994.046 kr.
13,1 – 15,09 %	103.434	12,28 %	75,00 kr.	7.757.554 kr.
<i>I alt</i>	842.634	100		47.165.842 kr.

Der skal for en ordens skyld gøres opmærksom på, at udtrykket ”bordvin” også anvendes for vine med såvel lavere som højere alkoholindhold end angivet i ovennævnte interval.

Forudsat landskassen skal oppebære et uændret afgiftsprovenu må det forventes, at en ændring af afgiftsstruktur som foreslået af landstingsmedlemmet indebærer et mindre mængdemæssigt fald i forbruget, idet knap 88 % af forbruget i 2005 vil blive pålagt en højere afgift.

Antages forbruget at falde 2 procent, vil afgiftssatsen ved anvendelse af den nuværende afgiftsskala for intervallet 9,1 – 15,09 procent skulle være 57,12 kr. pr. liter.

Som nævnt i mit tidligere svar til landstingsmedlemmet, er det efter min mening ikke hensigtsmæssigt at ændre på det nuværende forløb i afgiftsstrukturen på alkoholområdet. Blandt andet undrer det mig, at landstingsmedlemmet mener, at 88 procent af forbrugerne skal betale endnu mere i afgift, for at de 12 procent af forbrugerne, der køber vine med et højt alkoholindhold, skal kunne slippe billigere. En sådan ændring stemmer ikke overens med de grundlæggende intentioner bag den nuværende afgiftsstruktur, hvor alkoholsvage produkter bliver pålagt en lavere afgift pr. volumenprocent end produkter med et større alkoholindhold. Desuden vil en ændring som foreslået af landstingsmedlemmet være fordelingspolitisk uhensigtsmæssig. Vine med et relativt lavt alkoholindhold har ofte også en lav indkøbspris (før afgifter), mens vine med et højt alkoholindhold ofte har en høj indkøbspris (før afgifter).

Selv om vine med et højt alkoholindhold måtte falde i pris, vil disse vine således fortsat være relativt dyre at købe i detailhandelsbutikkerne.

Spørgsmål 2

Er Landsstyremedlemmet enig i, at såfremt der fastsættes en ens afgiftssats på almindelig bordvin uanset volumenpct., således at Landskassens samlede provenu fastholdes på samme niveau som i dag, vil det alt andet lige umiddelbart betyde, at den i dag billigste, mest alkoholsvage, bordvin bliver lidt dyrere og at den i dag mere afgiftstyngede bordvin bliver lidt billigere?

Svar

Jeg er enig i, at en ens afgiftssats for bordvin vil medføre, at den alkoholsvage bordvin vil blive pålagt en højere afgift, mens den alkoholstærke bordvin vil blive pålagt en lavere afgift. Det betyder dog også, at de mest almindelige bordvine vil blive pålagt en højere afgift.

Forudsat detailhandlen justerer forbrugerpriserne i samme omfang som afgifterne ændres, vil de alkoholsvage bordvine blive en del dyrere end i dag. Også de mest almindelige bordvine vil blive dyrere end nu. Til gengæld vil de alkoholstærke bordvine blive billigere, men disse vine vil fortsat være relativt dyrere at købe i detailhandelsbutikkerne, idet indkøbsprisen før afgifter ofte er høj.

Spørgsmål 3

Er Landsstyremedlemmet enig med undertegnede i, at det rent lovteknisk ikke vil være et nævneværdigt problem at tilpasse de i dag gældende regler på afgiftsområdet, således at den af nærværende spørgsmål omfattede anbefaling fra Benchmarkingudvalget implementeres i det gældende regelsæt, samtidig med at der fastholdes den i dag gældende med volumenpct. stigende indførselsafgift på øvrige alkoholholdige drikkevarer?

Svar

Umiddelbart er der to mulige modeller for fastsættelse af en ens afgiftssats for bordvin. I den ene model udskilles bordvin i en selvstændig afgiftsgruppe. I den anden model fastsættes en ens afgiftssats for alkoholholdige drikkevarer for et givet område i den nuværende afgiftsskala.

Den første model forudsætter, at det er muligt med en høj grad af sikkerhed at afgrænse, hvad der skal forstås ved bordvin, således at det er muligt at adskille bordvin fra andre alkoholholdige produkter, herunder blandingsprodukter, fremstillet på grundlag af druer, ris eller lignende.

Den anden model indebærer, at andre alkoholholdige produkter end bordvin, eksempelvis øl og blandingsprodukter, med et alkoholindhold på samme niveau som bordvin vil blive afgiftsbelagt på samme niveau som bordvin.

Forudsat det er muligt at foretage en tilstrækkelig præcis afgrænsning af bordvin, vil det rent lovteknisk næppe give anledning til væsentlige vanskeligheder at udarbejde et forslag vedrørende én af de to modeller.

Spørgsmål 4

Er Landsstyremedlemmet enig med undertegnede i, at en forenkling af afgifterne på indførsel af almindelig bordvin, som foreslået af Benchmarkingudvalget, vil kunne eliminere de i dag eksisterende muligheder for ulovligt at unddrage sig delvis betaling af indførselsafgift ved afgivelse af falske oplysninger vedr. produkternes volumenpct.?

Svar

Som nævnt i svaret på spørgsmål 3 kan man umiddelbart forestille sig to modeller for fastsættelse af en ens afgiftssats for bordvin. Ingen af de to modeller udelukker, at nogen kan have interesse i at forsøge at snyde med afgifterne ved at afgive falske oplysninger.

Jeg er således ikke enig med landstingsmedlemmet i de synspunkter, hun formulerer i hendes spørgsmål.

Spørgsmål 5

Er Landsstyremedlemmet enig i, at en sådan forenkling som foreslået grundet den lettere kontrol vil være enklere at administrere end de i dag gældende regler, og at der derved vil kunne opnås en begrænset administrativ besparelse?

Svar

Jeg er ikke enig i, at en ens afgiftssats for bordvin vil være enklere at administrere end de i dag gældende regler, ligesom jeg ikke er enig i, at der vil kunne opnås administrative besparelser.

Der henvises herved til svaret på spørgsmål 4.

Spørgsmål 6

Jeg skal endelig anmode om en kort skematisk oversigt over benchmarkingudvalgets anbefalinger, af hvilken det fremgår hvilke anbefalinger

- a. Der ér/er ved at blive gennemført*
- b. Landsstyret anser det som ønskeligt at gennemføre*
- c. Landsstyret anser det som uhensigtsmæssigt at gennemføre.*

Svar

Nedenstående skema er udarbejdet på baggrund af kapitel 1.4 i ”Skatter og afgifter i Grønland”, en rapport fra Benchmarkingudvalget af 27. marts 2003.

Anbefaling	Bemærkning
Udvalget anbefaler, at man beholder det eksisterende proportionale indkomstskattesystem. Til gengæld finder udvalget, at man kan hæve personfradraget og f.eks. finansiere dette med en udvidet forbrugsbeskatning og ved at afskaffe reglen om skattefri B-indkomst.	Der henvises til skattereformen fra 2004, som fik virkning fra 2005. Landsstyret har ikke aktuelle planer om at udvide området for forbrugsbeskatning eller om at afskaffe reglen om skattefri B-indkomst.
Udvalget mener, at man bør gennemføre en konsekvent beskatning af overførselsindkomster.	Forslaget er i alt væsentligt gennemført ved landstingslov nr. 6 af 11. november 2004.

<p>Udvalget anbefaler, at man søger at styrke skatteevneprincippet gennem andre ændringer i skatte- og afgiftssystemet og ved at være opmærksom på fordelingsvirkningerne af den øvrige økonomiske politik.</p>	<p>Principielt er Landsstyret enig i, at skatte- og afgiftsregler bør indrettes så reglerne skaber mindst mulig forvridding i de økonomiske forhold. Personer og virksomheder med samme indkomst (ens skatteevne) bør således søges beskattet ens uanset indkomstens art. Landsstyret vedgår dog samtidig, at skatte- og afgiftsregler i praksis kan være effektive og nødvendige redskaber til at opnå ønskede mål, jf. eksempelvis de særlige regler om adgang til frem- og tilbageførsel af underskud for skattepligtige, der er meddelt tilladelser til efterforskning eller udnyttelse i henhold til lov om mineralske råstoffer m.v. i Grønland.</p>
<p>Udvalget har vurderet, at man i Grønland følger et beskatningsprincip, hvor man ikke kun beskatter arbejdsindkomst, men også kapitalindkomst. I så fald mener udvalget, at man bør gøre det konsekvent ved at sørge for, at al kapitalindkomst beskattes ens, uanset hvilken kilde indtægten stammer fra.</p>	<p>Landsstyret er i princippet enig i udvalgets synspunkt. For nuværende har Landsstyret dog ikke fundet det relevant at fremsætte forslag der udvider beskatningen af kapitalindkomster yderligere.</p>
<p>Udvalget mener, at den særlige regel om beskatning af personers spekulationsgevinster bør afskaffes, så personer enten beskattes af alle gevinster eller ingen.</p>	<p>Forslaget bør efter Landsstyrets opfattelse vurderes i sammenhæng med overvejelserne om at udvide beskatningen af kapitalindkomster yderligere.</p>
<p>Udvalget anbefaler, at man gennemfører en konsekvent selskabsbeskatning. Det er efter udvalgets opfattelse inkonsekvent at have fuld rentefradragsret for fremmedkapital sammen med - i realiteten - frie afskrivninger. Derfor foreslår udvalget, at man bibeholder den nuværende selskabsskattesats og strammer afskrivningsreglerne, så de afspejler den økonomiske forældelse af virksomhedernes aktiver.</p>	<p>Landsstyret kan ikke tilslutte sig udvalgets forslag om en fastholdelse af den nuværende selskabsskattesats, jf. herved forslaget til EM 2006 (EM 2006/30) om nedsættelse af denne. Landsstyret har desuden ikke fundet tiden moden til at stramme afskrivningsreglerne yderligere.</p>
<p>Udvalget kan ikke anbefale formueskat, fordi en sådan skat er forbundet med mange opgørelsesproblemer.</p>	<p>Landsstyret er enig i udvalgets anbefaling.</p>
<p>Udvalget foreslår, at man gennemfører en beskatning af ejerboliger og herunder andelsboliger.</p>	<p>Landsstyret har ikke aktuelle planer om at indføre en beskatning af ejerboliger.</p>
<p>Udvalget anbefaler, at der bliver indført arve- og gaveafgift i Grønland.</p>	<p>Landsstyret har ikke aktuelle planer om at indføre arve- og gaveafgift.</p>
<p>Udvalget mener, at man bør foretage en kritisk gennemgang af fritagelserne i stempelafgiftsloven og sikre, at afgiften bliver en effektiv provenuskaber, der bidrager til en positiv indkomstfordeling.</p>	<p>Landsstyret er enig i, at der kan være behov for genoverveje grundlaget for nogle af de nuværende fritagelser i stempelafgiftsloven.</p>
<p>Der er efter udvalgets opfattelse god grund til at overveje, hvorledes en større del af den såkaldte ressourcerente i fiskeriet (d.v.s. den særlige gevinst ved at udnytte knappe ressourcer) kan inddrages til det offentlige og samfundet som helhed.</p>	<p>Der pågår i øjeblikket et udredningsarbejde vedrørende dette forhold.</p>
<p>Udvalget mener, at man godt kan forestille sig, at man</p>	<p>Som det fremgår af forslag til landstingslov om</p>

opkræver arbejdsgiveres erhvervsuddannelsesbidrag, AEB, med en væsentligt højere sats end den gældende.	arbejdsmarkedsafgift, der bliver 2. og 3. behandlet på Landstingets efterårssamling, har Landsstyret ikke fundet det hensigtsmæssigt at foreslå satsen forhøjet
Udvalget har vurderet den gældende skattebegünstigede opsparingsordning til bolig, etablering og uddannelse, hvortil landsstyret yder et skattefri rentetilskud. Udvalget foreslår, at man afskaffer landsstyrets rentetilskud såvel som skattefriheden for bankens præmierente.	Landsstyret har ikke aktuelle planer om at afskaffe Landsstyrets rentetilskud eller skattefriheden for præmierenten.
Udvalget foreslår en konsekvent beskatning af alle personalegoder, måske med en bagatelgrænse.	Landsstyret har ikke aktuelle planer om særlige initiativer på dette område.
Udvalget foreslår, at driftsomkostningsbegrebet i den grønlandske indkomstskattelov bør forenkles og moderniseres.	Landsstyret har ikke aktuelle planer om særlige initiativer på dette område.
Udvalget anbefaler, at man opretholder udbyttebeskatningsreglerne i deres nugældende form.	Landsstyret er enig i udvalgets anbefaling.
Udvalget mener, at de almindelige skatteregler bør finde anvendelse ved virksomhedsomdannelse i alle situationer og kan derfor ikke anbefale en i øvrigt vanskelig lovgivning på dette felt.	Landsstyret har ikke aktuelle planer om at fremsætte forslag om skattefri virksomhedsomdannelse.
Udvalget finder det forkert med skattemæssig begunstiggelse af generationsskifter, som foregår inden for familien, på bekostning af andre generationsskifter. Udvalget foreslår, at særreglerne ophæves.	Landsstyret har ikke aktuelle planer om at fremsætte et forslag om ændring af de gældende regler.
Udvalget fraråder, at man indfører særlig gunstige skatteregler for medarbejderaktier.	Landsstyret er enig i udvalgets råd.
Udvalget mener, at man godt kan begrunde den lavere selskabsskat for råstofelskaber og måske også de særlig gunstige hensættelsesregler og reglerne om tidsbegrænset underskudsfradrag. Udvalget foreslår dog, at man afskaffer den særlige regel om, at råstofvirksomheder kan opnå et særligt investeringsfradrag, som bevirker 110 pct.´s fradrag for en udgift.	Landsstyret har ingen aktuelle planer om at afskaffe det særlige investeringsfradrag for råstofvirksomheder
Udvalget støtter forslaget om, at erhvervs- og selskabs ligningen overføres fra kommunerne til Skattedirektoratet. Det må efter udvalgets opfattelse bero på nærmere undersøgelser, om hele skatteopgaven bør overføres fra kommunerne til Skattedirektoratet.	Der henvises til EM 2006/29, 30 og 32
Udvalget foreslår på klageområdet, at klagesystemet forenkles og afkortes således, at det nuværende krav om to klagebehandlinger i ligningskommission og skatteråd afskaffes.	Der henvises til landstingslov nr. 6 af 11. november 2004.
På området for dispensationer og tilladelser foreslår udvalget, at bestemmelserne helt eller delvist objektiveres, så borgerne kan se direkte i loven,	Landsstyret er principielt enig i, at bestemmelser vedrørende dispensationer og tilladelser bør objektiveres.

hvilke krav der stilles. Ved ny lovgivning bør man efter udvalgets opfattelse i det mindste gøre nye dispensationsbestemmelser tidsbegrænsede.	
Udvalget foreslår ajourføring af skatetræksreglerne, så det sikres, at forskudsbetalingerne af skat kommer i bedre overensstemmelse med den endelige skat. Udvalget foreslår også, at man overvejer at regulere restskattetillægget på 8 pct. under indtryk af den lave rente.	Landsstyret vil i forbindelse med centralisering og omstrukturering af skatteområdet søge at styrke indsatsen vedrørende forskudsregistrering. Landsstyret har ikke aktuelle planer om at foreslå restskattetillægget sat ned.
Udvalget foreslår, at restskattebeløb på op til f.eks. 12.000 kr. indregnes og opkræves sammen med næste års forskudsskat.	Landsstyret forventer at optage regler herom i en ny bekendtgørelse.
Endelig finder udvalget, at der bør ske en styrkelse af arbejdsgiverkontrollen med henblik på en bedre sikring af, at der sker indeholdelse og indbetaling af A-skattebeløb ved arbejdsgiveres lønudbetaling m.v.	Et af formålene med centralisering og omstrukturering af skatteområdet er at styrke arbejdsgiverkontrollen.
Udvalget foreslår en række ændringer i reglerne for indførsel af afgiftspligtige varer:	
-at man afskaffer forbuddet mod privates indførsel af afgiftspligtig vin, spiritus og tobak,	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
-at man afskaffer indførselsbegrænsningerne for afgiftspligtig øl, så snart Nuuk Imeq's eneretsaftale udløber,	Området er som bekendt under liberalisering.
-at man samtidig afskaffer konfiskationsreglerne og i stedet afgiftsbelægger varerne,	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
-at man hæver cigaretafgiften og indfører maksimalpriser på cigaretter,	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
- at man afskaffer de mængdemæssige begrænsninger i de rejsendes indførsel af sodavand, kaffe, te, chokolade, parfumevarer og kød. Indrejsekontrollen kan herefter begrænses til det afgiftstunge alkohol og tobak.	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
-at man afskaffer adgangen til at medbringe tobaksvarer og alkoholdrikke afgiftsfrit ved indrejse.	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
- Udvalget foreslår en forenklende korrektion til afgiftsskalaen for beskatning af alkoholdrikke, så der fremover kun bliver en afgiftsklasse for bordvin.	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.
- Udvalget foreslår, at man afskaffer alle	Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.

<p>indførselsafgifter på kødvarer.</p> <p>- Udvalget foreslår, at man så snart en eneretsaftale med producenten Nuuk Imeq tillader det, ligestiller importeret og lokalt produceret sodavand med hensyn til afgift på sodavand såvel som på emballagen.</p> <p>- Udvalget foreslår, at afgiften på vandscootere afskaffes og eventuelt erstattes af et regulært indførselsforbud.</p> <p>- Udvalget foreslår, at skismaet med forskellige indførselsafgifter på personbiler og henholdsvis små og store varebiler løses eller lindres ved at tilnærme afgifterne på de forskellige kategorier af biler til hinanden.</p> <p>- Udvalget fraråder, at man differentierer indførselsafgiften på snescootere efter, om scooterne anvendes erhvervmæssigt eller privat.</p>	<p>Forslaget er under bearbejdning.</p> <p>Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.</p> <p>Landsstyret har ikke aktuelle planer herom.</p> <p>Landsstyret er enig i rådet</p>
<p>Udvalget mener, at man til enhver tid bør sikre sig, at landskassen er i stand til at inddrage en rimelig del af den (over-)indtjening, der opnås på spillemaskiner.</p>	<p>Landsstyret er principielt enig i forslaget.</p>
<p>Udvalget foreslår, at man bør indfører energibeskatning i Grønland. Energibeskatning af el og varme må dog i første omgang afvente afvikling af de gældende støtteordninger inden for energiproduktionen. Det bedste og enkleste sted at starte er med en beskatning af brændstof, der anvendes i biler og både.</p>	<p>Landsstyret har ikke aktuelle planer om at fremsætte et forslag om energibeskatning. Der henvises til bemærkningerne nedenfor dette skema.</p>
<p>Det er udvalgets opfattelse, at man bør overveje at indføre en generel forbrugsafgift i Grønland. Meget taler for en momsløsning, men også andre modeller kunne komme på tale. Hvis ikke man er klar til at tage springet og indføre en generel forbrugsafgift i Grønland, kan man efter udvalgets opfattelse godt forestille sig, at man bragte flere varer ind under indførselsafgiftssystemet.</p>	<p>Landsstyret har ikke aktuelle planer herom. Der henvises til bemærkningerne nedenfor dette skema.</p>

Benchmarkingudvalgets rapport blev drøftet på Landstingets efterårssamling 2003 (EM 2003/15). Et enigt Landsting tilsluttede sig i den forbindelse det daværende Landsstyres udgangspunkt om, at stigninger i den samlede udskrivning af skatter og afgifter er sidste udvej, når besparelser og andre indtægtsmuligheder er udtømt. Det var samtidig Landsstyrets opfattelse, at hvis der eksempelvis skal indføres en generel indførselsafgift, skal der samtidig fordelingspolitisk justeres andre steder.

Det nuværende Landsstyre kan tilslutte sig disse betragtninger.

Med venlig hilsen

Josef Motzfeldt