



4. juni 2013

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut har vurderet, at Selvstyrets egen kommunikationsafdeling ikke kunne varetage opgaven med at håndtere pressen frem til en ansættelse af en pressekoordinator?**
- 2. Er det ikke usædvanligt at hyre en virksomhed – i dette tilfælde virksomheden Pilu - som kommunikationsrådgiver for Naalakkersuisutformanden?**
- 3. Hvorfor valgte Naalakkersuisut netop Julie Rademachers helt nystartede virksomhed Pilu, frem for andre? Var den billigere?**
- 4. Indhentede Naalakkersuisut tilbud fra andre virksomheder? I så fald hvor mange og hvilke kriterier lagde man i så fald til grund for valget af Pilu?**
- 5. Var det Naalakkersuisuts administration som foreslog netop denne virksomhed (Pilu), og spillede det på nogen måde ind, at virksomhedens ejer Julie Rademacher er tidligere folketingsmedlem for Siumuts danske søsterparti Socialdemokraterne, og at hun – enten betalt eller som vernetjeneste – vist også var engageret i Siumuts valgkampagne?**
(Medlem af Inatsisartut Palle Christiansen, Demokraterne)

Begrundelse:

Formanden for Naalakkersuisut har flere gange hævdet, at det nuværende Naalakkersuisut sætter stor pris på åbenhed. Naalakkersuisuts handlemønster viser desværre det modsatte.

Jeg har flere gange forsøgt at få Naalakkersuisut i tale for at få en forklaring på, hvorfor man har valgt at hyre enkeltmandsvirksomheden Pilu til at stå for pressehåndtering. Formanden for Naalakkersuisut har desværre valgt at håndtere mine spørgsmål med tavshed. Dette er ikke just åbenhed...

Jeg er derfor nu nødsaget til at stille ovenstående spørgsmål i henhold til § 37 i Inatsisartuts Forretningsorden.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen.