



Medlem af Inatsisartut Stine Egede, Inuit Ataqatigiit  
/her

## Besvarelse af § 37 spørgsmål 2019-250 om Narsarsuaqs fremtid

Kære Stine Egede

02-08-2019  
Sags nr.: 2019 - 16592  
Id nr. 42938523

Du har i henhold til § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om Narsarsuaqs fremtid. Dine spørgsmål er henvist til min besvarelse. Spørgsmålene gengives enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanoq.gl  
Fax: (+299) 34 63 56  
www.naalakkersuisut.gl

### **Spørgsmål 1: Har Naalakkersuisut planer om at betale erstatning for det værditab for aktiver i Narsarsuaq, som følge af at folk er nød til at rejse fra Narsarsuaq efter en politisk beslutning, som medfører at aktiver falder betragteligt i værdi?**

Svar: Det er min opfattelse, at spørgsmålet bygger på en hypotetisk situation. Efter min opfattelse vil det derfor være udtryk for en foregribelse, såfremt jeg på forhånd skulle tilkendegive, hvilken indstilling Naalakkersuisut vil have i en tænkt situation, hvor de konkrete omstændigheder ikke kendes.

For yderligere må jeg henvise til pressemeddelelse af 4. juni 2019, om "Rapport fra Arbejdsgruppen om Narsarsuaqs fremtid". Jeg kan hertil tilføje, at jeg er blevet oplyst om at den nu skal behandles på kommunalbestyrelsesmøde i Kommune Kujalleq den 18. september 2019.

Naalakkersuisut afventer sin videre stillingtagen indtil kommunalbestyrelsen har behandlet det fremlagte materiale.

### **Spørgsmål 2: Såfremt Naalakkersuisut ingen planer har om erstatning for aktiver, hvilke lovgrundlag vil man benytte i forbindelse med beslutningen?**

Svar: Med henvisning til mine bemærkninger i besvarelsen til spørgsmål 1 er det tilsvarende i dette spørgsmål min opfattelse, at spørgsmålet bygger på en hypotetisk situation. Efter min opfattelse vil det være udtryk for en foregribelse, såfremt jeg på forhånd skulle tilkendegive, hvilken indstilling Naalakkersuisut vil have i en tænkt situation, hvor de konkrete omstændigheder ikke kendes.

På denne baggrund finder jeg principielt, at der ikke er grundlag for at svare på spørgsmålet.

### **Spørgsmål 3: Findes der grønlandsk lovgivning der kan benyttes som grundlag for en erstatningssag mod de personer der har truffet en politisk beslutning der medfører betragtelige værditab for ejere af aktiver?**

Svar: Nej, der er ikke konkret grønlandsk lovgivning som kan benyttes.

**Spørgsmål 3a: Såfremt en lovgrundlag findes, agter Naalackersuisut at betale erstatning for beslutningen der medførte store værditab?**

Svar: Se besvarelsen af spørgsmål 1.

**Spørgsmål 3b: Såfremt lovgrundlag ikke eksisterer, hvorfor vil Naalackersuisut ikke betale erstatning i forbindelse med deres beslutning som medførte store værditab?**

Svar: Se besvarelsen af spørgsmål 1.

Jeg håber, at det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen



Karl Frederik Danielsen