

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalg****vedrørende****Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om konkurrence**

(Markedsefterforskning, sektorundersøgelser, Konkurrencenævnets udpegning, stemmeregler og funktionsdygtighed, virksomheders aktindsigt, fristafbrydelse m.v.)

Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, Erhverv og Råstoffer

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Juno Berthelsen, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Napaartoq Isak Petrussen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 28. april under FM2026 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget har overordnet set til formål at give konkurrencemyndighederne nogle nye værktøjer, så de kan fremme den effektive konkurrence til gavn for forbrugerne.

Forslaget indeholder først og fremmest følgende ændringer og tiltag:

- Reglerne vedrørende frister om godkendelse af fusioner ændres, så de relevante frister kan afbrydes, hvis konkurrencemyndighederne får behov for supplerende oplysninger. De gældende regler betyder, at fristerne løber, mens der f.eks. stadig pågår informationsindsamling til brug for myndighedernes sagsbehandling.
- Som noget nyt indeholder forslaget hjemmel til, at der kan laves markedsefterforskning og undersøgelser af specifikke erhvervssektorer, herunder også selvom der ikke er mistanke om brud på reglerne i konkurrenceloven. Det foreslås i den forbindelse, at

Forbruger- og Konkurrencestyrelsen skal gives hjemmel til at udstede adfærdsmæssige påbud, hvis det er nødvendigt.

- Justeringer af regler om aktindsigt, offentliggørelse af afgørelser, behandling af personoplysninger så konkurrencesager kan behandles mere fortroligt.
- Organisatoriske forhold vedrørende konkurrencenævnet.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var en bred debat om forslaget i forbindelse med 1. behandlingen af forslaget, og der var i den forbindelse generel enighed om vigtigheden af effektiv konkurrence, og at det er til gavn for såvel erhvervslivet som forbrugerne.

Der var støtte til, at konkurrencemyndighederne får de rette værktøjer, så de kan varetage deres opgaver og ansvarsområde.

Det blev dog også påpeget, at lovgivningen bør være tilpasset de særlige forhold i Grønland, herunder karakteren af markedet og konkurrenceforholdene.

Endelig kan det nævnes, at det fra Naleraqs side bl.a. blev påpeget, at Konkurrencepolitikken bør tage udgangspunkt i, at den skal gavne grønlænderne. Samtidig bør man styrke mulighederne for, at den grønlandske befolkning kan udøve erhvervsvirksomhed og blive mere selvforsynende.

Skriftlige svar fra Naalakkersuisut

Udvalget har ved e-mail af 28. maj 2026 modtaget skriftlige svar fra Naalakkersuisut på de spørgsmål, som Siumut og Naleraq stillede under 1. behandlingen af forslaget, jf. bilag 1.

Vedrørende den af Siumut udtrykte bekymring for om, hvorvidt forslaget er tilpasset de særlige forhold i Grønland, så fremgår det: *"Jeg kan oplyse, at Naalakkersuisut er meget opmærksomme på de unikke strukturelle forhold, som kan begrænse mulighederne for konkurrence på vores marked. Det er blandt andet derfor det foreslås, at konkurrencemyndighederne via det nye værktøj markedsefterforskning også skal kunne undersøge og regulere sådanne forhold."*

Besvarelsen forholder sig endvidere til følgende specifikke spørgsmål og bekymringer:

- Om tilpasning til grønlandske forhold
- Vedr. begrebet "markedsefterforskning" og forskellen til efterforskning hos politiet
- Vedr. Forbruger- og Konkurrencestyrelsen tilsyns- og håndhævelsesbeføjelser
- Om virksomhedernes retssikkerhed
- Vedr. konkurrencenævnets rolle

- Vedrørende forslaget økonomiske konsekvenser for Forbruger- og Konkurrencestyrelsen
- Vedr. overvejelser om avancelov
- Vedr. forbrugerråd og lokale forbrugerudvalg
- Vedr. høringsvaret fra Grønlandsbanken A/S

Udvalget har noteret sig disse svar, der har indgået i behandlingen af forslaget.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Ifølge bemærkningerne til forslaget så forventes forslaget ikke at medføre ekstraudgifter for det Offentlige. Det oplyses i den forbindelse, at aktiviteter forventes afholdt inden for Forbruger- og Konkurrencestyrelsen eksisterende bevilling, da det ikke er hensigten at udvide styrelsens samlede aktivitetsniveau.

Det fremgår endvidere, at forslaget ikke forventes at have væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Der kan opstå begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet for den del af forslaget, som omhandler markedsefterforskning og sektorundersøgelser.

Ifølge bemærkningerne så vil forslaget overordnede understøttelse af velfungerende markeder med virksom konkurrence på sigt kunne indebære positive indirekte konsekvenser for erhvervslivet generelt i form af en mere effektiv ressourceanvendelse.

Høringsvar

Forslaget har været i høring i perioden mellem den 21. november 2025 og den 15. december 2025 hos en bred kreds af høringsparter, jf. høringsnotatet.

Derudover har lovforslaget været i offentlig høring på høringsportalen på www.naalakkersuisut.gl i samme periode.

Der er modtaget høringsvar fra følgende myndigheder, organisationer med videre:

Formandens Departement, SIK, Nalik Ventures, Kommuneqarfik Sermersooq, Grønlands Erhverv og Grønlandsbanken.

Udvalget har noteret sig, at det bl.a. fremgår af høringsvaret fra Grønlands Erhverv, at:

”Grønlands Erhverv finder det positivt, at der er fokus på at fremme den effektive konkurrence i samfundet ved muligheden for at gennemføre markedsundersøgelser, herunder at der kan udstedes påbud, selvom adfærden ikke er i direkte strid med konkurrencelovens regler.”

Udvalget noterer sig, at der er udarbejdet et høringsnotat, hvor de modtagne høringsvar på dækkende vis er behandlet.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bemærker, at det er af afgørende betydning for erhvervslivet og forbrugerne, at der er et velfungerende marked, og at dette kræver, at konkurrencemyndighederne har de rette redskaber og værktøjer.

Udvalget finder, at lovgivningen og rammerne skal være tilpasset de særlige grønlandske forhold, herunder markedets størrelse og landets geografi. Men det er netop også derfor, at der er behov for en robust konkurrencelovgivning, så man sikrer en effektiv konkurrence og gode priser for forbrugerne.

Udvalget bemærker, at forslaget lægger op til, at reglerne om fristerne inden for fusionsområdet skal ændres, så der tages højde for myndighedernes behov for informationsindsamling til brug for sagsbehandlingen.

Udvalget finder, at bestemmelserne om markedsundersøgelser og sektorundersøgelser virker som nyttige redskaber i indsatsen for at sikre effektiv konkurrence og gode priser for forbrugerne. I den forbindelse hæfter udvalget sig ved, at de i forslaget indeholdte adfærdsmæssige påbud er fremadskuende, og at der ikke er tale om kriminalretlige sanktioner, selvom manglende efterlevelse naturligvis kan medføre retlige konsekvenser i henhold til konkurrencelovgivningen i form af bøder.

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut anfører, at man er åben over for at ændre termen ”markedsefterforskning”, da ordet ”efterforskning” også bruges i politimæssig sammenhæng, jf. besvarelsen i bilag 1.

Udvalget bemærker, at forslaget indeholder en række justeringer og præciseringer af reglerne om offentlighed, aktindsigt og behandling af personoplysninger.

Udvalget noterer sig, at der foreslås opdateringer og justeringer af administrativ og organisatorisk karakter af reglerne på konkurrenceområdet, herunder f.eks. vedrørende Konkurrencenævnets virke.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut indstiller forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Mimi Karlsen
Formand

Juno Berthelsen
Næstformand

Napaartoq Isak Petrussen

Aqqalu C. Jerimiassen

Vivian Motzfeldt