



Nuuk, d. 28. August 2015

I medfør af § 37 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål:

1. Hvilken dato modtog Formanden for Naalakkersuisut og Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender Vittus Qujaukitsoq advokatredøgørelsen?
2. Har Naalakkersuisut modtaget en henvendelse fra Inatsisartut om at få redegørelsen oversendt til Inatsisartut? Hvis ja, hvornår skete dette?
3. Hvad er grunden til det lange ophold i forhold til at sende redegørelsen til Inatsisartut?
4. Har Naalakkersuisut til hensigt at sende redegørelsen til Inatsisartut?
5. Har Naalakkersuisut til hensigt at offentliggøre hele eller dele af undersøgelsen?
6. Hvad har Naalakkersuisut af overvejelser om og holdninger til undersøgelsens resultat?
7. Hvad blev den samlede pris for advokatredøgørelsen?

(Medlem af Inatsisartut, Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Den af Naalakkersuisut bestilte advokatundersøgelse om håndteringen af den mistede servicekontrakt på Pituffik er for længst færdig og afleveret af advokaten. Det kan vi læse på den pågældende advokats hjemmeside, hvor der står at undersøgelsen blev afleveret til Formanden for Naalakkersuisut Kim Kielsen og Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender Vittus Qujaukitsoq den 7. juli 2015.

Alligevel har Inatsisartut i dag snart to måneder efter fortsat ikke set skyggen af advokatredøgørelsen. Det er stik imod den inatsisartutudtalelse alle partier i parlamentet blev enige om den 19. marts, efter Inuit Ataqatigiit rejste emnet i Inatsisartut.

Udtalelsen lyder blandt andet:

"Inatsisartut afventer med stor interesse, at advokatundersøgelsen vedrørende den mistede servicekontrakt på Thule Air Base bliver færdiggjort. Inatsisartut skal kraftigt opfordre Naalakkersuisut til, at advokatundersøgelsen bliver fremlagt for Inatsisartut og offentligheden."

Så snart det kom frem at redegørelsen var færdig krævede jeg at Inatsisartuts Udenrigs- og sikkerhedspolitiske udvalg, at udvalget bad om at få oversendt redegørelsen. Jeg kan konstatere, at Inatsisartut fortsat ikke har modtaget redegørelsen. Det er ikke godt nok og et klart udtryk for, at Naalakkersuisut ikke respekterer Inatsisartuts udtalelse.

Inuit Ataqatigiit har under hele forløbet omkring den bestilte advokatundersøgelse forholdt sig kritiske til spørgsmålet om, hvorvidt undersøgelsen kan kaldes uvildig.

Pointen aktuelt er dog ikke, om advokatundersøgelsen er uvildig eller ej, men om Naalakkersuisut har tænkt sig at leve op til og respektere Inatsisartuts udtalelse og om

Naalakkersuisut vil leve op til deres løfter om at arbejde med åbenhed over for befolkningen.

Jeg går ud fra, at advokaten har bestræbt sig på at lave et grundigt og nøgternt arbejde. Og jeg mener helt klart, at en sådan undersøgelse skal sendes i sin helhed til Inatsisartuts relevante udvalg uden ophold og at offentligheden har krav på at få indsigt i, hvad en dyr redgørelse som denne har resulteret i.

Svarene udbedes inden ti arbejdsdage er gået.