

24. august 2026

I medfør af § 37, stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut, fremsættes følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. På hvilke datoer modtog Naalakkersuisut de senest reviderede versioner af de to rapporter om Antikonceptionssagens menneskeretlige aspekter efter gennemført peer review, og hvilke medlemmer af Naalakkersuisut og departementer fik rapporterne forelagt eller stillet til rådighed?**
- 2. Hvornår fik Naaja H. Nathanielsen første gang adgang til hver af de to rapporter, hvilke versioner fik hun adgang til, og i hvilken egenskab skete dette?**
- 3. Har Naaja H. Nathanielsen efter sin fratræden som medlem af Naalakkersuisut fortsat haft adgang til eller været i besiddelse af en eller begge rapporter? Hvis ja, på hvilket retligt eller administrativt grundlag?**
- 4. Hvilke regler, instrukser eller konkrete vilkår om fortrolighed, opbevaring, anvendelse og offentlig omtale var eller er knyttet til Naaja H. Nathanielsens adgang til rapporterne?**
- 5. Har Naalakkersuisut givet Naaja H. Nathanielsen tilladelse til efter sin fratræden at beholde, anvende eller offentligt omtale oplysninger fra rapporterne inden deres offentliggørelse? Hvis ja, hvornår, af hvem og på hvilket grundlag?**
- 6. Hvilke personer uden for det nuværende Naalakkersuisut og centraladministrationen har inden offentliggørelsen fået adgang til hele eller dele af de to rapporter, hvornår fik de adgang, og på hvilket grundlag?**
- 7. Er Naaja H. Nathanielsens adgang til og offentlige omtale af rapporternes indhold efter Naalakkersuisuts opfattelse i overensstemmelse med Naalakkersuisuts meddelelse af 19. marts 2026 om, at rapporterne skulle forelægges Naalakkersuisut, Inatsisartut og offentligheden i denne rækkefølge, og at der ikke ville blive udtalt yderligere om rapporternes indhold før offentliggørelsen? Hvis ja, bedes dette begrundet.**
- 8. Vil Naalakkersuisut offentliggøre begge rapporter straks og senest inden Folketingets forventede afsluttende behandling af godtgørelsesloven den 27. august 2026? Hvis nej, bedes Naalakkersuisut for hver grønlandsk, dansk og engelsk sprogversion oplyse: a) den aktuelle status, b) hvilke konkrete arbejder der fortsat udestår, c) hvem der udfører disse arbejder, d) hvornår arbejdet forventes afsluttet, og e) den forventede dato for offentliggørelse.**

(Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Naleraq)

Begrundelse:

Berlingske oplyste den 17. august 2026¹, at Naaja H. Nathanielsen har læst de to rapporter om Antikonceptionssagen, og at de ikke har ændret hendes holdning. Rapporterne er fortsat ikke tilgængelige for de berørte kvinder, Inatsisartut eller offentligheden.

Naalakkersuisut oplyste den 19. marts 2026², at begge rapporter efter peer review skulle forelægges Naalakkersuisut, Inatsisartut og offentligheden – i den rækkefølge. Det blev samtidig oplyst, at hverken Naalakkersuisut eller forskerne ville udtale sig yderligere om rapporternes indhold før offentliggørelsen.

Den 14. august 2026³ meddelte den nuværende Naalakkersuisoq for Børn, Unge, Justitsområdet og Ligestilling, at rapporterne havde gennemgået peer review og var blevet revideret af eksperterne. En endelig offentliggørelsesdato blev fortsat ikke oplyst.

Det giver anledning til spørgsmål om Naalakkersuisuts håndtering af fortroligt og endnu ikke offentliggjort materiale, når en tidligere naalakkersuisoq og nuværende folketingsmedlem tilsyneladende har haft adgang til rapporterne og offentligt kan forholde sig til deres indhold, mens de berørte kvinder, Inatsisartut og offentligheden fortsat afventer offentliggørelsen. Dette gælder særligt, når Naalakkersuisut tidligere har meddelt en bestemt rækkefølge for forelæggelsen og samtidig har oplyst, at der ikke ville blive udtalt yderligere om rapporternes indhold før offentliggørelsen.

Formålet med spørgsmålene er derfor at få klarlagt, hvornår de reviderede rapporter har været tilgængelige, hvem der har haft adgang til dem, på hvilket grundlag adgangen er givet, hvilke vilkår der har været knyttet til adgangen, samt hvornår rapporterne offentliggøres.

Spørgsmålene kræves skriftligt besvaret indenfor ti (10) arbejdsdage. I tvivlsspørgsmål omkring oversættelsen skal der tages udgangspunkt i den grønlandssprogede version.

¹ <https://www.berlingske.dk/indland/hun-er-en-af-de-faa-der-har-laest-de-spraengfarlige-folkedrabsrapporter-de-har-ikke-rokket-ved-hendes-holdning>

² https://naalakkersuisut.gl/Nyheder/2026/03/1903_ekspertundersogelse?sc_lang=da

³ https://naalakkersuisut.gl/Nyheder/2026/08/1408_Naartunaveersaasersuisimanermut?sc_lang=da