



Til
Doris Jakobsen Jensen
Medlem af Inatsisartut
Siumut

Besvarelse af § 37-spørgsmål vedrørende restance til obligatorisk pensionsopsparring (039-2023)

Brevdato: 21-02-2023
Sags nr. 2023 - 2849

Kære Doris Jakobsen Jensen

Hermed fremsendes svar på dit §37-spørgsmål. Besvarelsen er udarbejdet i samarbejde med Skattestyrelsen.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1) Hvilke konsekvenser ville der være, hvis man satte et loft på 5 % til den obligatoriske pensionsopsparring?

En reduktion af opsparingsprocenten til 5 % vil umiddelbart give borgere, som kun indbetaler det lovbestemte minimum, et højere rådighedsbeløb og dermed et højere forbrug i den periode, hvor de sparer op.

Den lavere minimumsopsparring vil enten sætte disse borgere i en situation, hvor de ved pensionering vil opleve en væsentlig nedgang i deres levestandard eller øge presset for udbetaling af højere alderspensioner fra det offentlige. Højere alderspensioner vil mindske holdbarheden i den offentlige økonomi og dermed lægge større byrder på de kommende generationer.

Grønlands Statistiks befolkningsfremskrivninger viser en stor stigning i antallet af ældre hen over de kommende år. Dette vil give anledning til stigende udgifter på ældreområdet til bl.a. alderspension, anlæg og drift af alderdomshjem o.l. Omkostningerne til ældreområdet vil med andre ord få stadig større betydning for, hvordan den samlede offentlige økonomi udvikler sig.

Hvis der skeles til overenskomstområdet, er der i dag på langt de fleste områder aftaler om indbetalinger til pension på mellem 10 og 15% af lønnen. Overenskomstsatte borgere vil derfor i langt højere grad være økonomisk sikret i deres alderdom end borgere, som kun opsparer 5%.

Den nuværende grænse på 10% ved fuld indfasning sikrer en højere grad af økonomisk lighed mellem borgere ansat indenfor og udenfor overenskomstsyste

En reduktion af opsparingsprocenten til 5% forventes desuden at medføre en mindre kortsigtet stigning i skatteprovenuet som følge af fald i fradrag og bortseelsesret for indbetalinger til pensionsordninger.

2) Hvilke forordninger skal ændres og hvordan ville de blive ændret, hvis man satte et loft på 5 % til den obligatoriske pensionsopsparing?

Kravet til indbetalingerne størrelse fremgår af Inatsisartutlov nr. 21 af 28. november 2016 om obligatorisk pensionsordning. Inatsisartutloven er ændret flere gange senest ved Inatsisartutlov nr. 29 af 25. november 2022 om ændring af Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning (Servicetjek, præciseringer og ændring af beløbsgrænser).

Kravet til indbetalinger stiger løbende fra 6% af opsparingsgrundlaget i 2022 til 10% i 2026. For skattepligtige overskud ved selvstændig erhvervsvirksomhed er kravet dog kun i 5% i 2023 og 6% herefter.

Der vil derfor være behov for en lovændring, hvis satserne skal ændre.

3) Er der andre typer gæld, udover restancer til den obligatoriske pension, som Skattestyrelsen kan tvangsinddrive via skatteinddrivelser?

Som oplyst i Naalakkersuisuts besvarelsen af § 37-spørgsmål 2023-36 vedrørende samme emne er det vigtigt at være opmærksom på, at borgernes indbetalinger til deres pensionsopsparinger er borgernes ejendom, og at de indbetalte midler med renter går tilbage til borgerne ved pensionens begyndelse.

Det er derfor nødvendigt at skelne mellem de situationer hvor Skattestyrelsen inddriver borgere og virksomheds gæld til det offentlige, og situationer hvor Skattestyrelsen opkræver den pension, som en borger skylder til sig selv.

Tvangsinddrivelse af gæld til det offentlige reguleres af reglerne i retsplejeloven og landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige og indebærer bl.a. at der kan udstedes løntilbagholdelsespålæg, foretages udlæg m.v.

Disse regler kan ikke bruges til at opkræve pensioner som en borger skylder til sig selv. Det var derfor nødvendigt at introducere en ny metode til opkrævning af uopfyldte opsparingsforpligtelser da Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning blev vedtaget. Uden en sådan metode vil loven ikke kunne håndhæves i praksis. Metoden går ud på at hæve trækprocenten på en borgers skattekort med et tillæg og derefter indbetale tillægget på borgerens pensionsordning.

Der er således ikke tale om tvangsinddrivelse, når Skattestyrelsen opkræver uopfyldte opsparingsforpligtelser via forhøjede skattekort.

Der er ikke andre fordringstyper som kan opkræves på denne måde. Dog bliver restskatter op til 18.000 kr. (16.981 kr. + 6% gebyr) inddrevet via reduktion af borgernes personfradrag på det efterfølgende års forskudsregistrering.

4) Hvilke love og regler kræves ændret, hvis man skal ophæve tvangsinddrivelse til pensionsopsparing via skatteinddrivelser (skatte %), for personer som har restance til obligatorisk pensionsopsparing, hvor der herved vil gælde almindelig inddrivelsesformer?

Der er ikke tale om en tvangsinddrivelse, da der ikke er tale om en gæld som borgeren har til andre. Der er tale om penge som borgeren skylder sig selv.

Det vil først og fremmest kræve en ændring af retsplejeloven, hvis en borgers uopfyldte opsparingsforpligtelser skal kunne inddrives på samme måde en borgers gæld til det offentlige.

Naalakkersuisut har aktuelt ingen planer om at søge retsplejeloven ændret på dette område. Det er ligeledes usikkert, hvorvidt det danske folketing vil være indstillet på at gennemføre en så principiel ændring af inddrivelsesreglerne.

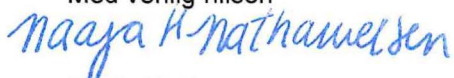
Herudover vil der sandsynligvis også skulle foretages ændringer af landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige.

5) Jeg anmoder om, at man kommer med en nøje beskrivelse af, hvordan man kan indhente de fornødne oplysninger, såfremt det ikke er muligt at svare på de ovennævnte spørgsmål, og at man ligeledes vedhæfter en oversigt over eventuelle udgifter dertil.

Jeg håber hermed at have besvaret de stillede spørgsmål, men er naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning eller præciseringer.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Naaja H. Nathanielsen