



Medlem af Inatsisartut, Jens B. Frederiksen, Demokraatit
-/Her

Besvarelse af § 37-spørgsmål vedr. Nuuk Havn

05. juli 2013
Sagsnr. 2012-064021
Dok. Nr. 1268401

Kære Jens B. Frederiksen

Postboks 1160
Tlf: 34 50 00
Fax: 32 55 05
3900 Nuuk
Email: pn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Tak for dine spørgsmål vedrørende Nuuk Havn, der lyder som følger:

1. Hvilke undersøgelser har Naalakkersuisut igangsat og afsluttet siden den 14. maj, der har overbevist Steen Lyngø om, at havneprojektet nu kan sættes i gang?

Naalakkersuisut har siden 14. maj 2013 modtaget resultatet af den samfundsøkonomiske konsekvensvurdering af en udvidelse af Nuuk Havn. Her blev flere scenarier med forskellige ejerskabsstrukturer analyseret.

2. Naalakkersuisoq for Finansiering sagde i Radioavisen den 25. juni, at havneprojektet skal finansieres ved hjælp af lån fra eksterne finansieringskilder. Hvad bliver modellen for dette lån? Er der tale om, at det kommende aktieselskab selv optager lån eller er der tale om, at Selvstyret låner pengene og herefter låner dem videre til aktieselskabet? Hvis der er tale om, at aktieselskabet selv optager lån er det i så fald Naalakkersuisuts opfattelse, at der er tilstrækkeligt med frie likvider i Landskassen til at garantere for sådan et lån?

Ovenstående spørgsmål 2 indeholder 3 delspørgsmål, som er forsøgt besvaret nedenfor. Først skal det dog præciseres, at landskassen ikke skal optage lån til at finansiere indskud i aktieselskabet. Nedenstående svar tager derfor udgangspunkt i de lån, der er nødvendige for at dække kapitalbehov ud over den forventede indskudte kapital i selskabet:

- Der er på nuværende tidspunkt ikke fastlagt en konkret model for eksterne lån.
- Det bliver det nye aktieselskab, der skal optage lån. Den præcise model afhænger af en konkret vurdering og udviklingen på kreditmarkederne. Et element i vurderingen vil være muligheden for, at det nye aktieselskab låner pengene i landskassen. De konkrete vilkår herfor vil ligeledes afhænge af landskassens muligheder for at optage lån på kreditmarkederne.
- Hvis selskabet selv optager lånet, så medfører det ikke automatisk en garanti-stillelse fra landskassen. Det er dog vurderingen, at låneoptagelsen til dette projekt ikke bidrager til en markant forhøjelse af landskassens konsoliderede gæld. Det er ligeledes vurderingen, at der ikke er behov for særlige tiltag til at øge likviditeten i landskassen.

Hvis det er Selvstyret selv, der låner pengene, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvordan aktieselskabet skal betale pengene tilbage til Selvstyret og om denne tilbagebetaling skal forrentes. I den forbindelse bedes Naalakkersuisut redegøre for om man har tænkt sig at kræve en højere forrentning fra aktieselskabet end man selv betaler til den eksterne finansieringskilde og om Naalakkersuisut er enig med Demokraterne i, at der i så fald er tale om en skjult skat?

Den konkrete finansieringsmodel er ikke fastlagt. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 1, afhænger den endelige finansieringsmodel af en konkret vurdering af de faktiske muligheder, der er til stede, når lånet skal optages.

Det er ikke Naalakkersuisuts politik, at der gennem udlån til aktieselskabet skal genereres provenu til landskassen. Formålet med et lån vil i givet fald være at sikre finansiering af projektet på vilkår, der ikke medfører store stigninger i de samlede fragtrater på gods-transport, og som ikke stiller det nye aktieselskab ringere, end hvis selskabet optog lånene på markedsmæssige vilkår

3. Hvad er årsagen til, at man vælger en ejerskabsmodel, hvor havnen bliver 100 procent ejet af Selvstyret, når eksterne finansieringskilder som eksempelvis Aalborg Havn, Royal Arctic Line og Kommuneqarfik Sermersooq var klar til at investere store millionbeløb?

Som nævnt under spørgsmål 1 er der udarbejdet en samfundsøkonomisk konsekvensvurdering af udvidelsen af Nuuk Havn. Resultatet af analysen er, at den samfundsøkonomiske gevinst er stort set ens for scenarier med et 100 % selvstyrejet selskab og et selskab med delt ejerskab. Der er således ikke nogen samfundsøkonomisk gevinst ved at inddrage eksterne medejere. Derimod vil en ejerskabsstruktur med flere ejere på sigt kunne medføre uhensigtsmæssige bindinger i det samlede transportsystem. Det er således Naalakkersuisuts vurdering, at den valgte model vil gavne landet bedst muligt.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Steen Lyngé