

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2016 om ændring af landstingslov om
Grønlands Råstoffond
(Råstoffondens indtægtsgrundlag)***(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Aqquaaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut
Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Atassut
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraterne
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 23. september under EM2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget er udarbejdet som følge af det forslag til Inatsisartutbeslutning, der blev behandlet i og vedtaget af Inatsisartut på efterårssamlingen i 2015. Inatsisartutbeslutningen svarer til den Inatsisartutbeslutning, der blev behandlet i og vedtaget af Inatsisartut på efterårssamlingen i 2013 (EM 2013/85). Inatsisartutbeslutningen fra 2013 førte til fremlæggelsen af et forslag til Inatsisartutlov om ændring af råstoffondsloven på forårssamlingen i 2014 (FM 2014/129). Grundet udskrivelse af valg, bortfaldt forslaget imidlertid.

Det foreliggende lovforslag adskiller sig fra lovforslaget fra 2014. Det foreliggende lovforslag undtager ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Et fysisk aktiv anses generelt for at være etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter, hvis en rettighedshaver har etableret eller anvendt aktivet for at benytte dette i forbindelse med rettighedshaverens udførelse af råstofaktiviteter efter en tilladelse.

Hvis forslaget vedtages, vil indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven således i et vist omfang ikke længere svare til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven.

2. Behandling af forslaget i Inatsisartut

Der var bred tilslutning til forslaget ved førstebehandlingen.

3. Høring

Forslaget har i perioden fra den 24. maj 2016 til den 28. juni 2016 været i høring hos følgende myndigheder og organisationer: KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq, Formandens Departement, Råstofdepartementet, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, BankNordik, Grønlandsbanken, SIK, Grønlands Erhverv og Nusuka.

Forslaget har desuden været i offentlig høring på selvstyrets høringsportal. Der er ikke modtaget høringssvar som følge af den offentlige høring.

Naalakkersuisut har i forslagens bemærkninger redegjort for de indkomne høringssvar og kommenteret disse. Udvalget har ikke yderligere bemærkninger til selve høringsprocessen.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Som ovenfor, er det sådan, at hvis forslaget vedtages, vil indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven således i et vist omfang ikke længere svare til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven. Udvalget har særligt noteret sig, at dette emne er blevet taget op i høringssvarene.

Det fremgår af høringsnotatet, at Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel har anført,

”at forslaget medfører, at indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven ikke længere svarer til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven. Et beløb vil således kunne være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyrelovens § 7, stk. 2, selvom de fysiske aktiver ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, og beløbet vil derfor kunne føre til reduktion af det årlige tilskud fra den danske stat til Grønlands Selvstyre efter selvstyrelovens § 8, uden at en tilsvarende værdi opbygges i råstoffonden, og uden at selvstyrets udgifter reduceres med et tilsvarende beløb.”

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører, at dette vil kunne føre til en situation, hvor Grønlands Selvstyre selv skal finansiere et beløb, der svarer til reduktionen af det årlige tilskud fra den danske stat.”

Udvalget har samtidigt noteret sig følgende Naalakkersuisuts bemærkning herom:

Hvis forslaget vedtages, vil indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven i et vist omfang ikke længere svare til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven.

Værdien et fysisk aktiv vil således kunne være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyrelovens § 7, stk. 2, selvom det fysiske aktiv ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.

Det er således korrekt, at forslaget i visse tilfælde kan medføre, at selvstyret selv skal finansiere et beløb, der svarer til en eventuel reduktion af det årlige tilskud fra den danske stat.

Udvalget tager dette forholdt til efterretning.

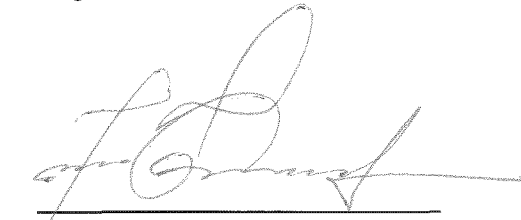
5. Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger, afsnit 3 og 4. Udvalget tager disse til efterretning.

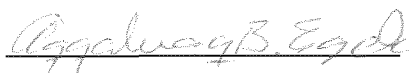
6. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.


Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




Jens Immanuelsen, Formand



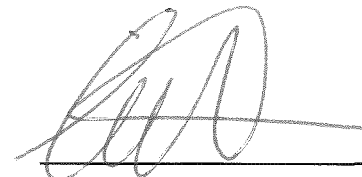
Aqqaluaq B. Egede




Suka K. Frederiksen




Steen Lyng



Tillie Martinussen



Peter Olsen



Sara Olsvig