



Medlem af Inatsisartut Knud Fleischer, Kattusseqatigiit Partiiat  
Inatsisartut  
/Her

### **Svar på 37 spørgsmål nr. 2011-153 til Naalakkersuisut vedrørende tilladelser til kystnært rejefiskeri med fartøjer over 500 BT**

18. aug 2011  
Sagsnr. 2011-053982  
Dok. Nr. 702781

I medfør af § 37 I Inatsisartuts forretningsorden har du fremsat spørgsmål vedrørende tilladelser til kystnært rejefiskeri med fartøjer over 500 BT. Spørgsmålet er henvist til min besvarelse.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 47 04  
E-mail: [apnn@nanoq.gl](mailto:apnn@nanoq.gl) [www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

#### **Spørgsmål 1**

Har Naalakkersuisut foretaget undersøgelser til belysning af de givne dispensationers indvirkning på havmiljø og bestande i det kystnære fiskeri?

#### **Spørgsmål 2.**

Er der – set i lystet af besvarelse af spørgsmål 1 – grund til at antage, at forudsat udnyttelse af de meddelte dispensationer vil være i overensstemmelse med det i grønlands miljøpolitik gældende forsigtighedsprincip?

#### **Svar på spørgsmål 1 og 2**

Grønlands Naturinstitut udfører hvert år biologiske undersøgelser for at følge status for såvel rejebestanden som andre fiskearter i Øst- og Vestgrønland. I Vestgrønland strækker undersøgelserne sig fra Kap Farvel til Upernavik, herunder i Diskobugten. Undersøgelserne indgår sammen med oplysninger fra fiskeriet (logbøger) i vurderingen af bestandene og den efterfølgende rådgivning for disse.

Grønlands Naturinstitut vurderer, at påvirkningen af fiskebestande ikke er knyttet til størrelsen af de fartøjer, som indgår i fiskeriet. Derimod er det det samlede optag af rejer, der tages ud af bestanden, der har betydning for, hvordan bestandene kan udvikle sig.

#### **Spørgsmål 3**

Vil det være muligt for Naalakkersuisut at tilbagetrække de givne dispensationer?

#### **Svar på spørgsmål 3**

Om der kan ske tilbagekaldelse af omtalte tilkaldelser, beror på en afvejning og en helhedsvurdering. På den ene side tages hensyn til rederiernes berettigede forventning om at fortsætte et fiskeri, de har udøvet igennem mange år, og som er af økonomisk betydning for dem. Heroverfor vægtes hensynet til det offentliges interesse i en tilbagekaldelse af tilladelsen til at fiske i det kystnære område.

En allerede givet og udnyttet tilladelse til at udøve et erhverv kan tilbagekaldes, hvis tungtvejende grunde tilsiger dette. Hvis en tilladelse indebærer udøvelse af erhverv, skærpes kravene til vægtning af tilbagekaldelsesgrunden.

Hvis en udelukkelse af fartøjer over 500 BT fra det kystnære fiskeri vurderes ud fra de almindelige retsgrundsætninger om tilbagekaldelse, vil der skulle ganske tungtvejende grunde til for at en sådan tilbagekaldelse vil være begrundet.

Naalakkersuisut vil afvente fase 2 af revision af fiskeriloven, inden der tages stilling til spørgsmålet. Der er således ikke på nuværende tidspunkt aktuelle planer om at tilbagekalde de givne tilladelser til fiskeri for fartøjer over 500 BT i det kystnære område.

#### **Spørgsmål 4**

Hvilke direkte økonomiske konsekvenser vurderer Naalakkersuisut, at en sådan tilbagekaldelse vil have for hhv. Grønlands Selvstyre og de berørte rederier?

#### **Spørgsmål 5**

Hvilke indirekte økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser vil en sådan tilbagekaldelse have for de fabrikker, som i dag aftager isede rejer fra de pågældende fartøjer?

#### **Svar på spørgsmål 4 og 5**

Som angivet i mit svar til spørgsmål 3, så har Naalakkersuisut ikke aktuelle planer om tilbagekaldelse af nævnte tilladelser. I øvrigt kan jeg oplyse, at der i forbindelse med 2. fase af revisionen af fiskeriloven vil blive foretaget en række beregninger, herunder også af økonomiske og beskæftigelsesmæssige forhold af de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Ane Hansen