



14. september 2015

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. psykologer

1. **I følge ” Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 om sundhedsvæsenets styrelse, organisation samt sundhedsfaglige personer og psykologer”, fik Naalakkersuisut jf. § 3, stk. 2 og § 4 muligheden for at lave regler for Psykologer, som et alternativ til en grønlandsk autorisationslov. Hvor langt er Naalakkersuisut nået med udarbejdelsen af disse regler?**

2. **Har Naalakkersuisut planer om at forbedre og ensrette grønlandske psykologers løn, - og ansættelsesforhold i Grønland?**
 - a. **Hvis ja, hvornår forventes dette arbejde at være færdigt?**
 - b. **Hvis nej, kan det tænkes at Naalakkersuisut vil tage emnet op til overvejelse?**

3. **Har Naalakkersuisut endvidere planer om at udstede regler for alternative behandlere i forhold til disses pligter og ansvar, samt patienternes rettigheder og klagemuligheder?**

(Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokrateerne)

Begrundelse

Her i Grønland kæmpes der en hård kamp mod sociale problemer, børn misbruges og omsorgs-
svigtes, og hjælpen kan være svær at finde. Mange bliver voksne, uden at få behandlet de traumer de har oplevet i barndommen, og derved videreføres problemerne og vi ender i onde cirkler, hvor misbrug videreføres til næste generationer. Samtidig mangler vi stadig mange psykologer, som kan løfte opgaven med at behandle de borgere, som har så mange problemer, at det tynger vores samfund.



Fra offentlig side er der siden hjemtagelsen af sundhedsområdet - efter Demokraternes mening - ikke gjort nok for at sikre psykologerne gode og ensartede løn, - og arbejdsforhold, hvorfor der af flere omgange er forsøgt, at stille forslag til forbedringer på området.

Under EM2009 blev der f.eks. stillet et forslag om, at Naalakkersuisut skulle fremsætte forslag til en psykologlov, som skulle indeholde regler vedrørende titelbeskyttelse, autorisation, samt psykologers rettigheder og pligter. Forslaget indeholdt samtidig et ønske om regler omkring, hvilken myndighed der kunne udstede autorisation, samt føre tilsyn.

Forslaget førte til ” Inatsisartutlov nr. 27 af 18. november 2010 om sundhedsvæsenets styrelse, organisation samt sundhedsfaglige personer og psykologer”, hvori Naalakkersuisut fik bemyndigelse til at kunne fastsætte regler for psykologer og sundhedsfaglige personer, heriblandt regler om titelbeskyttelse, pligter, patienters rettigheder, tilsyn og andre forhold af betydning for udførelsen af psykologers og andre sundhedspersoners erhverv.

Disse regler er dog ikke til at finde, selvom der nu er gået 5 år siden lovens indførelse. Derfor må jeg formode, at de enten ikke er offentligt tilgængelige, eller at de endnu ikke er blevet færdiggjorte.

I dag kan grønlandske psykologer blive ansat under forskellige overenskomster, hvilket medfører meget forskellige løn, - og arbejdsforhold. De offentligt ansatte psykologer har i forhold til private psykologer dårligere lønforhold, hvilket fører til, at mange psykologer vælger at gå andre veje, enten i et andet job eller som privat psykolog. Dette medfører igen, at mange offentlige psykologstillinger ikke er besatte, og at det offentlige derfor må ansætte psykologer på kontraktbasis til de mange opgaver, der stadig mangler at blive løst, hvilket fører til merudgifter for samfundet. Jeg formoder at Naalakkersuisut er opmærksomme på dette problem, og at det er noget der har høj prioritet, hvorfor jeg stiller disse spørgsmål.

I kraft af den store mangel på psykologer i Grønland, har der udviklet sig et stort marked for alternative behandlere, som udfører et stort arbejde med at hjælpe borgere, der ikke har andre steder at henvende sig. Jeg vil derfor også gerne vide, om Naalakkersuisut har planer om at udstede



regler for alternative behandlere, således at borgernes rettigheder og klagemuligheder kan sikres, og at de alternative behandlere er deres ansvar bevidste.

Svar udbedes indenfor 10 arbejdsdage.