



Paamiut 18. august 2011.

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsendes hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål:

- 1) I Selvstyrets informationspjece om CITES-reglerne har jeg bemærket, at der sondres skarpt mellem vågehval fra Østgrønland, som ikke må udføres, og vågehval fra Vestgrønland, hvor der kan erhverves en CITES-tilladelse. Hvad er baggrunden for denne sondring og hvorledes skelner myndighederne, turisterne og husflidskunstrene i praksis mellem en vågehval fra Østgrønland og Vestgrønland?
- 2) I informationspjece om CITES fra november 2008 oplyses, at isbjørn og narhval ikke må udføres som følge af et midlertidigt udførselsstop. Er dette udførselsstop stadig gældende, og hvad skal opfyldes, såfremt dele af disse dyr igen kan udføres?

(Kim Kielsen, Siumut)

Begrundelse:

Jeg faldt over en informationspjece fra Grønlands Hjemmestyre fra november 2008, der lå offentlig tilgængeligt i en af vores lufthavne. Jeg har særligt undret mig over, hvorledes man i praksis skal kunne sondre mellem, hvorvidt man har med dele af en vågehval fra Østgrønland eller Vestgrønland at gøre, ligesom jeg gerne vil have klarhed over, hvorledes og om blandt andet narhval, isbjørn og hvalros kan fjernes fra CITES-liste II eller III.

Jeg ser frem til en besvarelse af mine spørgsmål og dette gerne senest 10 arbejdsdage fra modtagelsestidspunktet.