

# INUIT ATAQATIGIIT

## INATSISARTUNI



I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1.**  
**Hvilken Euratom samarbejdsaftale henvises der til i koalitionsaftalen? Hvornår er den indgået, mellem hvilke parter, hvad indebærer den og hvilke konsekvenser har den for grønlandsk lovgivning?**
- 2.**  
**Kan man med den gældende lovgivning afvise at tildele en udnyttetilladelse til brydning af uran, hvis selskabet har opfyldt de krav der står anført i loven?**
- 3.**  
**Må Naalakkersuisut udskyde sin stillingtagen til en ansøgning om udnyttetilladelse til uranbrydning, indtil Grønland har tiltrådt IAEAs konventioner vedrørende sikkerhed? Eller skal der tages stilling i forlængelse af at ansøgningen om udnyttetilladelse er sendt?**
- 4.**  
**Hvad er den præcise køreplan for arbejdet med at gøre Grønland til et uraneksporterende land? Hvilke love og konventioner skal tiltrædes, hvilke nye funktioner skal oprettes og hvad er tidsperspektivet for de enkelte dele? Vil Naalakkersuisut følge de anbefalinger der kom i "Rapport om udvinding og eksport af uran" i oktober 2013?**
- 5.**  
**Hvornår agter Naalakkersuisut at fremsætte sit forslag om et oprette en øvre grænse for uranindhold ved brydning, som nævnt i koalitionsaftalen?**
- 6.**  
**Hvad er baggrunden for at koalitionen netop mener at 1 % er en passende, øvre grænse? På hvilken måde adskiller uran sig, hvis det har en lødighed umiddelbart over eller under 1 %?**
- 7.**  
**Vil Naalakkersuisut bekræfte, at der ikke i Europa eksisterer en grænseværdi for brydning af uran på 1 procents lødighed?**
- 8.**  
**Vil Naalakkersuisut bekræfte at den eneste grænseværdi indenfor Euratom handler om hvornår yellowcake skal underkastes kontrol, hvor grænsen er på yellowcake med en lødighed på 1 % eller derover?**
- 9.**  
**Det forrige flertal afviste, at have særlige regler i Råstofloven omkring radioaktive mineraler. Er Naalakkersuisut enige med den tidligere koalition i, at der ikke er behov for særlig lovgivning omkring radioaktive mineraler?**

**10.**

**Har Naalakkersuisut planer om at lave en øvre grænse for udvinding af thorium, der også er radioaktivt og forefindes i Kuannersuit?**

**11.**

**I koalitionsaftalen står der at der først kan udvindes sjældne jordarter når IAES retningslinjer for sikkerhed er opfyldt og når de stillede krav i Euratoms samarbejdsaftale er opfyldt. Vil Naalakkersuisut bekræfte, at hverken IAEA eller Euratom forholder sig til brydning af sjældne jordarter, men alene retter sig mod brydning af radioaktive mineraler?**

**12.**

**Vil Naalakkersuisut bekræfte, at uranbrydning i dag er tilladt, uanset om der er tale om et biprodukt eller et hovedprodukt? Og vil Naalakkersuisut forklare hvad de forstår ved hhv. et biprodukt og et hovedprodukt.**

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse**

I koalitionsaftalen står der, at sjældne jordarter først kan udvindes i Kuannersuit når loven er opfyldt. At loven følges af myndighederne antager vi er en selvfølge og ikke noget vi stiller spørgsmålstejn ved.

Vi har også bemærket, at der i koalitionsaftalen står, at opfyldelse af krav indebærer, at IAEAs retningslinjer for sikkerhed skal være opfyldt samt de stillede krav i Euratoms samarbejdsaftale.

Derudover varsler koalitionen, at de vil stille forslag til Inatsisartut om en øvre grænse for uranindhold ved brydning.

Fra Inuit Ataqatigiit er vi overraskede over, at der er indgået en samarbejdsaftale indenfor rammerne af Euratom, der involverer Grønland. Derudover er vi i tvivl om hvilke krav der kan stilles til et råstofelskab, hvis disse krav ikke fremgår af gældende lovgivning.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.