



Medlem af Inatsisartut, Aqqaq Heilmann, Atassut
HER

Svar på § 37-spørgsmål nr. 53 til Naalakkersuisut vedrørende Naturinstituttets anbefalinger på kvoter og efterkommelse deraf

Dato: 04-02-2019
Sags nr.: 2019 - 2160
Akt. nr.: 37795531

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende Naturinstituttets kvoteanbefaling og Naalakkersuisuts efterkommelse deraf. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1) Hvilke initiativer skal igangsættes, såfremt Naalakkersuisut i større grad skal efterkomme Naturinstituttets anbefalinger til kvoter?

Ad 1) Adaptive forvaltningsplaner vil transparent vise borgere, politikere og administrationen de fastsatte forvaltningsmålsætninger. Tillige angives hvilke videns grundlag, der indgår i forvaltningen af en art. Hvad enten det er den biologiske rådgivning eller lokalviden. Den adaptive forvaltningsproces vil sikre kontinuerlig opdatering af virkemidlerne. Den viser, hvilke justerende handlinger, der skal tages, så sikring af målsætningen opnås. Planen kan således efterkommes, hvis/når noget ændrer sig over tid, og ny viden indgår. Herved vil det politiske niveau have en fingerpeg om, hvad de skal stille op, når rådgivningen går den ene eller den anden vej.

Forvaltningsplaner som overordnede styringsredskaber, vil således give en forvaltning, i tråd med biologernes anbefalinger. Derudover vil MSC certificeringer, og generelt andre former for indgåelse af internationale aftaler om fiskeri- og fangstforvaltning give mere forsigtig styring.

Jeg ønsker endvidere at henvise til § 37 nr. 309-2018 for yderligere information om kvoteringen af fangststyr, bæredygtig bestandsrådgivning samt afgørelsesgrundlaget hos Naalakkersuisut. Samtidig henvises der til koalitionsaftalens afsnit om bæredygtig udnyttelse af fangstdyrene, som understøttes af formålsparagrafferne i gældende Fangst- og jagtlov, Fiskerilov og Naturbeskyttelseslov.

2) Såfremt biologerne skal igangsætte mere detaljerede og større undersøgelser af bestemte fangststyr, hvor store ekstraomkostninger kan der forventes at dette vil medføre?

Ad 2) Spørgsmål 2) er fremsendt til Grønlands Naturinstitut for deres besvarelse:

"Den nuværende finanslovbevilling på ca. 64 millioner dækker en fast optællingscyklus af de vigtigste fisk og fangststyr. Dette gælder dog ikke for isbjørn, som bliver dækket af eksterne bevillinger fra DANCEA. Ej heller rensdyr er inkluderet, hvorved regelmæssige optællinger blev skåret væk i forbindelse med en besparelse i 2015. For fugle er det kun lomvie og ride, samt delvist edderfugl, der er dækket af finansloven.

Det er Grønlands Naturinstituts opfattelse, at den løbende cyklus i optællinger af de vigtigste arter sikrer en faglig forsvarlig rådgivning, som kvalitetssikres af internationale

organisationer. Rådgivningen for fugle, rensdyr, og moskus er dog uden international kvalitetssikring. Hvis man ønsker, at rådgivningen for rensdyr og moskus indgår i en fast cyklus, må man påregne ekstra årlige omkostninger mellem 150.000 og 650.000 kr. afhængigt af dækning.

Rådgivningen for havpattedyr og fugle er afhængig af eksterne bevillinger til enkeltstående undersøgelser som ekstra tællinger, sporinger af dyr, samt genetiske undersøgelser af bestandsafgrænsning. Det er ofte vanskeligt at skaffe eksterne midler til disse meget forvaltningsorienterede undersøgelser.

Hvis der skal laves større og mere detaljerede undersøgelser af de arter, hvor der er kritik af videns grundlaget, vil det kræve ekstra bevillinger. En vurdering af ekstraomkostningerne ved disse undersøgelser forudsætter, at der sker en prioritering af hvilke arter, som skal fokuseres på. Behovet for detaljerede undersøgelser og typen af undersøgelserne varierer fra art til art. Det er ikke muligt, uden en prioritering på arterne, at specificere hvad ekstraomkostningerne vil være.”

Med venlig hilsen



Nikkulaat Jeremiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug



22. januar 2019

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvilke initiativer skal igangsættes, såfremt Naalakkersuisut i større grad skal efterkomme Naturinstituttets anbefalinger til kvoter?**
- 2. Såfremt biologerne skal igangsætte mere detaljerede og større undersøgelser af bestemte fangsttyper, hvor store ekstraomkostninger kan der forventes at dette vil medføre?**

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluk Heilmann, Atassut)

Begrundelse:

Jeg stiller spørgsmål for at få klarhed over, hvad der skal til for at borgerne, fangere, fiskere samt Naalakkersuisut skal have større tiltro til Naturinstituttets anbefalinger for fisk og fangsttyper.

Man skal handle såfremt man skal komme over modsætningerne mellem fangere og biologer. Og her ønsker jeg at få belyst, om fiskere og fangere får større tiltro til biologer, såfremt vi øger vores bevillinger og dermed udfører mere detaljerede undersøgelser.

Jeg søger om at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.