

**TILLÆGSBETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Landstingslov om indkomstskat.***Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde***Afgivet til forslagens 3. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Karl-Kristian Kruse, Siumut

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut

Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Malene V. Rasmussen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattoq, Partii Naleraq

**Punktet blev ved 2. behandlingen genhenvist til udvalgsbehandling efter anmodning fra udvalget.**

Efter forslaget blev henvist til yderligere udvalgsbehandling i Finans- og Skatteudvalget har udvalget haft lejlighed til at vurdere Naalakkersuisuts svarnotat til 2. behandlingen nærmere. Det skal i den forbindelse understreges, at dette svarnotat først fremkom til Inatsisartut umiddelbart inden 2. behandlingen af lovforslaget, og derfor havde Inatsisartuts medlemmer kun meget begrænset mulighed for at forholde sig til det. Udvalget finder derfor særligt behov for at dvæle ved de nye oplysninger, som herved er kommet til udvalgets kundskab.

Et flertal i udvalget bestående af medlemmerne fra Siumut og Demokraatit skal anføre følgende:

”Det fremgår af Naalakkersuisuts svarnotat, at Skattestyrelsen skønner, at udgifterne til at udvikle og implementere de IT-mæssige ændringer i de eksisterende skattesystemer med henblik på udbetaling af et månedsvist beskæftigelsesfradrag med virkning fra 1. januar 2021 vil ligge på omkring 12-15 mio. kr. i IT-udgifter. Derudover skønner Skattestyrelsen, at det vil kunne kræve omkring 5 mio. kr. årligt i øgede driftsbevillinger med henblik på ansættelse af

yderligere, specialiseret personale til administration af ordningen. Disse skøn er behæftet med høj usikkerhed.

Udvalgsflertallet har noteret sig, at der i den seneste tid er igangsat en stor mængde IT-projekter i den offentlige sektor, herunder ikke mindst i Skattestyrelsen. Det drejer sig bl.a. om anskaffelsen af et helt nyt økonomistyringssystem i form af f.eks. det såkaldte ERP-projekt, det kommende Ilanngaassivik-system, offentlig digital post, nemkonto og et kommende nyt lønsystem.

Udvalgsflertallet finder det helt bestemt nyttigt og nødvendigt, at der sker en modernisering af den offentlige sektor, ikke mindst på skatteområdet og på IT-området. Men man må også spørge sig selv, om det er realistisk at iværksætte endnu flere store IT-skattereformprojekter på nuværende tidspunkt. Skatteindtægterne er den største indtægtskilde for både selvstyret og kommunerne, og det er af helt afgørende betydning for både den offentlige sektor og ikke mindst for borgerne, at dette område administreres med en høj grad af sikkerhed og akkuratelse. Udvalget lægger således stor vægt på, at vort land fortsat har et effektivt og veldrevet skattesystem.

Set i dét lys må flertallet selvsagt overveje, om det er hensigtsmæssigt at iværksætte endnu et omfattende IT-projekt i skattestyrelsen på nuværende tidspunkt. Man må i den forbindelse naturligt forholde sig til de nye oplysninger i Naalakkersuisuts svarnotat. Det kan af disse oplysninger grundlæggende udledes, at Skattestyrelsen ikke er fagligt og økonomisk tryk ved iværksættelsen på nuværende tidspunkt af yderligere et omfattende og indtil nu næsten ubeskrevet IT-projekt i form af udviklingen af en IT-løsning til iværksættelse af månedsbaserede beskæftigelsestilskud. Dette må også ses i lyset af, at Udvalget flere gange har erfaret, at IT-projekter let kan blive både dyrere og mere omfattende, end først forventet.

På baggrund finder flertallet, at det for en tid er til at leve med, at beskæftigelsesfradraget udbetales årligt. Flertallet skal dog samtidig henstille, at Naalakkersuisut inden for realistiske rammer mest muligt søger at fremme udarbejdelsen af et opdateret skattesystem, som kan håndtere månedlige opgørelse, således som ønsket af udvalget.”

Et mindretal i udvalget bestående af medlemmerne fra Inuit Ataqatigiit og Partii Naleraq skal anføre følgende:

”Mindretallet i udvalget har ikke lagt skjul på, at vi ønsker tiltag indført, der dokumenteret gavner både samfundsøkonomien såvel som det enkelte menneske.

Dette skal dog være bundet i fakta så vi ikke laver skjulte regninger til borgerne, og skal ikke være baseret på dumdristige udmeldinger om at vi tør.

Det er nemt at være ”modig” med andre folks penge, og derfor mener vi at ungdommens energi

skal kobles med livserfaringens visdom når det drejer sig om de offentlige finanser. Til indførelse af et beskæftigelsesfradrag har vi sagt, at dette skal gøres på den rigtige måde således, at der vil være dynamiske effekter til gavn for samfundet og den enkelte. Dette indebærer blandt andet at sikre der findes de rette værktøjer, herunder IT systemer, der understøtter indførelsen af et beskæftigelsesfradrag der løbende gavner den enkelte.

Netop den løbende månedlige udbetaling er et vigtigt element for at sikre de dynamiske effekter ved indførelsen af beskæftigelsesfradraget, såvel som det er vigtigt, at sikre de rette værktøjer er på plads for at undgå medførelsen af mere administration. Dette er nu definitivt fjernet fra flertallets ønske om indførelsen af et beskæftigelsesfradrag. Samtidigt er der ikke længere de dynamiske effekter forbundet med højere selskabsskatter, da en sænkelse af disse samtidig er meldt ud.

Dermed har man fraveget at følge både de teoretiske såvel som praktiske grunde der burde ligge til grund for et beskæftigelsesfradrag, og vi må give Økonomisk Råd såvel som brancherne ret i, at det ikke er rettidigt omhu stadig at forvente dynamiske effekter af at kunne få udbetalt lidt over 4.000 kr. halvandet år efter arbejdet.

Da både Naalakkersuisut og flertallet nu syntes at erkende at der ikke kommer til at blive indført systemer der kan håndtere et månedligt udbetalt beskæftigelsesfradrag i nær fremtid, er mindretallet i udvalget modstandere af den konsekvens, som vil øge administrationen, hvis et udvalgsflertallets forslag vedtages.


Med foroven stående argumenter står et mindretal i udvalget fast ved deres holdning i betænkningen frem til 2.behandlingen og ved tillægsbetænkningen til 2.behandlingen.”

### **Udvalgets indstillinger**

**Et flertal i udvalget** bestående af medlemmerne fra Siumut og Demokraatit indstiller forslaget til **vedtagelse**.

**Et mindretal i udvalget** bestående af medlemmerne fra Inuit Ataqatigiit og Partii Naleraq indstiller med ovenstående begrundelse forslaget til **forkastelse**.


Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

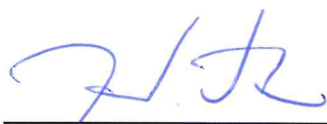
  
Hermann Berthelsen  
Formand


  
Peter Olsen  
Næstformand

  
Karl-Kristian Kruse

  
Henrik Fleischer

  
Malene V. Rasmussen

  
Jens Napaattoq

  
Múte Bourup Egede