



# Inuit Ataqatigiit Inatsisartuni

---

13. april 2007  
Olga P. Berthelsen

I henhold til § 36, stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret:

- 1. Nuuk Kommunalbestyrelse har afholdt ekstraordinær kommunalbestyrelsesmøde og godkendt kommuneplantillæg 3 vedr. Tuapannguit nedrivning og andelsboligbyggeri; er Nuup Kommunea ikke forpligtigt til at lave en ny høringsrunde om boligbyggeriet i Tuapannguit?**
- 2. I AG nr. 12 fremkommer der nye priser, der lægger langt over bevillingerne. Er det korrekt, at prisen for byggeriet er steget?**
- 3. Hvis tidsplanen er bliver forsinket og hvis der er lavet aftaler med entreprenørerne, vil det så have konsekvenser for priserne?**
- 4. Der er åbnet op for at adgangsetagerne kan bruges til erhvervsformål. Er den nye mulighed ikke i strid med lovgivningen om finansiering af andelsboligbyggeri?**

(Landstingsmedlem Olga P. Berthelsen, Inuit Ataqatigiit)

## **Begrundelse:**

Ad. 1 I referaten fra den ekstra ordinære kommunalbestyrelsesmøde fremgår det, at Blok T er nu kommet i lokalplanen 1A4-3 - nedrivning og bygning af andelsboligbyggeriet i Tuapannguit. Dette skal ses som ændring fra den oprindelige lokalplan. Vi ved også, at der i Finansloven omkring Tuapannguit, indgår Blok T ikke. På det baggrund mener jeg, at det er nødvendigt og vigtigt at lave en ny høringsrunde om ændringerne. Ikke mindst på grund af, at høringsrunden i julen ikke er foregået helt efter bestemmelserne og da disse kan betragtes som omgåelse af demokratiske rettigheder.

Ad. 2 Det er med forbløffelse at læse i side 7 - AG nr. Nr. 12 om de nye priser for byggeriet. Her refereres en byggesagkyndigt, at prisen for nedrivningen og byggeriet kommer til at lægge omkring 26.800 kr. pr. Kvadratmeter. Om dette er rigtigt, skal vi have klar besked om dette samt hvilke forhold der lægger bag prissætningen og stigningen. Hvis de nye priser passer, kommer nedrivning og byggeriet til at koste 429.280.000,- for nye 196 andelsboliger. Med nuværende bevillinger til projektet er differensen på 310.646.800,- uden bevilling. Til dette har vi ikke midlerne, så det er nødvendigt at lave en ny evaluering af projektet.

Ad. 3 Med forsinkelserne på projektet og selv om der er indgået aftale med bygherren, må det have konsekvens for prisen for byggeriet. Landstinget skal have klar besked om konsekvenserne af ændringerne, hvis vi skal undgå ekstra bevillinger byggeriet.

Ad. 4 Ordet "kan" behøver ikke at betragtes som forbud. Det skal betragtes som en "mulighed". At dette står i bestemmelserne mener jeg ikke, at det er i overensstemmelse med formålet for andelsboligbyggeri, da muligheden for at finansiere boligbyggeri til erhvervsformål ikke er der.