



Inatsisartut

Aningaasaqarnermut Ataatsimiititaliaq
Finansudvalget

Ulloq/Dato: 2. september 2010
J.nr.: 01.31.06/10-00489

Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser

Orientering til Naalakkersuisut om Finansudvalgets beslutning onsdag den 25. august 2010 - Sagsnr. 01.31.06/10-00489

Opkrævning af merudgifter for midlertidig indkvartering.

Naalakkersuisut **indstiller**,

at udkast til ny tekstanmærkning samt bemærkning til tekstanmærkning til hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering, nr. 3, vedtages til optagelse i tillægsbevillingsloven for 2010.

Finansudvalgets bemærkninger

Naalakkersuisut søger i denne sag om Finansudvalgets godkendelse af følgende nye tekstanmærkning:

"Tekstanmærkning til hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering

Nr. 3.

Naalakkersuisut bemyndiges til at gennemføre rokeringer fra alle øvrige driftskonti til hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering, i forbindelse med opkrævning af betaling for udgifter til midlertidig indkvartering.

Bemærkning til tekstanmærkning til hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering

Nr. 3.

Administrationen af midlertidig indkvartering blev centraliseret i Økonomi- og Personalestyrelsen, ASA, gældende fra og med den 1. januar 2010.

Nærværende tekstanmærkning har til formål at give ASA lovhjemmel til løbende at kunne opkræve betaling fra Departementer, Styrelser og underliggende administrative enheder for de udgifter, der er forbundet med Selvstyrets samlede pulje af midlertidig indkvartering.

Nærværende tekstanmærkning er ny.

Godkendt af Finansudvalget den xx-yy-2010. Sagsnummer 10-xxx."

Udvalget har behandlet Naalakkersuisuts ansøgning i sammenhæng med Naalakkersuisuts besvarelse af en række spørgsmål fra Finansudvalget vedrørende indsatser omkring midlertidig indkvartering (Jfr. sagsnr. 01.31.29-198, skrivelsen er dateret 4. august 2010 og modtaget 18. august 2010)

Ubevilget overforbrug på hovedkonto 20.30.09?

Ved skrivelse af 4. juni 2010 orienterede Naalakkersuisut Finansudvalget om, at der var et merforbrug på hovedkonto 20.30.09 allerede pr. juni 2010. Da Finansudvalget nødvendigvis måtte forstå dette således, at bevillingen var overskredet anmodede Udvalget Naalakkersuisut-medlemmet om at forklare, hvorfor der jfr. Budgetlovens bestemmelser ikke var søgt tillægsbevilling i rette tid. Det fremgår nu af Naalakkersuisuts besvarelse af 4. august 2010, at bevillingen på hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering *ikke* var overskredet, da Finansudvalget blev orienteret. Iflg. seneste skrivelse i sagen var bevillingen fortsat ikke overskredet den 26. juli 2010. Naalakkersuisut har på passende vis beklaget, at formuleringerne i skrivelserne af 4. juni efterlod et fejlagtigt indtryk.

1. Finansudvalget skal anmode om en udskrift af balancen på hovedkonto 20.30.09 pr. 4. juni 2010 og pr. 26. juli 2010 og pr. 17. august 2010 til dokumentation for, at bevillingen ikke var overskredet på de nævnte datoer.
2. Påregnes bevillingen på hovedkonto 20.30.09 på noget tidspunkt overskredet i 2010?

Er centraliseringen af vakantboligområdet hensigtsmæssig?

Vakantboligområdet blev centraliseret pr. 1. januar 2010 med henblik på at begrænse selvstyrets administrative udgifter. Det er imidlertid endnu ikke klart, om denne centralisering overhovedet har medført besparelser – eller om den vil gøre det fremover. Foreløbig må Finansudvalget alene konstatere, at der jfr. Naalakkersuisuts besvarelse af Udvalgets spørgsmål nr. 8 ikke har været foretaget en kvalificeret budgettering af området, hvilket i øvrigt understøttes af Naalakkersuisuts besvarelse af flere af Finansudvalgets øvrige spørgsmål. Udvalget må derfor nødvendigvis overveje, om centraliseringen har været tilstrækkeligt velforberedt og herunder om de økonomiske forudsætninger har været *realistiske*. Dette er af betydning i fh.t. både indeværende finansår og i fh.t. finanslovsforslaget for 2011.

3. Hvilke konkrete yderligere initiativer påregnes implementeret m.h.p. at indhøste de påregnede rationaliseringsgevinster ved centraliseringen?
4. Er der på andre forvaltningsområder gennemført sammenlignelige centraliseringer, af hvilke der kan drages positive erfaringer i fh.t. den fremadrettede administration af vakantboligområdet?

Manglende efterlevelse af cirkulære

Det fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmål nr. 14, at oplægget ikke er behandlet i overensstemmelse med Naalakkersuisuts cirkulære om Naalakkersuisutmøder m.v., idet oplægget ikke har været behandlet i den såkaldte K-gruppe. Finansudvalget kan derudover tilføje, at cirkulærets § 6, stk. 2, nr. 6, vedrørende angivelse af høringsparter *heller ikke* er efterlevet.

5. Er der i den konkrete sag sket en konkret og saglig dispensation fra cirkulæret, og hvorledes vil Naalakkersuisut i modsat fald sikre, at cirkulæret og øvrige sagsbehandlingsregler efterleves fuldt ud, således at oplæg til Naalakkersuisut og Finansudvalget kvalitetssikres?

Den foreslåede nye tekstanmærkning

På grundlag af Finansudvalgets spørgsmål nr. 3 er det konstateret, at Naalakkersuisut manglede den fornødne hjemmel til at foretage en udmøntning af vakantudgifter hos de enkelte departementer, og Naalakkersuisut foreslår på denne baggrund den ovenfor citerede nye tekstan-

mærkning. Dette på trods af, at det i Naalakkersuisutoplægget af 3. juni, som blev videresendt til Finansudvalget den 4. juni, blev indstillet til Naalakkersuisut af Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser, at der skulle foretages en sådan udmøntning. Det må antages, at denne formelle og indholdsmæssige mangel ved oplægget kunne have været undgået, såfremt oplægget havde været behandlet i overensstemmelse med Naalakkersuisuts cirkulære om Naalakkersuisutmøder m.v. Der henvises i denne forbindelse til det ovenfor anførte spørgsmål.

Finansudvalget finder under alle omstændigheder, at det er meget uhensigtsmæssigt, at der på dette fremskredne tidspunkt af året gennemføres rokeringer i den i Naalakkersuisutoplægget af 3. juni anførte størrelsesorden. Udvalget har i Naalakkersuisuts seneste skrivelse noteret sig, at flere departementer allerede i maj måned tilkendegav, at sådanne rokeringer ikke kan gennemføres indenfor de eksisterende budgetter og arbejdsmaal, hvilket givetvis kan medføre ansøgninger om tillægsbevillinger fra de berørte departementer.

Derudover må det mere overordnet konstateres, at det meste af idéen med besparelser qua en centralisering af vakantboligområdet forsvinder, såfremt Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA) blot løbende kan kræve fuld dækning for alle vakantudgifter i de enkelte departementer. Såfremt de enkelte administrative enheder således som foreslået uden videre kan pålægges ganske væsentlige merudgifter, tvinges departementerne reelt til at føre løbende ”skyggeregnskaber” over forbruget på vakantboligområdet, hvorved den administrative besparelse ved centraliseringen begrænses eller mistes. Endvidere må det anses som ganske problematisk, at sådanne rokeringer jfr. høringssvarene fra departementet for Erhverv og Arbejdsmarked og Departementet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke generelt reelt risikerer at ændre den økonomiske prioritering, som Inatsisartut har fastlagt i finansloven. Endelig vil denne konstruktion ikke fremme ASA’s ansvarlige ressourcestyring på området. Da centraliseringen af vakantboligområdet imidlertid er et nyt tiltag med særegne udfordringer kan Udvalget godkende tekstanmærkningen – om end med betænkelighed. Udvalget finder dog, at en tilsvarende tekstanmærkning ikke bør medtages i Finansloven for 2011. Fra og med 2011 må ASA – som alle andre enheder - således varetage administrationen af vakantboligområdet indenfor de i Finansloven givne økonomiske rammer, og redegøre klart for, hvorfor disse rammer ikke kan overholdes, såfremt dette i løbet af 2011 måtte vise sig at blive tilfældet.

Sidste afsnit i bemærkningen til tekstanmærkningen er i øvrigt formuleret ganske uklart, hvilket **forudsættes** rettet inden tekstanmærkningen optrykkes i TB2010.

6. Naalakkersuisuts indforståelse med Finansudvalgets ovenfor anførte vurdering imødeses.

Tidsmæssige forhold

Naalakkersuisuts besvarelse af Udvalgets spørgsmål af 25. juni blev modtaget med flere ugers forsinkelse. Finansudvalget har igennem årene jævnligt gjort opmærksom på, at det er nødvendigt, at sager til Udvalgets behandling eller orientering fremsendes hurtigere, og under større hensyn til Udvalgets udmeldte mødeplan, end det desværre ofte har været tilfældet. Det er Finansudvalgets forventning, at Naalakkersuisut fremover vil udvise en større grad af rettidig omhu ved fremsendelsen af sager til Finansudvalget.

Finansudvalgets beslutning

Finansudvalget **godkender** indstillingerne fra Naalakkersuisut **under forudsætning af**, at Naalakkersuisut **indenfor 14 dage** fra modtagelse af nærværende afgørelse besvarer de ovenstående spørgsmål og fremsender det hermed forbundne materiale, samt bekræfter, at der ikke

vil blive fremsat forslag om en tilsvarende tekstanmærkning i FFL11.

Naalakkersuisuts besvarelse anmodes fremsendt på grønlandsk og dansk med elektronisk kopi til nch@ina.gl.

På Finansudvalgets vegne

Niels Thomsen
Næstformand for Finansudvalget

Bilag: Naalakkersuisuts skrivelse af 4. august 2010 vedr. indsatser i forbindelse med administrationen af midlertidige boliger