



Medlem af Inatsisartut,  
Múte Bourup Egede, Inuit Ataqtigiit  
/Her

**Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2019/266 vedr. seneste udvikling i Kuannersuit.**

Sags nr. 2015 - 441  
Dato: 08/08/19

Kære Múte Bourup Egede.

I medfør af § 37 Forretningsorden for Inatsisartut, har du fremsat nedestående spørgsmål til Naalakkersuisut, som hermed besvares.

Postboks 930  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 68 00  
E-mail: asn@nanoq.gl  
www.govmin.gl

- 1. Er det korrekt at GME Ltd.den 23.juli 2019 indsendte ansøgning om udvindingstilladelse i Kuannersuit for uran, tungmetaller og flourholdige mineraler?**

**Svar:**

Omtalte ansøgning blev indsendt til Naalakkersuisut den 16. juni. Den 23. juli var datoen for offentliggørelsen af en børsmeddelelse fra bemeldte ansøger. Af denne fremgik det, at ansøger indsendte sin udnyttelsesansøgning i juni.

- 2. Hvad er Naalakkersuisuts holdning, såfremt Naalakkersuisut har modtaget sådan en ansøgning?**

**Svar:**

Den modtagne ansøgning er under sagsbehandling og er betinget af opfyldelse af kvalitetskravene til VVM og VSB redegørelserne jf. § 73-74 og § 77 i *Råstofloven* og Naalakkersuisuts retningslinjer for henholdsvis VSB- og VVM-redegørelser samt kvalitetskravene til lønsomhedsstudiet, jf. § 14 i *Standardvilkårene for efterforskningstilladelserne vedrørende mineralske råstoffer (eksklusiv kulbrinter) i Grønland*. Såfremt kvalitetskravene efterleves, vil ansøgningsmaterialet (VSB- og VVM-redegørelser) blive genstand for en offentlig høring. Først herefter vil Naalakkersuisut tage stilling til, hvorvidt ansøgningsmaterialet kan godkendes, og selskabet kan blive meddelt en udnyttelsestilladelse.

3. Naalakkersuisut skriver i notatet af 23.oktober 2013, underskrevet af den daværende Naalakkersuisut for Råstoffer: "Redegørelse om tillæg til standardvilkårene september 2010 vedrørende afsnit 709-711 og tillæg nr. 1 til tilladelse 2010/02 for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland", følgende;

**"302. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse til tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen grund eller af enhver grund afvise ansøgningen. Ansøgningen kan blandt andet afvises på grund af en politisk eller forvaltningsmæssig beslutning om ikke at meddele tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. En afvisning af ansøgningen medfører ingen forpligtelser og ikke noget ansvar, herunder ikke noget erstatningsansvar, for Grønlands Selvstyre, Naalakkersuisut eller Råstofdirektoratet."** Og


**"303. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. Punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen begrænsning fastsætte ethvert vilkår for meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Naalakkersuisut kan blandt andet fastsætte vilkår om udnyttelses aktiviteter, sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssige bæredygtighed samt om rettighedshaverens betaling af vederlag til Grønlands Selvstyre. Naalakkersuisut kan herunder frit og uden begrænsning fastsætte vilkår om betaling af en årlig afgift beregnet på grundlag af størrelsen af området omfattet af tilladelsen (arealafgift), vilkår om betaling af afgift beregnet på grundlag af de udvundne råstoffer med videre (produktionsafgift) eller vilkår om betaling til Grønlands Selvstyre af en andel af det økonomiske udbytte af den af tilladelsen omfattende virksomhed (udbytteafgift)".**

Er det i notatet redegjorte fortsat gældende?

Svar:

Ja.

Med venlig hilsen



Erik Jensen