



Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne
-/HER

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2012-179 om overholdelse af servicekontrakten om vareforsyning

17-08-2012
Sags nr. 2012-070740
Dok. nr. 993262

Kære Andreas Uldum

Mange tak for dine spørgsmål om overholdelse af servicekontrakten om vareforsyning, som Selvstyret har indgået med KNI A/S. Spørgsmålene vil blive besvaret i kronologisk rækkefølge.

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: iaan@nanoq.gl
www.nanoq.gl

1. Hvad er der af sanktionsmuligheder over for KNI A/S (i det her tilfælde Pilersuisoq), hvis en servicekontrakt bliver misligholdt?

Sanktionsmulighederne i tilfælde af en misligholdelse af servicekontrakten fremgår af § 7, stk. 1, i servicekontrakt om vareforsyning for 2012-2016:

”Såfremt KNI A/S misligholder nærværende aftale, er Grønlands Selvstyre berettiget til at opkræve en bod stor maksimalt kr. 100.000,00 for hver gang bodsudløsende misligholdelse finder sted. KNI A/S forpligtes alene til at betale bod til Grønlands Selvstyre, såfremt KNI A/S væsentligt misligholder væsentlige dele af nærværende aftale ved grov uagtsomhed eller forsætligt forhold.”

Endvidere fremgår følgende af § 7.03:

”Bodens størrelse afhænger af forseelsens karakter, grovheden af den uagtsomhed, der er udvist og betydning af forseelsen for forbrugerne.”

Selvstyret har således mulighed for at pålægge KNI A/S en bod, men kun hvis der er tale om væsentligt mislighold ved grov uagtsomhed eller forsætlige forhold. Med denne formulering vises der forståelse for, at man til tider ved uheld kan løbe tør for forskellige varer i en kortere periode. Der lægges dog også op til, at man forventer, at KNI A/S hurtigst muligt vil få rettet op på sådanne problemer og ikke gentagende gange løber tør for de samme varer.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at da Naalakkersuisuts sanktionsmuligheder er baseret på ordlyden i den enkelte kontrakt, varierer sanktionsmulighederne også fra kontrakt til kontrakt.

Servicekontrakten om brændstofforsyning har således en anden ordlyd, og i denne gives der i stedet for mulighed for at opsiges servicekontrakten, hvis kontrakten bliver misligholdt i en længere periode.

2. Hvor ofte sker det, at KNI A/S (i det her tilfælde Pilersuisoq) ikke overholder en indgået servicekontrakt?

Sanktionsmulighederne skal kun benyttes som yderste konsekvens, hvis virksomheden gentagne gange bevidst forsøger at omgå bestemmelserne i en servicekontrakt. Efter vores erfaring er der ingen af de virksomheder, vi har indgået servicekontrakter med, som agerer på denne måde.

Den nuværende servicekontrakt blev indgået i maj 2012. Der er i den efterfølgende periode ikke registreret egentlig mislighold af kontrakten.

I forbindelse med sager, som den du nævner om mangel på cigaretter i Qeqertarsuaq, vil parterne i stedet indgå i en dialog, hvilket ofte er en langt mere smidig og hurtig metode.

Ud fra tidligere erfaringer har det vist sig, at de forhold, hvor der har været problemer med forsyningen, baserer sig på uheld, fejl eller dårligt vejrlig.

Man har dog fra Naalakkersuisuts side gerne villet sikre sig, at man ved indgåelse af nye servicekontrakter havde et værktøj til rådighed, som gjorde det muligt at pålægge en form for sanktion, hvis der var tale om grove overtrædelser af kontraktens bestemmelser. Denne sanktionsmulighed finder dog som nævnt kun anvendelse, når KNI A/S på forsættelig vis ikke lever op til de aftalte forpligtelser.

3. Hvilke initiativer vil Naalakkersuisut tage for i højere grad end i dag at sikre, at servicekontrakter bliver overholdt?

Da servicekontrakten er under 3 måneder gammel, er det efter Naalakkersuisuts mening for tidligt at ændre på tilsynsprocedurene i forhold til kontrakten.

Det er generelt praksis, at departementet tager kontakt til KNI A/S eller omvendt, hvis der opstår situationer af interesse for departementet. I den nye servicekontrakt har man også indført kvartalsmøder, hvor KNI A/S bl.a. orienterer departementet om, hvordan servicekontrakten bliver forvaltet, samt om der i den foregående periode er opstået problemer.

Der er i denne dialog fokus på at få tilrettelagt det fremtidige arbejde på en måde, så man imødegår og løser eventuelle problemer, før de går ud over forsyningssikkerheden.

I forhold til fremtidige servicekontrakter på andre områder, vil Naalakkersuisut også overveje at indføre sanktionsmuligheder, da det skønnes som fordelagtigt at kunne sanktionere, hvis borgerne ikke får den service, de skal have. Den konkrete ordlyd vil dog blive tilpasset til den givne kontrakts indhold.

Ligesom Naalakkersuisut forventer, at servicekontrakter overholdes, er det vigtigt at finde en balance, der gør, at virksomheden ikke udsættes for sanktioner i situationer, de ikke kan forudse pga. vejret eller lignende.

Jeg håber, at det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen