



Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne

Svar på § 37 spørgsmål nr. 038-2021 om konsekvenser af en række skatte- og afgiftsændringer.

Brevdato: 26-05-2021
Sags nr. 2021 - 9895

Du har i henhold til forretningsordenen for Inatsisartut stillet en række spørgsmål til Naalakkersuisut om konsekvenserne af forskellige eventuelle skatte- og afgiftsændringer. Besvarelsen af dine spørgsmål er henvist til mit Naalakkersuisutområde.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt selskabsskatten sænkes til 20 procent?

Svar:

En sænkning af selskabsskatten til 20 % vil, når den er fuldt implementeret, medføre et direkte fald i de offentlige indtægter i størrelsesordenen 60 mio. kr. om året.

Der vil ikke være administrative konsekvenser for det offentlige.

Der foreligger ikke et datamateriale, som giver grundlag for at opstille en egentlig beregning over de afledte effekter af en sådan selskabskattenedsættelse. Sådanne afledte effekter vil selvsagt formindske det ovenfor anførte fald i de offentlige indtægter.

2. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på kaffe bliver fjernet?

Svar:

Provenuet fra indførselsafgiften på kaffe indbragte i 2020 1.989.258,52 kr.

Der vil ikke være administrative konsekvenser for det offentlige.

3. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på te bliver fjernet?

Svar:

Provenuet fra indførselsafgiften på te indbragte i 2020 94.768,89 kr.

Der vil ikke være administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på kød bliver fjernet?

Svar:

Provenuet fra indførselsafgiften på kød androg i 2020 18.541.000 kr.

Der vil ikke være administrative konsekvenser for det offentlige.

5. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på alkohol bliver tilbagerullet til det niveau det havde før afgiftsforhøjelserne den 19. november 2019?

Svar:

Under forudsætning af, at den samlede indførsel ikke ændres vil en nedsættelse af indførselsafgiften på alkohol til det før 19. november 2019 gældende niveau betyde et provenutab for det offentlige på 19,7 mio. kr. om året.

Det må herudover lægges til grund, at en nedsættelse af indførselsafgiften på alkoholiske drikke vil øge udgiftspresset inden for det sociale område og på sundhedsområdet.

For god ordens skyld skal bemærkes, at afgiftsforhøjelserne per 19. november 2019 kun dækkede omkring halvdelen af den siden den foregående ændring af importafgiften på alkohol stedfundne almindelige prisudvikling.

Der vil ikke være direkte administrative konsekvenser for det offentlige.

6. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på tobaksvarer bliver tilbagerullet til det niveau det havde før afgiftsforhøjelserne den 19. november 2019?

Svar:

Under forudsætning af, at den samlede indførsel ikke ændres vil en nedsættelse af indførselsafgiften på tobaksvarer til det før 19. november 2019 gældende niveau betyde et provenutab for det offentlige på 16,6 mio. kr. om året.

Det må herudover lægges til grund, at en nedsættelse af indførselsafgiften på tobaksvarer vil øge udgiftspresset især på sundhedsområdet.

Der vil ikke være direkte administrative konsekvenser for det offentlige.

7. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt indførselsafgiften på sukker, chokolade og slikvarer bliver tilbagerullet til det niveau det havde før afgiftsforhøjelserne den 19. november 2019?

Svar:

Under forudsætning af, at den samlede indførsel ikke ændres vil en nedsættelse af indførselsafgiften på sukker, chokolade og slikvarer til det før 19. november 2019 gældende niveau betyde et provenutab for det offentlige på 9,7 mio. kr. om året.

Det må herudover lægges til grund, at en nedsættelse af indførselsafgiften på sukker, chokolade og slikvarer vil øge udgiftspresset på sundhedsområdet.

Der vil ikke være direkte administrative konsekvenser for det offentlige.

8. Hvor mange indtægter vil landskassen miste pr. procentpoint man sænker indkomstskatten?

Svar:

Det er ikke muligt præcist at bestemme, hvor stort et provenutab Landskassen vil lide ved en nedsættelse af landsskatten med et procentpoint. Hvis der ses bort fra de eventuelle og temmelig usikre dynamiske effekter vil det provenutabet udgøre ca. 112 mio. kr.

9. Hvor mange indtægter vil landskassen miste, hvis beskæftigelsesfradraget bliver hævet med 1.000 kroner om året? Med 2.000 kroner om året? Med 3.000 kroner om året?

Svar:

Beskæftigelsesfradraget udbetales i øjeblikket som et tilskud til den enkelte borger. En ændring af beskæftigelsesfradraget med 1.000 kr. vil øge landskassens udgifter med cirka 5 mio. kr.

Udgiftsførøgelsen vil ved en fradragsforhøjelse på 2.000 kr. tilsvarende blive cirka 10 mio. kr. og ved 3.000 kr. cirka 15 mio. kr.

Der er i ovenstående beregninger ikke taget højde for eventuelt afledte effekter. Der foreligger således for lidt viden om hvorledes befolkningen indretter sig i forhold til fradraget til at sådanne beregninger lader sig opstille.

10. Hvor meget ville personfradraget udgøre i 2021 såfremt det var blevet pristalsreguleret siden 2005? - a. Hvis man gennemførte den pristalsregulering med virkning fra 2022, hvor mange indtægter ville landskassen i så fald miste? - b. Har Naalakkersuisut planer om at indføre en automatisk pristalsregulering af personfradraget?

Svar:

Hvis personfradraget løbende var blevet reguleret i takt med prisudviklingen, ville det for så vidt angår 2022 udgøre 66.000 kr.

En tilpasning af personfradraget til 66.000 kr. vil reducere det samlede provenu af indkomstbeskatningen med 342 mio. kr. årligt.,

heraf vil de 80 mio. kr. vedrøre Landskassen og de øvrige 262 mio. kr. vedrøre kommunerne.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis fremlægger Naalakkersuisut sin økonomiske politik i forbindelse med offentliggørelsen af finanslovsforslaget for det kommende år. Spørgsmålet om, hvorvidt Naalakkersuisut måtte have planer om at indføre automatisk pristalsregulering af personfradraget kan derfor ifølge sagens natur ikke besvares inden for rammerne af et § 37 spørgsmål. Det kan dog oplyses, at overvejelser herom vil kunne indgå i det kommende arbejde med en skattereform.

11. Hvad er den økonomiske gevinst for samfundet, når en borger går fra at være på passiv forsørgelse til at komme i arbejde?

Svar:

Grønlands Økonomiske Råd har ved forskellige lejligheder belyst dette spørgsmål. Der er ikke noget entydigt svar, da niveauet for de ydelser, som den passive borger modtager, vil afhænge af vedkommendes konkrete sociale situation, ligesom skatteprovenuet af den indtægt, som den pågældende borger vil oppebære ved at komme i beskæftigelse afhænger af det nye indkomstniveau.

I meget brede termer vil den samlede effekt af de sparede offentlige udgifter og de øgede offentlige indtægter for en borger med indtægt i et bredt normal interval ligge mellem 130.000 kr. og 180.000 kr. årligt.

12. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil det have for det offentlige, såfremt man sparer 1 procent på alle drifts- og tilskudsbevillinger på finansloven?

Svar:

En generel besparelse på alle drifts- og tilskudsbevillinger på finansloven ville medføre mindredgifter på 56 mio. kr. årligt. Imidlertid er det ikke muligt så mekanistisk at gennemføre en generel besparelse, uden forudgående undersøgelser og afdækning af konsekvenserne heraf. Eksempelvis kan der foreligge hovedkonti, hvor selvstyret har påtaget sig kontraktslige forpligtelser. Provenuet vil, hvis disse konti fritages, blive mindre end de nævnte 56 mio. kr.

13. Hvilke initiativer påtænker Naalakkersuisut at iværksætte for at nedbringe udgifterne til konsulentydelse?

Svar:

I overensstemmelse med sædvanlig praksis fremlægger Naalakkersuisut sin økonomiske politik i forbindelse med offentliggørelsen af finanslovsforslaget for det kommende år. Spørgsmålet om, hvilke konkrete planer Naalakkersuisut måtte have om særligt at nedbringe udgifterne til konsulentydelse kan derfor ifølge sagens natur ikke besvares inden for rammerne af et § 37 spørgsmål. Det kan dog oplyses, at spørgsmålet om nedbringelse af udgifterne til eksterne konsulenter også kan tænkes at indgå i forarbejdet til Finanslovsforslaget for 2022.

14. Naalakkersuisut har bebudet en skattereform i indeværende valgperiode. Hvornår påtænker man at påbegynde de politiske forhandlinger herom?

Svar:

Det er korrekt, at det jf. koalitionsaftalen er Naalakkersuisuts målsætning at gennemføre en sammenhængende reform på økonomi- og skatteområdet, samt igangsætte en reform af den centrale administration.

Der er tale om en både kompliceret og ambitiøs målsætning, der kræver et omfattende forarbejde, hvis bæredygtighed og sammenhængskraft skal medtages.

Naalakkersuisut kan ikke på nuværende tidspunkt og inden for rammerne af et § 37 spørgsmål komme nærmere ind på indholdet af omtalte reform eller de tidsmæssige rammer for gennemførelsen. Det skal dog understreges, at Naalakkersuisut meget gerne ser brede forlig på samfundskritiske områder, og derfor selvsagt

forventer at indkalde til forhandlinger om blandt andet indholdet i en kommende skattereform.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen


Aasi Chemnitz Narup