



11. marts 2014

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. udbyttebetaling fra Royal Arctic Line:**

**1. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut har forlangt udbyttebetaling fra Royal Arctic Line, når selskabet har haft underskud?**

**2. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at en stigning i fragtraterne kunne have været undgået såfremt Naalakkersuisut havde undladt at opkræve udbyttebetaling fra en underskudsgivende virksomhed?**  
(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

**Begrundelse:**

Det er ingen hemmelighed, at Royal Arctic Line har hævet fragtraterne med 5 procent den 1. marts 2014. Dette er besluttet og godkendt af Naalakkersuisut. En fragtratestigning er naturligvis ikke gratis, og det er Demokraternes vurdering, at regningen for fragtratestigningen i sidste ende havner hos den almindelige forbruger i form af eksempelvis prisstigninger.

Der kan være flere årsager til en fragtratestigning, og i dette tilfælde peger Royal Arctic Line selv på de faldende godsmængder. Dette er naturligvis helt fair, men det virker meget mærkværdigt, at Naalakkersuisut i en sådan situation vælger at forlange et udbytte på 25 millioner kroner fra Royal Arctic Line.

Royal Arctic Line er kommet ud med et underskud for regnskabsåret og i sådanne tilfælde kan det vel ikke siges at være normalt, at man som ejer opkræver en udbyttebetaling.

For Demokraterne virker det lidt som om, at Naalakkersuisut hellere vil vælte en regning over på borgerne frem for at prioritere i sine egne budgetter.

Spørgsmålene bedes besvaret indenfor 10 arbejdsdage.