



Nuuk, den 29. april 2015

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

- 1) Naalakkersuisut svarer på mit forrige § 37 spørgsmål om denne sag, at det er gjort gældende, at advokat Ole Spiermann pga. de advokatetiske regler ikke kan forestå den igangsatte advokatundersøgelse om Pituffik servicekontraktssagen. Hvorfor er dette blevet gjort gældende og af hvem?
- 2) Naalakkersuisut skriver desuden i svaret, at hvis Advokatrådets Responsumudvalg giver Bruun & Hjejle samt Selvstyret medhold, vil undersøgelsen blive fortsat. Hvad er det Selvstyret ønsker at få medhold i?
- 3) Advokatundersøgelsen menes i fald Selvstyret gives medhold, at kunne ligge færdig i juni måned i år. Såfremt Selvstyret ikke får medhold, hvornår anslås det så at undersøgelsen vil ligge færdig?
- 4) Resulterer forsinkelsen ved hhv. medhold og ikke medhold til Selvstyret i yderligere udgifter til advokatundersøgelsen?
- 5) I avisen AG som udkom den 29. april skrives det, at kilder har anført, at den valgte advokat "er for fedtet ind i Siumut, Formandens Departement og parterne i Thulesagen". Hvad mener Naalakkersuisut om dette udsagn?

Begrundelse:

Naalakkersuisut svarede den 21. april på § 37 spørgsmål om den bestilte advokatundersøgelse. Men svarene uddybede ikke fyldestgørende for de konklusioner der kunne læses deri. Heller ikke under spørgetimen med Formanden for Naalakkersuisut den 22. april 2015 svarede Formanden for Naalakkersuisut på mine uddybende spørgsmål til svarene.

Advokatundersøgelsen er anslået til at skulle koste mellem 700.000 og 1 mio.kr. af skatteydernes penge. Det vil være rimeligt, at Inatsisartut og offentligheden får indblik i, hvordan disse midler disponeres over af Naalakkersuisut.

Derfor finder jeg anledning til at spørge uddybende.

Jeg vil bede om, at svarene tilsendes mig inden 10 arbejdsdage er gået.