

# INUIT ATAQATIGIIT INATSISARTUNI



UKA2024/53-127

23.10.24

Edvard Nielsen Aronsen

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde et lovforslag om, at Grønlands Selvstyre og kommunerne årligt skal bevilge 1 % af anlægsudgifterne til forskønnelse af udvalgte offentlige byggerier, og at der ved forskønnelsen skal benyttes kunstnere. Forskønnelsen af byggerierne omfatter både det indvendige og det udvendige rum.**

(Inatsisartunut ilaasortaq, Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed, således at Selvstyret og kommunerne forpligtes til at udsmykke det offentlige rum med lokal grønlandsk kunst.**

(Inatsisartunut ilaasortaq Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut)

## **Ordførertale:**

Vi ønsker i Inuit Ataqatigiit at kulturlivet, og kunstnerisk arbejde i forskellige kunstretninger skal styrkes, samt i fællesskab, skabe udvikling, til gavn for samfundet og den enkelte. Vi anser kunst og kultur for værdiskabende og er meget vigtig for vores identitet og forståelse, og at den skaber sammenhold for samfundet. Det grønlandske befolkning er efterkommere af det arktiske befolkning, og derfor værner vi om vores identitet. Vi arbejder derfor at styrke vores identitet til hver en tid, også blandt andre folkeslag.

# INUIT ATAQATIGIIT INATSIARTUNI



Hvis vi skal gøre brug af vore kunstnere, mener vi i Inuit Ataqatigiit, at vi ikke kan komme udenom, at vi skal øge deres muligheder på baggrund af deres færdigheder.

Vi er ikke i tvivl, i den kommende byggeri, ved at benytte kunsternes kunnen, til udsmykning m.m. at det sagtens kan være vejen for at man passer bedre på sin ejendom/byggerierne, og at vi også kommer til at være stolte at den udsmykning.

Forslagstilleren tager Færøerne som eksempel, som bruger deres kunsthåndværkere, som har bidraget til mere åndelig rigdom, og at de (færringe) er blevet rigere på kunsthåndværkere, da disse har vist deres historie, sagn, endda kultur på denne måde.

Jeg er ikke i tvivl om at færringerne er stolte af, på den måde de har udbudt arbejdet, ikke alene være stolt af, men også har skabt økonomi for deres kunsthåndværkere. Hvorfor kan vi ikke i vort land også vise vores historie, sagn og kultur ved at gøre det samme måde?

Man kan måske spørge, om vi skal gøre dette ved samtlige offentlige byggerier. Forslagstilleren forslag om at der afsattes 1% af byggeriets værdi til udsmykning, kan diskuteres. Dette kan også ses at forslaget skal vurderes af kommunerne, da noget af det offentlige byggerier 100% finansieres og køres af kommunerne. Det kan også vurderes, om byggerier som Selvstyret står for skal gøres på denne måde. Der er ingen tvivl om at visse byggerier egner sig bedre til udsmykning, og andre stik modsatte.

Forslagstilleren har taget finansloven for 2024 som udgangspunkt, hvor Selvstyret har afsat ialt 359 mill kroner til kultur- uddannelses-, social-, sundheds- og boligbyggeri. (se finansloven for 2024). 1%, af disse er 3.5 mio. Kroner. Da det afsatte midler til byggeri ændres fra år til år, kan vi allerede

# INUIT ATAQATIGIIT INATSIARTUNI



konstere at afsatte midler til forskønnelse også være verierende. Vi kan ikke fra Inuit Ataqatigiit sige, at vi mister penge ved dette. Tværimod, vi kan kun være stolte af at gøre brug af vores kunsthåndværkere, som kan fortælle vores historie, sagn, ved at danne disse til billeder, og beriger os åndeligt. Dette anser vi som værende en god fremskridt.

Med disse ord, videresender vi punkt 53 til udvalgsbehandling, da der er en del der skal undersøges, og ønsker udvalget god arbejdslyst.

Når vi kigger på punkt 127, som kan have ligheder med ovennævnte forslag, kan vi se i Inatsisartutlov nr. 11 af 6. Juni 2016 om kunstnerisk virksomhed, ændret ved Inatsisartutlov nr. 25 af 28. November 2019, og Inatsartutlov nr. 33 af 13. Juni 2023 paragraf 9 stk. 1 og paragraf 10 stk 1, at Naalakkersuit og kommunalbestyrelsen, har mulighed for at købe kunstværk. Forslagsstilleren foreslå ændring i lovteksten, således den mulighed bliver til forpligtigelse.

Vi anser begge forslag og Naalakkersuisut ændringsforslag relevante, derfor indtiller vi forslag til udvalgsbehandling.