



14. september 2006

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

**Spørgsmål til Landsstyret vedr. beslutning af 13. september 2006 om, at al passagertrafik i Uummannaq-området skal foregå med helikopter.**

(Landstingsmedlem Marie Fleischer, Demokraterne)

**Begrundelse:**

Den 11. januar 2006 fremsendte jeg en række spørgsmål til Landsstyret vedrørende transportopgaverne i Uummannaq fjord. I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve to af disse:

*Spørgsmål:*

*Ser Landsstyret, det som en positiv fornyelse og en mulig forbedring af servicen overfor borgerne, at Pilersuisoq agter at benytte luftpudefartøj til løsning af transportopgaverne i Uummannaq fjord?*

*Svar fra Landsstyret:*

*Landsstyret ser generelt mange positive muligheder i at indføre ny transportteknologi. Landsstyret erkender, at der har været opstartsproblemer i den konkrete sag men pointerer, at luftpudebåden på lidt længere sigt giver mulighed for forbedret service overfor borgerne i Uummannaq.*

*Luftpudebåden er væsentligt billigere end en helikopter og kan, inklusiv boarding procedurer osv., transportere folk næsten ligeså hurtigt.*

*Spørgsmål:*

*Landsstyret bedes oplyse, hvorvidt disse/dette fartøj(er) er blevet testet i forhold til deres operative stabilitet og modstandskraft i forhold til de belastninger af materiellet som arktisk klima må forvente at udsætte dette for.*

*Svar fra Landsstyret:*

*Luftpudebåde anvendes med stor succes i Alaska, og andre arktiske egne. Luftpudebåden og dens besætning gennemgår i øjeblikket meget grundige test, for at sikre, at alt er i orden inden den sejler med passagerer.*

På KNR's hjemmeside kunne man den 13. september læse følgende:

*”Efter et møde i dag mellem Uummannaq Kommune og landsstyremedlem for infrastruktur, Jørgen Wæver Johansen, er det besluttet, at al passagertrafik i Uummannaq-området skal foregå med helikopter.”*

På baggrund af ovenstående historik stiller jeg hermed følgende konkrete spørgsmål til Landsstyret:

1. Hvad har de samlede omkostninger været i forbindelse med det mislykkede luftpudebåd-projekt?
2. Har Landsstyret noget bud på, hvorfor luftpudebåden ikke blev den ventede succes?



Landsstyret skriver i sit svar til mig: *"Luftpudebåden og dens besætning gennemgår i øjeblikket meget grundige test, for at sikre, at alt er i orden inden den sejler med passagerer."*

3. Hvem bærer ansvaret for, at disse tests tilsyneladende ikke har været grundige nok?
4. Hvilke konsekvenser får forløbet for den eller de ansvarlige?

Landsstyret skriver i sit svar til mig: *"...at, luftpudebåden på lidt længere sigt giver mulighed for forbedret service overfor borgerne i Uummannaq."*

5. Hvad er der gået galt siden servicen aldrig blev bedre end den blev?
6. Hvem bærer ansvaret herfor?
7. Hvilke konsekvenser får forløbet for den eller de ansvarlige?

Landsstyret skriver i sit svar til mig: *"Luftpudebåden er væsentligt billigere end en helikopter og kan, inklusiv boarding procedurer osv., transportere folk næsten ligeså hurtigt."*

8. Hvad får det af økonomiske konsekvenser for Landskassen, at passagertransporten fremover skal foregå med helikopter?

Der har været problemer med luftpudebåden allerede inden den blev indsat. KNI's rederichef Nikolaj Ananiassen forklarede problemerne på følgende vis overfor KNR den 13. juni 2006:

*"Luftpudefartøjet kan kun sejle en ting af gangen. Det vil sige, at når vi sejler med passagerer, kan vi ikke have gods med. Da vi begyndte at planlægge køb af fartøjet, var det meningen, at den skulle bruges som friskvarebåd. Først senere blev vi enige med hjemmestyret om at sejle passagerer."*

På denne baggrund bedes Landsstyret besvare følgende spørgsmål:

9. Med alle de problemer, der har været med luftpudebåden, hvorfor er det så først den 13. september 2006, at Landsstyret vælger at reagere?
10. Demokrateerterne finder det vigtigt, at der bliver placeret et ansvar for luftpudebådens manglende succes. Hvor mener Landsstyret, at dette ansvar skal placeres?
11. Hvilke konsekvenser mener Landsstyret, at den manglende succes skal have for den eller de ansvarlige?

Spørgsmålene bedes besvaret hurtigst muligt og senest torsdag den 28. september 2006.