



21. september 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Ønsker Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, at der skal være unge grønlændere i Forsvaret?
2. Hvorfor har Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender bedt Forsvarsminister, Trine Bramsen, stoppe værnepligtsafprøvningen i Grønland?
3. Ønsker Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, at værnepligtsafprøvningen i Grønland skal genoptages næste år og de kommende år?
 - a. Vil Naalakkersuisut genoptage ordningen med værnepligtsuddannelsen, som det var tidligere, imens forhandlingerne omkring forsvaret i arktisk pågår? Hvis nej, ønskes svar begrundet.
4. Hvordan vil Naalakkersuisut udvikle de unges kompetencer inden for de operative kommandoer, som for eksempel Arktisk kommando tager sig af, for at sikre lokalt og nationalt ejerskab for disse tjenester?
5. Hvorfor er der pludseligt ikke længere lovhjemmel til, at de unge kan få betalt rejse- og opholdsomkostningerne i forbindelse med værnepligtsafprøvningerne i Danmark, når dette har været en praksis igennem flere år?
 - a. Er loven blevet brudt i de år, hvor de unge har været på værnepligtsafprøvninger i Danmark, før det blev en mulighed med afprøvning i Grønland?
 - i. Hvis ja, hvor mange grønlændere drejer det sig om, som har benyttet sig af denne ordning?
 - ii. Hvis nej, redegør da for, hvorfor det aktuelt ikke er en mulighed at genetablere med det samme.
6. Hvad er Naalakkersuisuts officielle holdning til standsning af værnepligtsuddannelserne i Grønland?
7. Hvad er Naalakkersuisuts holdning til at den økonomiske hjælp nu fratages unge grønlændere der ønsker at tage værnepligtsuddannelsen i Danmark?
8. Har Naalakkersuisut en tidsplan for, hvornår man forventer at være færdige med forhandlingerne med Forsvarsministeriet?
 - a. Hvis ja, hvornår forventes denne præsenteret til befolkningen?
 - b. Hvis nej, begrund da Naalakkersuisuts holdning og politik i forhold til åbenhed og inddragelse af det parlamentariske grundlag.



(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokratesne)

Begrundelse

Jeg har tidligere sendt flere lignende paragraf 37-spørgsmål til Naalakkersuisut, men er ikke blevet klogere på, hvorledes Naalakkersuisuts politik er i forhold til de unges muligheder for en fremtid i forsvaret via en værnepligtsuddannelse.

Jeg kan derudover se, at journalister fra landets medier trods flere henvendelser heller ikke får svar, og det har indtil videre heller ikke hjulpet, at Inatsisartuts Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske har stillet spørgsmål.

Jeg er derfor nødsaget til at spørge endnu en gang, og jeg skal allerede nu oplyse, at jeg ikke vil være tilfreds med, at der blot henvises til tidligere uklare og ufyldstgørende svar.

Jeg mener, at det her er en hastesag, da vi øjeblikket lader en række unge mennesker stå hen i det uvisse, da Naalakkersuisut ikke har en tidsramme for, hvor længe forhandlingerne med det danske forsvar skal pågå. Der er dermed heller ikke en plan for, hvordan vi kan sikre grønlandske unge mulighed for en værnepligtsuddannelse, som jo kan være adgangsgivende til forsvarets uddannelser og dermed også til at få mulighed for at bidrage positivt til vores lands udvikling. Igen må jeg sige, at al uddannelse gør os rigere, og alle andre beslutninger, som der ikke er en alternativ plan for betyder, at vi gør vores land fattigere og mere isoleret. Det her kan simpelthen ikke være i befolkningens interesse.

Fredag den 17. september 2021 kunne vi i KNR-programmet INUIAAT TILLERNERAT høre Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende fortælle, at der er sket en misforståelse i forhold til forsvarsuddannelser, og at det fortsat er en mulighed for vores unge at få adgang til disse. Der blev ligeledes henvist til sunngu.gl. Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende forklarer ligeledes, at det hele må bero på en misforståelse, men glemmer helt at forklare, hvem der misforstår og glemmer sin forpligtelse til ikke at komme med vildledende svar.

Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggende fejler ligeledes centrale spørgsmål af under interviewet og fraskriver sig ansvar og dertil svar på spørgsmålet om muligheden for værnepligtsuddannelsen ved igen at henvise til Naalakkersuisoq for Uddannelse, og at han ikke har ansvaret derfor. Det kunne være klædeligt at Naalakkersuisut samarbejdede med hinanden for befolkningens bedste, og at beslutningerne og svarene blev koordineret internt for ikke at skabe splid og forvirring for vores borgere. Et Naalakkersuisut har et samlet og forpligtende ansvar. Derfor er det mig ubegribeligt hvis beslutningen om at standse værnepligtsuddannelsen for grønlanderne tages på så enerådigt et grundlag.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.