



10. september 2021

EM 2021/175

FM 2022/175

Jeg fremsætter hermed følgende forslag til forespørgselsdebat i henhold til § 36 i forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til forespørgselsdebat om, hvilke fordele og ulemper, der er ved at demilitarisere Grønland.
(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraterne)

Det er ingen hemmelighed, at der er store magtpolitiske interesser i hele det arktiske område. Demokraatit ser Grønland som en naturlig del af den vestlige verden og et selvstændigt Grønland må og skal efter vores mening fortsat orientere sig i denne retning.

Der er ingen tvivl om, at stormagter som Kina og Rusland ser den arktiske region og hermed også Grønland som en region med store muligheder. Derfor er det vigtigt, at vi gør os nogle tanker om, hvordan grønlandsk territorium herunder grønlandsk farvand skal forsvares.

Naalakkersuisut har meget klart udtrykt, at man ønsker et demilitariseret Grønland. Men hvad betyder det egentligt? Hverken forskere på Ilisimatusarfik eller på Forsvarsakademiet kan komme med et svar. Og det har Naalakkersuisut heller ikke selv formået. Hvad mener Naalakkersuisut egentlig, når man siger, at Grønland skal demilitariseres?

Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, Erhverv, Handel og Klima har ved flere lejligheder udtalt, at han vil have et demilitariseret Grønland og at han fremover ønsker at USA skal varetage forsvaret af Grønland suppleret med en lokal kystvagtsfunktion. Hvordan forestiller man sig egentlig, at denne model skal foregå rent praktisk? Skal Thulebasen nedlægges? Hvad med arktisk Kommandos kontor? Hvad med lufthavnen i Kangerlussuaq? Er der tænkt over disse ting?

For Demokraatit virker det komplet urealistisk at forestille sig et demilitariseret Grønland. Dertil er vores beliggenhed alt for interessant for klodens stormagter. Vi er derfor nødt til at have et forsvar og nogle alliancepartnere, der sikrer freden i vort land. Dette vil uundgåeligt medføre militær tilstedeværelse af fremmede magter eksempelvis på Thule-basen og i lufthavnen i Kangerlussuaq.

Det virker derfor naivt at have en vision om et demilitariseret Grønland, og det er interessant at vide om Naalakkersuisut har parlamentarisk opbakning til denne politik.

Det ser jeg frem til at få afdækket i denne debat.

Jeg ser frem til at høre holdningerne til dette emne fra Naalakkersuisut og de øvrige partier.