

**BETÆNKNING**

**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget**

**vedrørende**

**Forslag til Tillægsbevillingslov for 2014**

**Afgivet til lovforslagets 2. behandling**

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Steen Lyngé, Atassut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut  
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraterne  
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 10. marts 2015 gennemgået forslaget.

## Indholdsfortegnelse:

<b>1. Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Tillægsbevillingsloven</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2014</b> .....	<b>5</b>
<b>4. Finanslov 2014 og forslag til TB 2014 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper</b> .....	<b>7</b>
<b>5. Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)</b> .....	<b>8</b>
<b>6. Udmøntninger fra reservekonti 20.11.50 og 20.11.52</b> .....	<b>8</b>
<b>7. Finans- og Skatteudvalgets generelle bemærkninger</b> .....	<b>9</b>
<b>8. Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget</b> .....	<b>9</b>
<b>9. Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2014</b> .....	<b>10</b>
<b>10. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget</b> .....	<b>13</b>
<b>11. Indstilling fra Finans- og Skatteudvalget</b> .....	<b>14</b>

Bilag

Bilag A      Finans- og Skatteudvalgets afgørelser fra 2014 med tilhørende supplerende svar fra Naalakkersuisut m.v. (Sags nr. 14-653 – 14-683).

Bilag B      Finans- og Skatteudvalgets opfølgende spørgsmål vedr. sags nr. 14-662, 14-675, 14-678 og 14-679.

## 1. Indledning

Forslag til Tillægsbevillingslov 2014 blev fremsat af Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser og Råstoffer på Inatsisartuts forårssamling 2015. Lovforslaget blev ved 1. behandlingen henvist til videre behandling i Finans- og Skatteudvalget. Finans- og Skatteudvalget har behandlet lovforslaget og afgiver hermed betænkning til Inatsisartuts 2. behandling af lovforslaget.

Tillægsbevillingsloven udgør bl.a. sammen med Landskassens Regnskaber, Anlægs- og Renoveringsfonden og de løbende budgetopfølgninger en væsentlig del af den offentlige økonomistyring. En økonomi kan ikke blot styres ved at se fremad; det er også nødvendigt at se tilbage, hvis man ønsker at blive klogere.

Mere formelt må det mindes om, at Tillægsbevillingsloven omfatter bevillingsændringer godkendt af såvel

Inatsisartut,

Finans- og Skatteudvalget og

*Naalakkersuisut* med bemyndigelse i tekstanmærkning.

Særligt de af Naalakkersuisut godkendte bevillingsændringer bliver med Tillægsbevillingsloven for første gang synlige for Inatsisartuts medlemmer – og for offentligheden. Det er derfor ikke en uvæsentlig opgave for Finans- og Skatteudvalget – og i sidste ende Inatsisartut - at vurdere, om disse af Naalakkersuisut ikke økonomisk ganske uvæsentlige ændringer er sket på korrekt grundlag.

I nærværende betænkning giver Finans- og Skatteudvalget et overblik over en del af det forgangne års modtagne bevillingsansøgninger fra Naalakkersuisut. Samtlige afgørelser med relevant tilhørende korrespondance vedlægges som bilag A til betænkningen.

En række af disse afgørelser rummer væsentlige principielle betragtninger ikke kun vedrørende konkrete bevillingsændringer, men også om regelanvendelse, lovfortolkning samt økonomisk- og konkret politik. De bør derfor læses og kendes ikke blot af Finans- og Skatteudvalgets medlemmer, men af alle Inatsisartuts medlemmer samt selvfølgelig ikke mindst af Naalakkersuisuts medlemmer og administration.

Ved denne grundige gengivelse af en vigtig del af Finans- og Skatteudvalgets arbejde kan nærværende betænkning til dels betragtes som Finans- og Skatteudvalgets årsberetning for 2014.

Betænkningen er konkret opbygget således:

I nærværende betænkning giver Udvalget i afsnit 2 en oversigt over budgetlovens bestemmelser og det formelle grundlag for fremsættelsen af tillægsbevillingslovsforslaget.

I afsnit 3-4 gives en overblik over de konkrete økonomiske konsekvenser af de i 2014 stedfundne beslutninger i fh.t. det budgetterede resultat i Finansloven for 2014.

I afsnit 5, 6 og 7 gennemgås og vurderes de i 2014 stedfundne ændringer af tekstanmærkninger, finanslovens reservekonti samt fremføres generelle bemærkninger til forslaget.

I afsnit 8 redegøres for konkrete formelle problemer, fejl og mangler ved lovforslaget.

I afsnit 9 sker der en opsummering af en række af de mest principielle bevillings-sager, som Finans- og Skatteudvalget har behandlet i 2014. Der konkluderes konkret på en række problemer og overvejelser fra det forgangne år, hvorfor dette afsnit må betegnes som et af de vigtigste i betænkningen. Udvalget håber derfor stærkt, at ordførerne til 2. behandlingen særligt forholder sig grundigt til det i dette afsnit anførte.

I afsnit 10 afgiver Udvalget et antal konkrete henstillinger til lovforslaget, og endelig angives udvalgets indstillinger til lovforslaget i afsnit 11.

Finans- og Skatteudvalget afgiver med disse ord betænkning til lovforslagets 2. behandling.

## 2. Tillægsbevillingsloven

### 2.1 Fremsættelse af TB-forslaget

Det er fastsat i § 26 stk. 3, at forslag til tillægsbevillingslov fremsættes for Inatsisartut af Naalakkersuisut senest på første ordinære Inatsisartutsamling i året efter finansåret. Der er således tale om en efterbevillingslov, som formaliserer Inatsisartuts Forretningsordensudvalgs og Finans- og Skatteudvalgets tidligere beslutninger.

Som følge af at der er tale om en efterbevillingslov, vil finansloven for 2014 og TB 2014 tilsammen vise, hvilke bevillinger og tekstanmærkninger der er gældende for 2014. De i finanslov 2014 og TB 2014 optagne bevillinger, herunder projektbevillingerne på anlægsområdet, er således grundlaget for Landskasseregnskab 2014 og Redegørelse om Anlægs- og Renoveringsfonden for 2014. Landskasseregnskabet og Anlægsredegørelsen fremlægges normalt på Inatsisartuts forårssamling.

### 2.2 Tillægsbevillingslovens indhold

Tillægsbevillingsloven udgøres af den formelle lovtekst - normalt indeholdende 2 paragraffer - der vedrører:

- ændring til *bevillinger* og
- ændring til *tekstanmærkninger*.

Tillægsbevillingsloven indeholder en *Bevillingsoversigt*, bilag 1, som for de hovedkonti, hvortil der er ændringer, bl.a. angiver finanslovsbevillingen, tillægsbevillingen og den samlede bevilling.

Tillægsbevillingsloven indeholder herudover *bemærkninger til lovteksten*. Bemærkningerne består af:

- *budgetbidrag* med budgetforudsætninger til de enkelte tillægsbevillinger, samt
- *bemærkninger til tekstanmærkninger*.

Der er desuden i Naalakkersuisuts forslag til TB 2014 medtaget en oversigt over tillægsbevillingerne fordelt på bevillingstyper, ressortområder og aktivitetsområder.

### 2.3 Krav til ansøgninger om ændret bevilling

I § 28, stk. 2, i budgetloven er det fastsat, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner

- som er *væsentlige*, og
- som *ikke kunne forudses* ved udarbejdelsen af finansloven.

I praksis fremsender Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser på vegne af Naalakkersuisut ansøgninger om ændrede bevillinger til Finans- og Skatteudvalget. Det fremsendte materiale skal indeholde budgetbidrag til de hovedkonti, hvor der søges bevillingsændringer.

Det er således vigtigt, at *beskrivelse og begrundelse for den søgte ændring* er tilstrækkelig omfattende til at vurdere sagen. Det skal præciseres, at det er ændringen i forhold til det forudsatte i Finansloven, der skal være det centrale.

#### **2.4 Bevillinger og dispositioner med hjemmel i tekstanmærkninger**

§§ 25 - 29 i Budgetloven fastsætter bestemmelserne om nye eller ændrede bevillinger, og fastsætter således de overordnede bestemmelser om *Tillægsbevillingsloven*. Det fastsættes i § 25, stk. 1, at "... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret forudsætter forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget på vegne af Landstinget."

Denne bestemmelse præciserer bl.a., at udgifter, som afviger fra det forudsatte i finansloven, ikke må afholdes uden forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget.

I § 26 fastsættes at:

"... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret efterfølgende optages på en Tillægsbevillingslov."

#### **2.5 Udgifts- og indtægtsopfølgning**

Ifølge Budgetloven er Naalakkersuisut alene forpligtet til at fremsende én årlig budgetorientering til Inatsisartut. Denne har typisk været baseret på budgettal pr ultimo august. I 2005 blev der imidlertid opnået enighed imellem det daværende Finansudvalg og det daværende Naalakkersuisut om, at Naalakkersuisut fremover også udarbejder en budgetorientering pr. ultimo april og hvor det ellers forekommer passende.

Udvalget konstaterer at Naalakkersuisuts fremsendelse af budgetorienteringen for perioden januar til september 2014 først blev effektueret pr. 25. november 2014. Udvalget havde hellere set, at der blev fremsendt budgetorientering for perioden januar til august i umiddelbart tilknytning til efterårssamlingernes start.

### **3. Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2014**

Finans- og Skatteudvalget tager sig normalt kun af ændringer af følgende bevillingstyper:

- *driftsbevilling*
- *tilskudsbevilling* og
- *anlægsbevilling*.

Udenfor disse kategorier falder i sagens natur tekstanmærkninger samt øvrige sager, hvor Naalakkersuisut grundet særlige forhold kan være forpligtet til at indhente Udvalgets samtykke til konkrete dispositioner.

Finans- og Skatteudvalget har i 2014 behandlet 31 ansøgninger fremsat af Naalakkersuisut om nye eller ændrede bevillinger, forslag til tekstanmærkninger samt om særlig disponering. Antallet af sager i 2014 og i tidligere år fremgår af nedenstående oversigt.

År	Antal sager
2001	66
2002	48
2003	57
2004	82
2005	69
2006	56
2007	84
2008	93
2009	58
2010	64
2011	44
2012	51
2013	36
2014	31

Som det fremgår af tallene har antallet af sager til Udvalgets behandling siden 2008 vist en generelt faldende tendens. Dette er principielt, idet et stort antal bevillingssager til Finans- og Skatteudvalgets behandling principielt ikke kan anses at understøtte Budgetlovens princip om, at Finansloven skal afspejle den *samlede prioritering* af Landskassens udgifter.

De 31 afgørelsessager er i almindelighed blevet behandlet af Finans- og Skatteudvalget kort tid efter, at de er modtaget fra Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser.

Finans- og Skatteudvalget kan oplyse, at ud af de nævnte 31 sager har 11 (svarende til omkring 35 %) været behandlet af Naalakkersuisut i perioden fra den 1. september til ultimo december 2014.

I de tidligere år har fordelingen været som følger:

I perioden september – december 2004 var der tale om 44 ud af 82 sager, svarende til 54 %.  
 I perioden september – december 2005 var der tale om 35 ud af 69 sager, svarende til 51 %.  
 I perioden september – december 2006 var der tale om 30 ud af 56 sager, svarende til 54 %.  
 I perioden september – december 2007 var der tale om 31 ud af 84 sager, svarende til 37 %.  
 I perioden september – december 2008 var der tale om 28 ud af 93 sager, svarende til 30 %.  
 I perioden september – december 2009 var der tale om 28 ud af 58 sager, svarende til 48 %.  
 I perioden september – december 2010 var der tale om 30 ud af 64 sager, svarende til 47 %.  
 I perioden september – december 2011 var der tale om 14 ud af 44 sager, svarende til 32 %.  
 I perioden september – december 2012 var der tale om 23 ud af 51 sager, svarende til 45 %.  
 I perioden september – december 2013 var der tale om 13 ud af 36 sager, svarende til 36 %.

Når der søges sent på året, er der en risiko for, at der bliver tale om efterbevillinger. Naalakkersuisut bør derfor fortsat være opmærksom på denne problematik, idet Finans- og Skatteudvalget ikke ønsker at godkende efterbevillinger i strid med Budgetloven.

De 31 afgørelsessager fra 2014 har været behandlet følgende antal gange i Finans- og Skatteudvalget:

29 sager har været behandlet 1 gang, og  
2 sager har været behandlet 2 gange.

Samtlige sager er blevet afsluttet i kraft af en beslutning i Finans- og Skatteudvalget.

Finans- og Skatteudvalget har **afslået** Naalakkersuisuts ansøgning i sag nr. 14-676 jfr. i øvrigt betænkningens afsnit 9.6. Finans- og Skatteudvalget har **afstået** fra at behandle Naalakkersuisuts ansøgning i sag nr. 14-677. I alle øvrige afsluttede sager har Finans- og Skatteudvalget godkendt indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Idet det bemærkes, at Udvalgets godkendelse af Naalakkersuisuts tillægsbevillingsansøgninger i en del sager naturligt ikke manifesterer sig i et budgetbidrag kan Finans- og Skatteudvalget konstatere, at der i forslaget til TB 2014 er optaget de fornødne budgetbidrag til sager vedrørende 2014, som er godkendt af Inatsisartuts Finansudvalg.

#### **4. Finanslov 2014 og forslag til TB 2014 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper**

##### **4.1 De økonomiske hovedtal**

De økonomiske hovedtal i FL 2014 og Forslag til TB 2014 fremgår af Naalakkersuisuts forslag til TB 2014 side 22 i den danske version og side 21-22 i den grønlandske version, hvortil der henvises.

Finans- og Skatteudvalget har i 2014 godkendt bevillingsændringer med en DAU-effekt på 92,966 mio. kr. (En budgetforringelse). Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden har endvidere godkendt bevillingsændringer med en DAU-effekt på 300.000 kr. (En budgetforringelse). Herudover har Inatsisartut ved bevilling til tilskud til partiernes valgkamp og udgifter til valg påvirket DAU-resultatet for 2014 med 4,754 mio. kr. (En budgetforringelse). Disse ekstra bevillinger medfører et budgetteret samlet **DAU-underskud på 51,5 mio. kr.** På tilsvarende vis indebærer de godkendte tillægsbevillinger en forværring af det budgetterede DA-resultat med 148,0 mio. kr., hvorved det budgetterede DA-underskud for finansåret 2014 bliver på 127,2 mio. kr.

Det er her nødvendigt at erindre sig, at der er forskel på det *budgetterede* resultat og det endelige *regnskabsresultat*. Det endelige regnskabsresultat for 2014 fremgår af Landskassens regnskab for 2014, som påregnes fremlagt og 1. behandlet under Inatsisartuts forårssamling.

##### **4.2 Tillægsbevillinger (lovforslagets § 1) - ændringerne godkendt af 3 forskellige instanser**

I lovforslaget optages tillægsbevillinger godkendt af

- Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning
- Finans- og Skatteudvalget
- Inatsisartut/Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden.

De konkrete ændringer af bevillinger fremgår af *Bevillingsoversigten; bilag 1* i lovforslaget. Til de enkelte ændringer er der optaget *budgetbidrag*, hvori ændringerne er nærmere beskrevet. Det skal fremgå af såvel *bilag 1* som *budgetbidragene*, hvornår og i forbindelse med hvilken sag Finans- og Skatteudvalget eller Naalakkersuisut eller Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden har godkendt en bevillingsændring.

##### **4.3 Godkendt af Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning**

Der er godkendt et større antal bevillingsrøkeringer af Naalakkersuisut med hjemmel i tekstanmærkninger. Samlet set er nettovirkningen af disse røkeringer budgetneutrale.

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om forudsætningerne for Naalakkersuisuts beslutninger har været opfyldt. Der henvises til det anførte i betænkningens afsnit 7.3.

#### **4.4 Godkendt af Finans- og Skatteudvalget**

##### Driftsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende driftsbevillinger med en nettovirkning på 11,495 mio. kr. (En budgetforringelse).

##### Tilskudsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende tilskudsbevillinger med en nettovirkning på 3,085 mio. kr. (En budgetforringelse).

##### Lovbundne bevillinger

Finans- og Skatteudvalget har ikke godkendt bevillingsændringer vedrørende lovbundne bevillinger, hvilket er i god harmoni med bestemmelsen i § 27 i Budgetloven.

##### Indtægtsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har i 2014 godkendt bevillingsændringer vedrørende indtægtsbevillinger med en nettovirkning på -53,0 mio. kr. (En budgetforbedring, dog med det formål at finansiere udgifter vedr. sag 14-659 og 14-662).

##### Anlægsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt ansøgninger om ændring af anlægsbevillingerne med en nettovirkning på 131,386 mio. kr. (En budgetforringelse).

#### **4.5 Godkendt af Inatsisartuts Udvalg for Forretningsordenen (Akt. omr. 01)**

Udvalget for Forretningsordenen godkendt tillægsbevillingsansøgninger med en samlet nettovirkning på 5,054 mio. kr. (en budgetforringelse). Der er således bevilget midler til tilskud til partiernes valgkamp, udgifter til valg og til politisk arbejde.

#### **5. Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)**

Der er optaget to tekstanmærkninger i lovforslaget. De godkendte tekstanmærkninger erstatter/supplerer de tilsvarende i FL 2014. Disse to er medtaget på baggrund af godkendelse i Finans- og Skatteudvalget. Udvalget savner dog en tilføjelse til en tekstanmærkning, der vedrører Nukissiorfiits priser for el, vand og varme i 2014, som udvalget godkendte i sag nr. 14-654. Se afsnit 9.2 nedenfor.

#### **6. Udmøntninger fra reservekonti 20.11.50 og 20.11.52**

Finansloven for 2014 blev vedtaget med en driftsreserve på hovedkonto 20.11.50 på 10,0 mio. kr. Der er i 2014 godkendt træk/tilførsler på driftsreserven i 4 tilfælde, hvorefter der til rest på hovedkontoen henstod 0 kr. pr. 31. december 2014. Der har således været et nettotræk på driftsreserven på 10,0 mio. kr. i 2014.

Det er væsentligt, at udmøntning og igangsætning af nye initiativer med finansiering via reservekonti skal ske under iagttagelse af princippet i Budgetlovens § 5, som fastsætter, at Finansloven skal afspejle Inatsisartuts samlede økonomiske prioritering i finansåret. Alternativet til



en sådan samlet prioritering er en ”løbende prioritering”, som netop *ikke* er en prioritering, men blot en tilfældigt præget og suboptimal måde at anvende samfundets økonomiske midler.

Finans- og Skatteudvalget skal i lighed med tidligere år derudover bemærke, at der som udgangspunkt kun bør afsættes så begrænsede, og så vidt muligt øremærkede, reservebeløb på bevillingslovene som muligt m.h.p. at sikre det nødvendige incitament til realistisk budgettering og budgetopfølgning i Selvstyrets administration.

## **7. Finans- og Skatteudvalgets generelle bemærkninger**

### **7.1 Generelt**

Naalakkersuisut er ifølge tekstanmærkninger i finansloven og de tekstanmærkninger, der efterfølgende er godkendt af Finans- og Skatteudvalget og optaget på TB 2014, bemyndiget til at foretage rokeringer mellem forskellige hovedkonti samt projekter inden for anlægsområdet.

I de tilfælde, hvor der er godkendt rokeringer, er bevillingsændringerne optaget i lovforslagets bevillingsoversigt, *bilag 1*, i en særskilt kolonne. I budgetbidragene skal der være anført begrundelser for rokeringerne og dato for Naalakkersuisuts godkendelse. Der skal desuden være anført oplysning om den tekstanmærkning, der hjemler rokeringen.

### **7.2 Oplysninger om personaleforbrug**

Finans- og Skatteudvalget skal henvise til Budgetregulativ 2008, afsnit 5.2, hvor Naalakkersuisut har fastsat nogle udmærkede retningslinjer for oplysninger om personaleforbrug.

Med henblik på at tydeliggøre, at der ikke er tale om normerede stillinger, skal Finans- og Skatteudvalget i øvrigt igen i år **foreslå**, at man i kommende bevillingslove går over til at anvende betegnelsen *årsværk* i oversigterne over personaleforbrug. Det anses således, at udtrykket årsværk er mere retvisende, ligesom det begrænser muligheden for at misfortolke det forventede personaleforbrug som normerede stillinger.

### **7.3 Formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts bevillingsrokeringer**

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om de formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts rokeringer har været opfyldt. Udvalget er ikke blevet opmærksomt på forhold, der taler herimod.

## **8. Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget**

### **8.1 Generelle bemærkninger**

Der henvises indledningsvis til afsnit 3 i betænkningen, hvor der er en opgørelse af antallet af sager, med opdeling efter udfaldet af Finans- og Skatteudvalgets behandling af ansøgninger.

Herudover skal der henvises til betænkningens bilag A, hvor samtlige finansudvalgsafgørelser fra det forgangne år er vedlagt i sagsnummerorden. I en del afgørelser har Udvalget anmodet Naalakkersuisut om supplerende oplysninger eller nye budgetbidrag. Disse er i relevant omfang tillige vedlagt efter de enkelte afgørelser.

Finans- og Skatteudvalget forudsætter generelt, at Naalakkersuisut inden budgetbidragene optages på forslaget til TB gennemarbejder dem, bl.a. med henblik på at sikre en ensartethed i udseende,

opsætning og kvaliteten af beskrivelsen af bevillingsandragendet. Det må naturligt forventes, at et lovforslag fra Naalakkersuisut gennemgår en omfattende kvalitetskontrol.

### **8.1.1 Lovkravet om uforudsigelighed**

På baggrund af det forgangne års bevillingssager synes der generelt at være behov for at tydeliggøre behovet for, at budgetlovens § 28, stk. 2, respekteres. Bestemmelsen fastsætter, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner, som er *væsentlige*, og som *ikke kunne forudses* ved vedtagelsen af finansloven.

Det må imidlertid erkendes, at der har været færre bevillingssager i 2014, hvor det fremstår tvivlsomt, om den nævnte bestemmelse er blevet iagttaget i fornødent omfang. Udvalget glæder sig over, at omfanget af sådanne sager ikke har været nævneværdigt i 2014.

## **9. Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2014**

Udvalget har følgende bemærkninger og kommentarer til enkelte bevillingssager, og vil i øvrigt henvise til udvalgets afgørelser, som er medtaget som bilag A.

### **9.1 Ansøgninger om merbevilling til Skole Narsaq (14-653)**

Udvalget ønsker at få oplyst, om Naalakkersuisut er kommet videre i sagen om overdragelse af anlægsområdet for skolerne til kommunerne?

Ved samme anledning ønsker udvalget at få oplyst, hvorledes en generel overførsel af anlægsmidler til kommunerne kan gennemføres, uden at kommunerne efterfølgende blot overfører midlerne til den almindelige drift?

### **9.2 Om godkendelse af Nukissiorfiits priser for el, vand og varme i 2014. (14-654)**

Naalakkersuisut indstillede, ”at Finans- og Skatteudvalget godkender den i bilag 5 indeholdte budgetneutrale tillægsbevillingsansøgning til FL 73.94.02, Nukissiorfiit.” Udvalget skrev følgende i sin afgørelse til Naalakkersuisut:

”Naalakkersuisut foreslår, at følgende tilføjes til som afsluttende tekst under tekstanmærkning nr. 2

Til hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit:

”Naalakkersuisut bemyndiges til at regulere de almindelige forbrugeres minimal- og maksimalpriser på el og vand baseret på pris- og lønindekset.”

Bemærkninger til hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit

Nr. 2.

Følgende tilføjes til bemærkninger til tekstanmærkning nr. 2:

”For at forhindre væsentlige prisstigninger i de almindelige forbrugeres el- og vandpriser og for at forhindre en likviditetsopbygning i Nukissiorfiit i 2014, bemyndiges Naalakkersuisut til at regulere priserne på baggrund af pris- og lønudviklingen.

Priserne skulle have været reguleret efter omkostningsudviklingen i Nukissiorfiit, men dette ville have medført højere prisstigninger.

Naalakkersuisut vil i løbet af 2014 udarbejde et forslag til reguleringsmekanismer for minimal- og maksimalpriserne, som skal sikre, at priserne udvikler sig efter den faktiske omkostningsudvikling i Nukissiorfiit. Målet er at få vedtaget en mere holdbar prismekanisme.”

(Note: En række iøjnefaldende grammatiske fejl er rettet i ovenstående dansksprogede udgave af tekstanmærkningen samt bemærkningerne til tekstanmærkningen. Tekstanmærkninger har karakter af lovtekst og skal derfor underkastes en særlig grundig kontrol.)”

Udvalget bemærker, at denne tilføjelse til tekstanmærkningen ikke fremgår af bilag 2, tekstanmærkninger samt bemærkninger til tekstanmærkninger i nærværende forslag til tillægsbevillingslov. Et ændringsforslag til 2. behandlingen af nærværende forslag imødeses.

### **9.3 Fremrykning af renoverings- og anlægsopgaver med henblik på nedbringelse af arbejdsløsheden. (14-662)**

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget bestående af repræsentanterne for Siumut og Atassut godkendte sagen, mens et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit ikke godkendte sagen.

Tillægsbevillingsansøgningen til Finans- og Skatteudvalget skete med udgangspunkt i tabel 2 i ansøgningen og de projekter, der var oplyst i tabel 1 i ansøgningen.

I tabel 2 var opsummeret finansieringen af den ekstraordinære indsats. Samlet set skulle indsatsen betyde, at DAU forværredes med 69,3 mio. kr., når man tog de 75 mio. kr., som udgjorde det forbedrede regnskab for året før i 2013, med i beregningerne.

For finansåret betød ansøgningen, at der i finansåret skulle afsættes 174,2 mio. kr. til de i tabel 1 medtagne prioriterede anlægsprojekter med opstart i 2014. Finansieringen af disse skulle ske ved fremrykning af Royal Greenlands afdrag på lån. Afdraget udgjorde 50 mio. kr. Herudover skete finansieringen ved en røkering af det mindre forbrug fra afsluttede projekter jf. sag nr. 14-661. Røkeringerne udgjorde 30,314 mio. kr. Resten af beløbet skulle finansieres gennem en forværring af DAU med 94,3 mio. kr. i 2014. Til sammenligning fremgår af s. 22 i nærværende forslag til tillægsbevillingslov, at fremrykning af renoverings- og anlægsopgaver med henblik på nedbringelse af arbejdsløsheden, jf. sag nr. 14-662, havde DAU-effekt på 93,966 mio. kr.

Udvalget har fremsendt et antal spørgsmål til opfølgning af sagen. (Bilag B).

### **9.4 Ændring af projektbeskrivelsen på hovedkonto 87.75.03 Tilskud til kommunale miljøanlæg. (14-673)**

Udvalget ønsker at få oplyst, hvor langt den arbejdsgruppe, Naalakkersuisut omtaler i sit svar til udvalgets spørgsmål, er nået med arbejdet?

### **9.5 Tillægsbevillingsansøgning om kapitalindsud i Great Greenland A/S. (14-675)**

Der var to forhold i sagen, som udvalget mente var vigtige at tage op. For det første mente udvalget, at der var behov for at tydeliggøre, at budgetlovens § 28, stk. 2, respekteres. Bestemmelsen fastsætter, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner, som er *væsentlige*, og som *ikke kunne forudses* ved vedtagelsen af finansloven.

For det andet var det udvalgets holdning, at Naalakkersuisuts administration af bevillingen til tilskud til landsdækkende aviser ikke levede op til Udvalgets forventning. Udvalget meddelte ved

en samrådsindkaldelse af bl.a. Formanden for Naalakkersuisut, ikke at ville godkende ansøgningen, hvor delfinansieringen skete ved rokering af midler fra hovedkonto 10.06.24 Tilskud til landsdækkende aviser. Naalakkersuisut blev bedt om at oplyse, hvilken anden hovedkonto der kunne påtænkes anvendt som alternativ. Efter at Formanden for Naalakkersuisut fundet alternativ finansiering, godkendte udvalget på den baggrund herefter tillægsbevillingsansøgningen.

I relation til de to ovennævnte sager har udvalget fremsendt et antal spørgsmål til Naalakkersuisut som opfølgning på sagen. (Bilag B). For så vidt angår sagen om tilskud til landsdækkende aviser agter udvalget desuden at orientere Revisionsudvalget om sagen.

### **9.6 Godkendelse af forhandlingsresultatet for indgåelse af nye servicekontrakter om befordring af passagerer, fragt og post internt i Grønland (14-676) samt Godkendelse af servicekontrakter. (14-678)**

For at imødekomme Naalakkersuisuts ønske, blev sagen hastebehandlet på et ekstraordinært møde. Grundet sagens omfattende omfang havde udvalget behov for at bruge den nødvendige tid til sagens gennemgang, og kunne ikke nå at behandle sagen med dags varsel, sådan som Naalakkersuisut havde ønsket det. Da der i mellemtiden blev udskrevet valg, måtte udvalget derfor meddele, at det efter valgudskrivelse kun kunne behandle bevillingssager, såfremt der er fuld enighed i Udvalget herom. Da dette ikke var tilfældet, var udvalget afskåret fra at behandle sagen.

Grundet sagens uopsættelige karakter, og på baggrund af Inatsisartuts bemyndigelse til Naalakkersuisut til at gennemføre en uforstyrret videreførelse af Selvstyrets virksomhed indtil Inatsisartut har vedtaget en finanslov for 2015, jf. den vedtagne midlertidige Inatsisartutbevillingslov for 2015, foreslog udvalget Naalakkersuisut, at arbejde for en foreløbig forlængelse af de eksisterende servicekontrakter på området.

Naalakkersuisut fremsendte efterfølgende en anmodning om at genoptage behandlingen af sagen, hvori der var redegjort for konsekvenserne af udvalgets ønske om en forlængelse af de eksisterende servicekontrakter.

Udvalget måtte dog derefter meddele Naalakkersuisut, at Naalakkersuisuts anmodning om genbehandling af sagen, ikke havde givet anledning til ændring af udvalgets holdning til sagen. Udvalget måtte derfor gentage sin anmodning til Naalakkersuisut om at arbejde for en foreløbig forlængelse af servicekontrakterne. Samtidig tog udvalget de af Naalakkersuisut beskrevne konsekvenser af en sådan forlængelse til efterretning.

Udvalget skal beklage at denne sag, af forståelige årsager, har taget længere tid at behandle, og øjensynligt taget en anden drejning end Naalakkersuisuts forventning herom. Udvalget har naturligvis taget sit medansvar i sagen alvorligt, og har behandlet sagen som enhver anden sag, der henvises til behandling i udvalget. Udvalget skrev i sin endelige godkendelse af sagen, ved sag nr. 14-678, at det, at udvalget ikke bare godkender de tilsendte sager ukritisk, er et udtryk for at udvalget tager det parlamentariske samspil alvorligt.

Udvalget har den 23. marts stillet spørgsmål til Naalakkersuisut som opfølgning på sagen. (Bilag B).

### **9.7 Kapitalindskud i Nunaminerals A/S. (14-679) samt Bemyndigelse til ændring af kapitalindskud til lån i NunaMinerals A/S. (14-681)**

Udvalget har ingen yderligere bemærkninger til det passerede, men har 23. marts stillet Naalakkersuisut spørgsmål med ønske om at få en snarlig opdatering i sagen. (Bilag B).

#### **10. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget**

På baggrund af Finans- og Skatteudvalgets erfaringer fra behandlingen af Forslaget til Tillægsbevillingslov 2014, samt fra Udvalgets behandling af ansøgninger fra Naalakkersuisut om bevillingsændringer og opfølgning herpå, finder Finans- og Skatteudvalget anledning til at afgive følgende **henstillinger** til Naalakkersuisut:

##### **Henstilling nr. 1**

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut sidst i finansåret undlader at gennemføre bevillingsrokeringer til hovedkonti, hvor det er åbenlyst, at en budgetoverskridelse er uundgåelig, alene med det formål at sminke regnskabet. Naalakkersuisut kan i sådanne tilfælde med fordel afholde sig fra at udnytte retten til bevillingsrokeringer og i stedet fremsætte en rokeringsansøgning til Finans- og Skatteudvalget. Alternativt kan årsagen til budgetoverskridelsen klargøres i regnskabsforklaringerne til Landskassens Regnskab.

##### **Henstilling nr. 2**

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut søger at tilsikre, at der budgetteres med et **realistisk** afløb fra anlægsbevillingerne, således at der ikke bevidst ansøges om midler, som blot kommer til at ligge passivt i anlægs- og renoveringsfonden.

##### **Henstilling nr. 3**

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut snarest genoptager fremsendelsen af regelmæssige budgetorienteringer til Inatsisartut.

##### **Henstilling nr. 4**

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut generelt tilsikrer rettidig og hurtig fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger om bl.a. ydelse af tilskud via servicekontrakter, således at sådanne ansøgninger kan godkendes med fremadrettet virkning.

**11. Indstilling fra Finans- og Skatteudvalget**

Et enigt Finans- og Skatteudvalg udsætter sin indstilling til lovforslagets vedtagelse til forslagets 3. behandling. Dette skyldes udvalgets ønske om mere tid til behandling af Naalakkersuisuts besvarelser af udvalgets spørgsmål. Udvalget skal samtidig indstille, at punktet henvises til behandling i Finans- og Skatteudvalget inden 3. behandlingen.

Med disse bemærkninger skal Finans- og Skatteudvalget overgive Forslag til Tillægsbevillingslov 2014 til Inatsisartuts 2. behandling.

---

Jens Immanuelson,  
formand

---

Steen Lynge

---

Jess Svane

---

Tillie Martinussen

---

Naaja Nathanielsen

---

Sara Olsvig

---

Peter Olsen