



26. September 2019

EM 2019/17
Aqqalu C. Jerimiassen

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om ændring af landstingslov om indkomstskat. (Beskæftigelsesfradrag, skattefritagelse af vederlag undergivet den særlige revisionsprocedure for Politiets Efterretningstjeneste og opsparinger i pensionsøjemed)

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordiske Anliggender)

Beskæftigelsesfradrag, et ord der er interessant at høre.

Men det man skal nøje vurdere i hvor høj grad den vil øge incitamentet til at arbejde og i hvor høj grad den vil gavne folk der allerede er i beskæftigelse.

Selv om det giver fornyet håb for folk for lavindkomstgruppe af folk der tjener mellem 198.000 – 386.000 kr., må en gennemsnitlig øget indkomst på 4.214 kr. pr. person om året give anledning til at tænke over om dette beløb vil øge deres evne til kunne svare de økonomiske forpligtelser der dem bliver pålagt, eller om den modsat gør livet hårdere for dem, selv om de får lidt flere penge at gøre godt med, på grund af at de ydelser der gives i forbindelse med forskellige regninger vil forsvinde.

Atassut mener at man nøje skal undersøge hvile fordele den enkelte person vil få økonomisk, idet man blot ved indførelse af beskæftigelse på i øvrigt et uændret praksis må nøje overveje hvad de får af konsekvenser for de andre forpligtelser hvorved der er indbyggede ydelser.

Når man skal træffe vigtige afgørelser som denne og skal behandle sager som kan give være til gavn for befolkningen, så er det vigtigt at være opmærksom på, dette vil have indvirkning på bemyndigelsen. Som tidligere nævnt, når de økonomiske gevinster ligger på lidt over 4.000 kr. om året, og denne fordel gives i et lønspektrum der ligger inden for en ramme på 200.000 kr., vil denne ordning ramme forskelligt med folk hvis forpligtelser har indbyggede ydelser. Derfor er det vigtigt at få dokumenteret at den gennemsnitlige øgede indkomst vil have den negativ effekt, som gør at det for noget resulterer i højere takster.

Når man har til hensigt at mindske de administrative byrder, kan man så ikke overveje at lavere beskatning vil være mere hensigtsmæssig end indførelse af beskæftigelsesfradrag? Selvfølgelig er det en helt anden snak, men desuagtet ønsker Atassut at man overvejer at gå ad andre midler, idet man ad denne vej kan begunstige købekraften i positiv retning.

Indførelse af beskæftigelsesfradrag kan i øvrigt have negativ effekt på vores opfordringer til at få folk til at uddanne sig, fordi vi også nu kan fortælle: ”Det er helt i orden at i ikke tager en videregående uddannelse, fordi det endnu kan betale sig at tilhøre lavindkomstgruppen”.



Med disse korte bemærkninger henviser vi fra Atassut forslaget til behandling i relevant udvalg og ønsker udvalget godt arbejde.