

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om markedsføring og mærkning (Markedsføringsloven)**

(Skjult reklame, forbud mod influencere under 15 år, markedsføring rettet mod mindreårige, markedsføring af lån, myndighedskompetence på forbrugerområdet, anonyme henvendelser, offentliggørelse af bødesager m.v.)

Fremsat af Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, Erhverv og Råstoffer

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Juno Berthelsen, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Napaartoq Isak Petrussen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut, Vivian Motzfeldt, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut

Udvalget har efter førstebehandlingen den 22. april 2026 under FM2026 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med forslaget er at opdatere og præcisere reglerne i markedsføringsloven i lyset af særligt udviklingen inden for teknologi og kommunikation, der hele tiden skaber nye muligheder og udfordringer for markedsføring, herunder behov for at imødegå nutidige former for skjult reklame.

Overordnet set har forslaget følgende indhold:

- Krav om at en erhvervsdrivende klart skal oplyse den kommercielle hensigt med enhver form for reklame, uanset i hvilket medie den bringes, j. forslagens § 4.
- Styrkelse af den særlige beskyttelse af børn i markedsføringsloven, så der bl.a. indføres et forbud mod, at markedsføring, der er rettet mod børn og unge, angår alkohol eller

andre produkter, der er uegnede for børn og unge under 18 år. Det kan ifølge forslaget for eksempel være energidrikke, slankeprodukter eller solarieydelser.

- Forbud mod visse former for markedsføring på sociale medier, når det er rettet mod børn og unge.
- Forbud mod markedsføring af visse kreditaftaler og forbrugslångivere.
- Forbrugerklagenævnet nedlægges og dets opgaver skal varetages af Forbruger- og Konkurrencestyrelsen, der hidtil har fungeret som juridisk sekretariat for nævnet.
- Forslaget vil udvide den eksisterende whistleblowerordning på konkurrenceområdet til også at omfatte det markedsføringsretlige område, så man også på dette område kan sikre indberetterens anonymitet.
- Forbruger- og Konkurrencestyrelsen kan med navns nævnelse orientere offentligheden om markedsføringsretlige sager, som har været så alvorlige, at de har medført en politianmeldelse, der har resulteret i bøde.

Førstebehandlingen i Inatsisartut

Der var en bred debat om forslaget under 1. behandlingen, og forslaget blev vel modtaget. Der var særligt fokus på behovet for at beskytte børn og unge, herunder ikke mindst i lyset af udviklingen på det digitale område.

Der var ligeledes fokus på håndhævelse og spørgsmålet om i hvilket omfang internationale aktører er omfattet af de grønlandske markedsføringsregler.

Det blev dog også påpeget, at flere høringsparter har rejst en problematik om mulige negative konsekvenser for sponsorater til idræts- og kulturlivet og konkurrencesituationen for de erhvervsdrivende i landet, og at man også skal sikre, at man får den rette balance.

Der var også en debat om adgangen til kredit- og lån i yderdistrikterne.

På den baggrund blev forslaget henvist til behandling i Erhvervs- og Råstofudvalget.

Skriftlig besvarelse af spørgsmål

Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, Erhverv og Råstoffer har ved e-mail af 7. maj 2026 sendt en besvarelse af spørgsmål og forhold, der blev omtalt i forbindelse med førstebehandlingen af forslaget, jf. bilag 1:

- Vedr. lovforslagets påvirkning af små og mellemstore virksomheder
- Vedr. tilsyn og håndhævelse
- Vedr. jurisdiktion i Grønland og i forhold til digitale platforme i udlandet
- Vedr. begrebet "sponsorering" i § 9 b
- Vedr. § 8 om sprog anvendelse i markedsføring og skiltning

- Vedr. engelsksproget fødevaremærkning.

Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Forslaget har i perioden mellem den 10. november 2025 og den 9. december 2025 været offentliggjort på høringsportalen på www.naalakkersuisut.gl

Forslaget har i samme periode været i høring hos en bred kreds af høringsparter, herunder Meeqqat pisinnaatitaaffiitullissivik (MIO), Grønlandsbanken og Bankivik, jf. høringsnotatet.

Udvalget har noteret sig, at der er indarbejdet ændringer i forslaget på baggrund af de modtagne høringssvar, herunder f.eks. forslagets § 9 b, stk. 4, der indeholder en undtagelse, der har til formål at undgå, at de nye regler bliver en forhindring i forhold til pengeinstitutters sponsorater af idrætsforeninger mv.

Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her bl.a. anført, at forslaget vurderes at have begrænsede administrative konsekvenser for det offentlige.

Det er endvidere anført, at forslaget indebærer en række ændringer, som kan få økonomiske og administrative konsekvenser for visse erhvervsdrivende, særligt udbydere af forbrugslån og virksomheder med markedsføring rettet mod børn og unge.

Det er dog også anført, at forslaget på længere sigt forventes at kunne føre til et mere gennemsigtigt, ansvarligt og velfungerende marked, hvilket også vil komme størstedelen af erhvervslivet til gavn gennem mindre unfair konkurrence fra de få aktører, der overtræder reglerne og øget tillid fra forbrugerne.

Udvalgets bemærkninger til forslaget

Udvalget finder, at der er tale om et lovforslag, der vedrører en række meget vigtige udfordringer og forhold, der berører sårbare grupper i samfundet, herunder ikke mindst landets børn og unge.

Udvalget bemærker, at bestemmelserne vedrørende forbud mod skjult reklame, styrkelse af beskyttelsen af børn og unge samt forbud mod visse former for markedsføring på sociale medier rettet mod børn og unge er vigtige og nødvendige, hvis man skal opfylde forslagets hensigt.

Udvalget er opmærksom på, at bestemmelserne om forbud mod markedsføring af visse kreditaftaler og forbrugslångivere i enkelte tilfælde vil kunne tænkes at medføre, at der er visse individer, der ikke får adgang til lån og kreditter. Men i sidste ende skal huske på, at det som regel ikke er i låntagers egeninteresse at indgå kreditaftaler, hvor de samlede ÅOP er på 25 procent eller højere. Der er altså tale om tilsigtede konsekvenser af forslaget.

Udvalget bemærker, at spørgsmålet om jurisdiktion indeholder flere vigtige aspekter, og at det handler om at ramme den rette balance. For det første så er der spørgsmålet om i hvilket omfang udenlandske erhvervsdrivende er omfattet af de grønlandske regler. For det andet så er der spørgsmålet om håndhævelse over for de udenlandske erhvervsdrivende, der så rent faktisk er omfattet af reglerne. Endelig så skal man også huske på, at disse forhold også påvirker konkurrencesituationen for grønlandske erhvervsdrivende.

Udvalget finder i den forbindelse, at forslaget rammer den rette balance, og man er enig i, at der bør gælde et højt forbrugerbeskyttelsesniveau her i landet, så borgerne trygt kan handle i lokale butikker og på grønlandske hjemmesider. Dette er netop en af de pointer, som anføres af Naalakkersuisoq for Udenrigsanliggender, Erhverv og Råstoffer, jf. bilag 1.

Udvalget støtter, at der efter høringen er blevet indsat en undtagelsesbestemmelse til forbuddet mod at långivere markedsfører sig selv i forbindelse med spil eller spiludbydere, så man kan håndtere de bekymringer, der er blevet fremført af Grønlandsbanken, Bankivik, Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland vedrørende risikoen for opsigelse af sponsorer indgået med idrætsforeninger mv. I den forbindelse indeholder svarene i bilag 1 vigtige supplerende oplysninger om, hvad der ligger i undtagelsesbestemmelsen i forslagets § 9 b, stk. 4.

Udvalget noterer sig, at Forbrugerklagenævnet foreslås nedlagt, og at dets kompetence overføres til Forbruger- og Konkurrencestyrelsen, og at det medfører en række ændringer vedrørende behandlingen af forbrugerklager over erhvervsdrivende.

Udvalget støtter, at der sker en udvidelse af whistleblower-ordningen, så man får samme regler på forbrugerområdet som på konkurrencelovgivningen. Men på samme måde som man skal have regler, der beskytter anmeldere i små samfund, så skal man huske på, at erhvervsdrivende i små samfund også kan være særligt sårbare i visse situationer. Det handler om at ramme den rigtige balance, hvilke dog også synes at være tilfældet.

Udvalgets indstillinger

Et flertal bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut indstiller forslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Mimi Karlsen
Formand

Juno Berthelsen
Næstformand

Napaartoq Isak Petrussen

Aqqalu C. Jerimiassen

Vivian Motzfeldt