



Til  
Lars Poulsen  
Medlem af Inatsisartut  
Siumut

## Besvarelse af § 37-spørgsmål vedrørende funktionærloven (008-2023)

Brevdato: 09-02-2023  
Sagsnr. 2023-76

Kære Lars Poulsen

Tak for dine fremsendte §37-spørgsmål og for din interesse i funktionærloven og for de retlige vilkår for arbejdere, der arbejder som butiksmedarbejdere og lagerekspedienter.

Med nedenstående fremsendes svar. Disse er udarbejdet i samarbejde med Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA). Indledningsvist skal jeg dog beklage den længere svartid, der bl.a. skyldes, at de digitale arkiver for tiden er under omlægning og derfor utilgængelige. Der er således visse nærmere detaljer af nedennævnte arbejdsgruppes arbejde, der ikke er beskrevet.

P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### 1. Hvorfor er disse lønmodtagere grupper omfattet i loven om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionær?

I 2008 påbegyndte det lovforberedende arbejde med en grønlandsk funktionærlov. Det lovforberedende arbejde omfattede en arbejdsgruppe med repræsentanter for arbejdsgivere og arbejdstagere. Disse parter tog i fællesskab stilling til, hvilke områder der skulle omfattes af loven og hvilke der skulle undtages. Det daværende Naalakkersuisut fandt ikke grundlag for at modsætte sig arbejdsgruppens tilkendegivelse, som derfor blev fulgt.

### 2. Hvad skyldtes undtagelsen af lagerekspedienter og butiksmedarbejdere i loven om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionær?

Det fremgår af bemærkningerne til loven, at undtagelsen af lagerekspedienter og butiksmedarbejdere var et ønske fra de organisationer, der repræsenterede de butiksansatte og deres arbejdsgivere i arbejdsgruppen, i forbindelse med det lovforberedende arbejde.

I forbindelse med lovforslagets høring blev der konkret spurgt ind til de butiksansatte.

Hertil svarede Naalakkersuisut:

*"De organisationer, der repræsenterede de butiksansatte og deres arbejdsgivere i den arbejdsgruppe, der forberedte forslaget, var enige om, at butiksansatte ikke skal være omfattet. Naalakkersuisut vil ikke modsætte sig dette."*

Der var i arbejdsgruppen enighed om, at en grønlandsk funktionærlov i vidt omfang skulle følge den danske funktionærlov, men med passende hensyntagen til forholdene her i landet.

Således fremgår det endvidere af lovens almindelige bemærkninger:

*"I arbejdsgruppen var der enighed om, at en grønlandsk funktionærlov skulle følge den danske funktionærlov, hvor dette var hensigtsmæssigt, men med passende hensyntagen til forholdene i Grønland. Dels fordi den danske funktionærlov som nævnt er kendt og anvendt på arbejdsmarkedet i Grønland. Dels fordi Færøernes funktionærlov fra 1958 også byggede på den danske funktionærlov, og endelig fordi det med den frie bevægelighed af arbejdskraften i Rigsfællesskabet er mest praktisk, at der er ensartede regler på ensartede områder.  
Det foreliggende forslag til lovtekst er udarbejdet af arbejdsgruppen."*

Undtagelsen af bl.a. butik- og lagermedarbejdere er derfor en bevidst afvigelse fra den danske lov, hvor disse grupper er omfattet af loven.

Såfremt de nævnte grupper skal omfattes af loven skal der udarbejdes et lovændringsforslag. Ændringsforslaget vil indeholde en beskrivelse af de arbejdsmarkedsretlige og økonomiske konsekvenser ved at omfatte grupperne af loven.

Det vil i denne forbindelse være relevant at skele til den lovforberedende proces, som lå bag den nuværende funktionærlov. Såfremt den nuværende funktionærlov skulle revideres, ville Naalakkersuisut således formentlig nedsætte en tilsvarende arbejdsgruppe med deltagelse af arbejdsmarkedets parter, herunder også kommunerne.

### **3. Hvad vil de økonomiske konsekvenser være for; de enkelte borgere, den privat sektor, og den offentlige sektor, hvis loven om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionær ændres således loven omfatter også lagerekspedienter og butiksmedarbejdere?**

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at opgøre den konkrete økonomiske betydning for den enkelte borger eller for den offentlige eller private sektor ved at omfatte butiksmedarbejdere og lagerekspedienter under funktionærbegrebet. Det skyldes blandt andet, at Naalakkersuisut ikke har indsigt i de enkelte kontrakter for ansatte. For at kunne svare er der behov for en opgørelse over hvor mange mennesker, der arbejder inden for denne type stillinger i dag. Det vil også skulle afdækkes, hvorvidt og i hvilket omfang deres ansættelsesvilkår vil blive påvirket ved at blive omfattet af funktionærlovens bestemmelser. Endelig vil det skulle vurderes, om også andre grupper af ansatte med tilsvarende eller sammenlignelige opgaver vil skulle omfattes af loven ved samme lejlighed.

Det skal bemærkes, at funktionærloven ikke angiver konkrete stillinger. I stedet afgrænses lovens anvendelsesområde inden for brancher og funktioner. Dermed kan loven rumme, at konkrete stillinger eller titler ændrer sig løbende over tid, uden at loven behøver at blive lavet om.

Det skal afsluttende oplyses, at Naalakkersuisut ikke er bekendt med ønsker fra hverken de grønlandske lønmodtager- eller arbejdsgiverorganisationer om en udvidelse af funktionærlovens anvendelsesområde. Måtte et sådant ønske fremkomme vil Naalakkersuisut naturligvis forholde sig konstruktivt til dét.

Med venlig hilsen

*Naaja H. Nathanielsen*  
Naaja H. Nathanielsen