



Medlemmer af Inatsisartut, Kristian Jeremiassen, Siumut
HER

Svar på spørgsmål nr. 8 til Naalakkersuisut vedrørende fangstmulighed af hvid- og narhval i forhold til ens kategori af jagtbevis

14. jan 2011
Sagsnr. 2011-044479
Dok. Nr. 542408

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut om fangstmuligheder af hvid- og narhval, samt andre kvoterede fangstarter og fisk i forhold til ens kategori af jagtbevis. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 47 04
E-mail: apnn@nanoq.gl www.-
nanoq.gl

1) Hvorfor er det Naalakkersuisut har sat sig som mål, at fritidsfangerne ikke må fange hvid/narhvaler længere?

Ad 1) Hvid- og narhvaler har altid været yderst vigtige fangst dyr i det meste af Grønland. Siden indførelsen af fangstregulering via kvoter og en bekendtgørelse tilbage i 2004 er der sket ændringer i fangsttryk, -metode og udnyttelse. Forvaltningens viden er kontinuert vokset med input bl.a. fra den biologiske rådgivning samt fra brugerne. Dette har medført ønske om en revidering af den gældende bekendtgørelse på flere områder, bl.a. var der i høringsmaterialet foreslået ændringer i bestemmelserne, om hvem der skal være fangstberettiget, således at kun personer med erhvervsjagtbevis skulle gives tilladelse til at drive hvid- og narhvalfangst. Dette var et ønske, som KNAPK har skrevet om i flere omgange.

Via særmeldingsskema, der er en lovpligtig rapportering af fangsten af enten en hvid- eller narhval, er det muligt at belyse fangstantallet af hvaler rapporteret af hhv. erhvervsfagere og fritidsfagere for de sidste par år. Det er dog ikke muligt, at vurdere i hvor mange af tilfældene, der deltog andre fagere, og antallet af disse fordelt på de to jagtbevis kategorier for de enkelte fangster. Data viser, at ud af den nationale kvote gennem de sidste par år afrapporteres under et par procent for begge hvaler af fritidsfagere.

I forbindelse med ændringsforslaget, kunne der forventes økonomiske konsekvenser for personer med erhvervsjagtbevis i positiv retning, hvor de kan opnå større indtjening ved salg af mattak, spæk, kød og stødtand, når de bliver de eneste leverandører af produktet/fødevarer, udover butikkerne.

Der kunne endvidere forventes økonomiske konsekvenser i negativ retning ved høringsforslaget for den del af befolkningen, som er indehavere af fritidsjagtbeviser og tidligere havde mulighed for selv at fange disse hvaler. Det vil ikke være i form af en mistet indtægt, da denne jagtbevis kategori ikke havde tilladelse til salg, men i deres uformelle økonomi og hermed også med omkostningsstigning i den private økonomi. Enten skal disse fødevarer erstattes af anden fangst, eller indkøbes såfremt de enkelte familier vil bibeholde dem som del af den traditionelle diæt. I den relation er udbuddet afhængig

af, om de enkelte familier har den økonomiske formåen til nuværende høje priser. Derfor vil der være behov for dialog med KNAPK om priser for traditionelle fødevarer. Samt om udbuddet er til stede lokalt. En vis andel af mattak og kød indhandles direkte til godkendte indhandlingssteder eller sælges privat til større byer for højere omsætningspriser, således at tilgængeligheden og muligheden for at købe sig til denne føde lokalt i især de nordlige områder vil være minimal eller med forhøjet omkostning.

Udkast til Selvstyrets bekendtgørelse nr. xx af yy. februar 2011 om fangst og beskyttelse, der afleveres til Naalakkersuisut for godkendelse, har indarbejdet hovedparten af de indkomne høringskommentarer, hvorved beslutningsudkastet er forskelligt fra versionen sendt i høring.

Bekendtgørelsen lægger nu op til, at Kommunen kan tildele fritidsfangere 0-10 % af forvaltningsområdets kvote. Det vil så være op til kommunalbestyrelsen, at afgøre om dele af den tildelte kvote kan tilfalde personer med fritidsjagtbevis eller ikke. På den måde er der taget hensyn til høringssvarene.

2) Er det ikke forskelsbehandling, når det alene bliver fuldtidsfangere og fiskere, der må fange hvid/narhvaler?

Ad 2) Se under 1) ang. ændringen i nuværende udkast.

3. Hvilke dyr og fisk vil også blive sat til eksklusiv fangst fiskeri for fuldtidsfisker- og fangerne?

Ad 3) Pt. skal man være indehaver af et erhvervsjagtbevis for at kunne få licens til hovedparten af de kvoterede havpattedyr herunder isbjørn, hvalros, sildepisker, pukkelhval, grønlandshval og finhval. Herudover er der indenfor fugleforvaltningen forskellige dagkvoter på de kvoterede arter for de to jagtbevis kategorier samt kan være forskellige fangstperioder og –kvoter indenfor forvaltningen af rensdyr og moskusokse.

Der foreligger pt. ingen planer om at indføre eksklusiv fangst for erhvervsfangere på nogen nye pattedyrsarter.

På fiskeriområdet skal man have licens til de kvoterede arter torsk, krabber og hellefisk. Derudover skal man have licens til fiskeri efter laks, hvis man ønsker at sælge på brættet og til stenbider, hvis man ikke har et erhvervsjagtbevis. For at få en licens, skal man opfylde fiskerilovens betingelser.

I forhold til hellefiskefiskeriet er en forvaltningsplan for det kystnære fiskeri efter hellefisk på vej. Det påtænkes med forvaltningsplanen, at indføre et nyt kvotesystem hvor TA-C'en for hvert forvaltningsområde opdeles i to kvoter, én kvote for de store fartøjer og én kvote for de små fartøjer. De små fartøjer vil fortsat fiske efter det olympiske princip, og de større fartøjer vil få tildelt individuelle omsættelige fartøjskvoter.

4. Har Naalakkersuisut modtaget protester eller underskriftsindsamlinger fra fritidsfangerne vedrørende, at de ikke må fange hvid/narhvaler længere?

Ad 4) Flere hørings svar melder negativt ud mod forslag om eksklusiv tildeling af kvoter til personer med erhvervsjagtbevis, heriblandt Fangstrådets repræsentant fra TPAK, KANUKOKA, forvaltningen i Qaanaaq, Upernavik, Qeqertarsuaq, Ilulissat samt TPAK med lokalafdelinger fra Uummannaq, Disko Bugt området og ned til Sisimiut, der har fremsendt underskriftindsamling på 1014 stk. imod denne ændring. Der er udtalelser om, at den vil ødelægge lokalsamfundet, være et brud på rettigheder som borger i Grønland, og at fødegrundlaget ikke kun skal tilgodese fangeren, særligt ikke da der normalt i dagliglivet i nordlige områder ikke skelnes mellem de to jagtbevis kategorier ved denne fangsttype.

For ændringen er KNAPK med lokalforeninger, Kommune Kujalleq samt Kommuneqarfik Sermersooq. KNAPK har ved tidligere skrivelser argumenteret for, at personer med erhvervsjagtbeviser bør prioriteres ved begrænsninger af begrænsede ressourcer.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Ane Hansen