



Juno Berthelsen
Inatsisartut

Besvarelse af § 37 spørgsmål nr. 2026/172

Brevdato: 29-09-2026
Sagsnr. 2026 - 16035

Hermed fremsendes svar på nedenstående § 37 spørgsmål.

Til brug for besvarelsen er der indhentet oplysninger fra Grønlandsbanken, Bankivik og Finanstilsynet.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål 1: Er Naalakkersuisut bekendt med, at borgere og virksomheder i Grønland kan modtage penge på en PAYPAL-konto, men efterfølgende kan være afskåret fra at overføre deres egne penge direkte til en konto eller et betalingskort i et grønlandsk pengeinstitut?

Svar:

Naalakkersuisut er på baggrund af de indhentede oplysninger bekendt med, at nogle borgere og virksomheder har oplevet problemer med at overføre midler fra PayPal til grønlandske bankkonti eller betalingskort.

Grønlandsbanken oplyser, at banken har modtaget henvendelser om sådanne problemer. Banken oplyser samtidig, at overførslerne lykkes for andre kunder. Banken har ikke adgang til oplysninger om PayPals kundedata eller tekniske opsætning. Banken kan derfor ikke opgøre problemets omfang eller fastslå årsagerne til de enkelte tilfælde.

Bankivik oplyser, at banken ikke har særlige begrænsninger for at modtage penge fra PayPal. Efter bankens opfattelse er der i den forbindelse ikke forskel på overførsler til en grønlandsk og en dansk bankkonto.

De indhentede oplysninger dokumenterer således ikke, at grønlandske bankkonti generelt er afskåret fra at modtage udbetalinger fra PayPal. Oplysningerne giver dog heller ikke grundlag for at fastslå de oplevede problemers samlede omfang. Umiddelbart anses ikke grundlag for at antage, at der foreligger noget omfattende problem.

Spørgsmål 2: Kan Naalakkersuisut redegøre præcist for, hvilke tekniske, finansielle, juridiske eller regulatoriske hindringer der medfører, at grønlandske bankkonti og betalingskort ikke uden videre kan anvendes til udbetaling fra PAYPAL?

Svar:

På det foreliggende grundlag kan der ikke gives en præcis og udtømmende forklaring på de konkrete problemer. En sådan afklaring kræver oplysninger fra PayPal, som Naalakkersuisut ikke ligger inde med.

Grønlandsbanken vurderer, at begrænsningerne primært skyldes forhold hos PayPal. Det kan vedrøre selskabets tekniske løsninger, understøttelse af forskellige markeder og krav til overholdelse af regler. Banken oplyser, at den generelt kan modtage internationale bankoverførsler.

Der skal derfor skelnes mellem pengeinstituttets mulighed for at modtage en overførsel og PayPals mulighed for at iværksætte den. At et pengeinstitut kan modtage internationale betalinger, er ikke i sig selv tilstrækkeligt til at sikre, at PayPal understøtter udbetaling til den pågældende konto eller det pågældende betalingskort.

PayPal oplyser i sine offentliggjorte brugervilkår, at selskabets tjenester varierer mellem lande og regioner. Brugeraftalen for Grønland angiver desuden PayPal Pte. Ltd. i Singapore som aftalepart. Den danske brugeraftale angiver PayPal Europe i Luxembourg. Det kan derfor ikke uden videre lægges til grund, at brugere i Grønland og Danmark tilbydes samme vilkår og funktioner. Disse forskelle fastslår dog ikke årsagen til de konkrete udbetalingsproblemer.

Finanstilsynet oplyser, at tilsynet ikke er bekendt med juridiske eller regulatoriske hindringer i den finansielle regulering, som i sig selv forhindrer udbetalinger fra PayPal til grønlandske bankkonti eller betalingskort.

Pengeoverførsler skal dog opfylde de gældende krav til oplysninger om betaler og betalingsmodtager. For Grønland følger disse krav af lov nr. 1448 af 10. december 2024 for Grønland om oplysninger, der skal medsendes ved overførsel af midler. Loven gennemfører bestemmelserne i EU's tredje pengeoverførselsforordning.

Kravene skal sikre sporbarhed og forebygge hvidvask og finansiering af terrorisme. Det modtagende pengeinstitut skal kontrollere, at de krævede oplysninger foreligger. Manglende eller utilstrækkelige oplysninger kan efter en risikobaseret vurdering medføre, at en overførsel afvises eller tilbageholdes, eller at der indhentes yderligere oplysninger. Der foreligger

ikke oplysninger om, at disse krav er årsagen til de beskrevne problemer med PayPal.

Den danske Lov om Betalinger er ikke sat i kraft for Grønland. Dette skal holdes adskilt fra de gældende regler om oplysninger ved pengeoverførsler. Spørgsmålet om en eventuel ikraftsættelse af lov om betalinger varetages på selvstyresiden af Departementet for Erhverv og Råstoffer.

En del af spørgsmålet vedrører erhvervsområdet, som ikke henhører under Departementet for Finanser. Spørgsmålet har derfor været videresendt til supplerende besvarelse hos Departementet for Erhverv og Råstoffer, som har oplyst følgende:

"Departementet for Erhverv og Råstoffer deler de overvejelser, som Departementet for Finanser bringer i spil.

Det bør samtidig bemærkes, at selv om dette § 37-spørgsmål konkret vedrører PayPals produkter, findes der også andre udbydere af betalingsløsninger på det grønlandske marked. Det kan ikke udelukkes, at brugere af disse løsninger til tider oplever tilsvarende problemer.

Udgangspunktet for såvel Grønlandsbanken som Bankivik er PayPals egen landestatusoversigt.¹ Her fremgår det, at Danmark har status som Fully Localized, mens Grønland og Færøerne har status som Send, Receive and Withdraw.

PayPal beskriver de to kategorier således:

Fully localized: Erhvervsdrivende kan foretage udbetalinger fra dette land. PayPal-kontohavere kan modtage og hæve penge i lokal valuta. PayPal-appen er tilgængelig på det lokale sprog.

Send, Receive and withdraw: Erhvervsdrivende kan foretage udbetalinger fra dette land. PayPal-kontohavere kan modtage og hæve penge.

Da både Bankivik og Grønlandsbanken bekræfter, at deres fortolkning er i overensstemmelse med denne beskrivelse, vil det være nærliggende først at få afklaret med PayPal, om de oplevede problemer skyldes kontraktmæssige eller forretningsmæssige vilkår, eller om der er tale om tekniske problemer hos PayPal.

Det må som udgangspunkt være op til PayPals brugere selv at indlede en dialog med virksomheden med henblik på at få afklaret karakteren af de konkrete problemer.

¹ <https://developer.paypal.com/payments/supported-features>

Det fremgår desuden, af PayPals hjemmeside, at der er forskel på Danmarks status som fully localized og den status, der gælder for Grønland og Færøerne. Det vil derfor være relevant at få PayPal til at redegøre for, hvori forskellen konkret består, og hvilke konsekvenser sådanne forskelle evt. har for grønlandske brugere.

Folketingets Grønlandsudvalg stillede den 24. april 2025 spørgsmål 85 til erhvervsminister Morten Bødskov om, hvad man fra dansk side agter at gøre for at sikre, at grønlandske virksomheder har mulighed for at vælge betalingsløsninger, som passer til deres behov.²

Af erhvervsministerens svar³ fremgår det, at de danske regler på betalingsområdet kan sættes i kraft i Grønland, hvis Grønlands Selvstyre ønsker det. Ministeren vurderede, at fælles regler på området vil kunne give udbydere i Grønland et klarere juridisk grundlag, hvilket potentielt kan medføre et større udbud af betalingsløsninger.

Departementet for Erhverv og Råstoffer har på nuværende tidspunkt ikke truffet beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre med en mulig ikraftsættelse af de danske regler på betalingsområdet i Grønland.”

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 5 om Naalakkersuisuts vurdering af behovet for en dialog med PayPal og øvrige relevante aktører.

Spørgsmål 3: Finder Naalakkersuisut det rimeligt, at borgere og virksomheder i Grønland ikke har samme praktiske adgang til internationale digitale betalingstjenester som borgere og virksomheder i Danmark og mange andre lande?

Svar:

Naalakkersuisut lægger vægt på, at borgere og virksomheder her i landet har adgang til sikre og anvendelige internationale betalingstjenester. Gode betalingsmuligheder kan understøtte samhandel og virksomhedernes adgang til udenlandske kunder.

Naalakkersuisut finder det samtidig væsentligt, at brugerne får tydelige oplysninger om en betalingsløsningens begrænsninger. Det gælder navnlig mulighederne for at få modtagne midler udbetalt. Problemer med udbetaling kan have betydning for den enkelte borger eller virksomhed, selv om der ikke er dokumenteret en generel hindring.

Det grønlandske marked har i international sammenhæng et meget begrænset kundegrundlag. Markedets størrelse indgår forventeligt i private udbyderes prioritering af deres produkter og tekniske løsninger.

² <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/GRU/spm/85/index.htm>

³ <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/gru/spm/85/svar/2140719/3024229.pdf>

Det kan derfor ikke forventes, at alle internationale tjenester til enhver tid tilbyder samme funktioner her i landet som på større markeder.

Naalakkersuisut's mål er gode betalingsmuligheder generelt. Målet er derimod ikke at sikre understøttelse af en bestemt privat udbyder. Den offentlige indsats skal stå i et rimeligt forhold til behovet og de forventede resultater.

Spørgsmål 4: Vil Naalakkersuisut undersøge, hvor mange private borgere, selvstændige og virksomheder i Grønland der har penge stående på PAYPAL eller har oplevet problemer med at overføre PAYPAL-midler til en grønlandsk bankkonto?

Svar:

Grønlandsbanken oplyser, at banken ikke har data om kundernes indeståender hos PayPal. Banken registrerer heller ikke henvendelser om PayPal særskilt. De indhentede oplysninger giver derfor ikke mulighed for at opgøre antallet af berørte kunder.

Naalakkersuisut vurderer, at en bred kortlægning ikke vil være en hensigtsmæssig anvendelse af meget begrænsede administrative specialist-ressourcer. Der lægges vægt på markedets begrænsede størrelse og på, at en optælling ikke i sig selv vil afklare eller løse de tekniske problemer. Det er herudover ganske uklart, om Naalakkersuisut overhovedet har adgang til sådanne oplysninger.

Konkrete problemer med udbetalinger bør i første omgang i stedet søges afklaret mellem kunden, PayPal og det relevante pengeinstitut. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 5.

Naalakkersuisut ser på denne baggrund ikke behov for at iværksætte en bred kortlægning af borgernes og virksomheders indeståender hos PayPal eller af deres erfaringer med udbetalinger.

Spørgsmål 5: Vil Naalakkersuisut snarest tage initiativ til en formel dialog med PAYPAL, Grønlandsbanken, øvrige relevante pengeinstitutter, internationale kortudbydere og relevante myndigheder med henblik på at etablere en direkte og sikker udbetalingsmulighed fra PAYPAL til grønlandske bankkonti?

Svar:

Naalakkersuisut ser ikke på det foreliggende grundlag behov for at tage initiativ til en formel dialog med de nævnte aktører.

Konkrete problemer med udbetalinger fra PayPal bør i første omgang søges afklaret mellem den berørte kunde, PayPal og det relevante

pengeinstitut. Det er som udgangspunkt de private udbyderes ansvar at understøtte deres betalingsløsninger og oplyse kunderne om muligheder og begrænsninger.

Behovet for en henvendelse til PayPal kan vurderes på ny efter en eventuel ikraftsættelse af lov om betalinger for Grønland. Det vil i givet fald afhænge af de gældende rammevilkår og oplysninger om eventuelle fortsatte betalingsproblemer. Der er ikke truffet beslutning om en sådan henvendelse.

Spørgsmålet om en eventuel ikraftsættelse af lov om betalinger varetages på selvstyresiden af Departementet for Erhverv og Råstoffer. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 2.

Spørgsmål 6: Vil Naalakkersuisut undersøge, om Grønlands manglende eller begrænsede adgang til internationale betalingssystemer skader grønlandske iværksættere, små virksomheder, turismeaktører og andre erhvervsdrivendes muligheder for at handle direkte med kunder i resten af verden?

Svar:

Grønlandsbanken oplyser, at adgang til internationale betalingsløsninger har betydning for virksomheder med udenlandske kunder og samarbejdspartnere. Banken har dog ikke et tilstrækkeligt datagrundlag til at opgøre de konkrete økonomiske konsekvenser af begrænset adgang til PayPal eller andre tilsvarende tjenester.

De foreliggende oplysninger giver derfor ikke grundlag for at fastslå størrelsen af eventuelle tab for erhvervslivet. Det må dog umiddelbart antages, at sådanne tab er meget begrænsede af omfang.

Hverken Grønlands Erhverv (GE) eller NUSUKA har således anmodet Naalakkersuisut om tiltag på området. Dette indgår i vurderingen af, at der ikke aktuelt er grundlag for en bred undersøgelse. Det udelukker ikke, at enkelte virksomheder kan opleve konkrete problemer.

Naalakkersuisut anerkender, at forskellige virksomheder kan have forskellige behov. En almindelig bankoverførsel er ikke nødvendigvis en praktisk erstatning for en betalingsløsning i en netbutik eller på en bookingplatform. Adgangen til én bestemt tjeneste bør dog ikke sidestilles med den samlede adgang til internationale betalinger.

Generelle spørgsmål om virksomhedernes betalingsmuligheder bør vurderes i sammenhæng med de erhvervsmæssige rammevilkår.

Naalakkersuisut ser ikke på det foreliggende grundlag for at iværksætte en særskilt, bred undersøgelse af de erhvervsøkonomiske konsekvenser af manglende adgang til overførsler fra PayPal.

En del af spørgsmålet vedrører erhvervsområdet, som ikke henhører ikke under Departementet for Finanser. Spørgsmålet har derfor været videresendt til besvarelse hos Departementet for Erhverv og Råstoffer, som har oplyst følgende:

"Departementet for Erhverv og Råstoffer har ikke tidligere modtaget skriftlige henvendelser fra virksomhedsejere, som oplever begrænsninger i deres erhvervsudøvelse som følge af, at PayPal ikke fungerer efter hensigten, eller at der eksisterer strukturelle barrierer for servicens udfoldelse som følge af manglende lovgivningsmæssig integration på området."

Spørgsmål 7: Vil Naalakkersuisut udarbejde en samlet strategi for, hvordan Grønland sikres bedre og mere selvstændig adgang til internationale digitale betalingsløsninger, og hvornår kan Inatsisartut forvente at modtage resultatet af arbejdet?

Svar:

Naalakkersuisut har ingen aktuelle planer om at udarbejde en samlet strategi for adgangen til internationale digitale betalingsløsninger.

Naalakkersuisut vurderer umiddelbart, at en sådan strategi ikke vil stå i et rimeligt forhold til markedets størrelse og de foreliggende oplysninger om problemerne. Med et begrænset befolknings- og kundegrundlag skal den offentlige indsats tilrettelægges målrettet. Ressourcerne bør anvendes på konkrete afklaringer og relevante generelle rammevilkår frem for et selvstændigt strategiarbejde.

Det er som udgangspunkt betalingstjenesteudbydere, pengeinstitutterne og de øvrige involverede virksomheder, der udvikler og tilbyder betalingsløsninger. De erhvervsdrivende og bankkunderne må sammen med disse aktører afklare, hvilke løsninger der bedst opfylder deres behov.

Naalakkersuisuts rolle er at varetage de generelle samfundsmæssige hensyn. Det omfatter hensynet til gode erhvervsvilkår, sikre betalinger og forebyggelse af hvidvask. Det indebærer derimod ikke, at Naalakkersuisut skal sikre adgang til alle funktioner hos en bestemt privat udbyder.

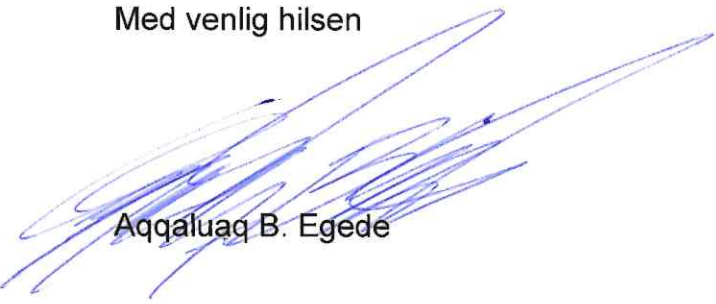
Fravalget af en samlet strategi udelukker ikke, at behovet for en afgrænset opfølgning på konkrete problemer senere kan vurderes. Naalakkersuisut ser dog ikke på det foreliggende grundlag for at indlede

en dialog med PayPal. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 5. For så vidt angår lov om betalinger henvises til besvarelsen af spørgsmål 2.

Da der ikke udarbejdes en samlet strategi, er der ikke en tidsplan for forelæggelse af en sådan for Inatsisartut.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Aqqaluaq B. Egede