

BETÆNKNING**Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om ændring af Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed (Hjemmel til at oprette en fond til at administrere tilskud til kunstnerisk virksomhed og formidling heraf)***Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Mala Høy Kúko, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 3. oktober 2019 under EM2019 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med nærværende forslag skabes der hjemmel til oprettelsen af en kunstfond, der helt eller delvist kan få overdraget opgaven med uddelegeringen af kulturmidler. I relation hertil er en række konsekvensrettelser foreslået samt bestemmelser om tilsyn, klageadgang og regler om fondens sagsbehandling. Slutteligt foreslås en række bemyndigelser til fastsættelse af nærmere regler om fondens virke, sammensætning m.v.

2. Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget kan i det store hele konstatere, at Naalakkersuisut med nærværende forslag til ændring

af kunstloven¹ har fulgt de krav og opfordringer, der blev vedtaget og tilkendegivet ifm. behandlingen af EM2018/164.

Udvalget noterer sig, at der under forslaget's førstebehandling blev rejst et spørgsmål om muligheden for tildeling af et legat henover et år eller over en årrække. Det er udvalgets forståelse, at der menes Statens Kunstfonds livsvarige hædersydelse². I Danmark kan 275 personer modtage hædersydelsen fra Statens Kunstfond. Når en kunstner på livsvarig hædersydelse dør, vil en hædersydelse kunne tildeles en anden kunstner, der opfylder de fastlagte betingelser. Ydelsen er indtægtsreguleret, således at en kunstner årligt skal indberette sine indtægter. Overstiger de årlige indtægter 380.000 kr. kan kunstneren ikke modtage ydelsen det pågældende år³. Udvalget vil overlade den konkrete vurdering af, om en flerårig forpligtelse for Landskassen, vil kræve en klar lovhjemmel til Naalakkersuisut, og skal opfordre Naalakkersuisut til at kommentere på dette hjemmelskrav under nærværende forslags andenbehandling. Uanset krav om en klar lovhjemmel, er det dog udvalgets holdning, at man burde sikre en klar hjemmel for sådanne former for tilskud, der vil forpligte Landskassen over flere år. Dette også for at muliggøre fastsættelsen af regler om betingelser og principper bag sådan en tildeling af midler over flere år – f.eks. på bekendtgørelsesniveau.

Ligeledes blev forhold vedrørende klagemulighederne over fonden drøftet under forslaget's førstebehandling. Udvalget tilslutter sig Naalakkersuisuts forslag og vurdering af klageadgangen, således:

”Det foreslås, at afgørelser, der træffes af en fond, ikke skal kunne påklages til anden administrativ myndighed. Tilsvarende gælder, hvis råd, udvalg eller lignende traf afgørelser. Der er flere grunde til dette. Ved at lægge administrationen af midler ud til en fond er det tilsigtet at afskære politisk indblanding i tildelingen af midler. Det vil være stridende mod dette, hvis afgørelserne vil kunne påklages til en administrativ myndighed, der er en del af et politisk ledet system.

Dertil kommer, at afgørelserne, der træffes af fonden, forventes truffet på baggrund af fondens særlige faglige kompetencer inden for de forskellige kunstneriske områder og på baggrund af en samlet vurdering og prioritering af de indkomne ansøgninger. En sådan kompetence og en sådan mulighed for samlet vurdering og prioritering af de indkomne ansøgninger vil en klagemyndighed ikke besidde.”⁴

(Udvalgets fremhævning)

Udvalget ønsker at fremhæve ovenfor markerede begrundelse for forslaget om klagemuligheder

¹ Inatsisartutlov nr. 11 af 6. juni 2016 om kunstnerisk virksomhed

² <https://www.kunst.dk/statens-kunstfond/om-statens-kunstfond/haedersydelser/modtagere-af-haedersydelse/>

³ https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Dokumenter/Publikationer/SKFpaa_5_min_feb2018.pdf

⁴ Forslaget's almindelige bemærkninger, afsnit 2.2

som særlig relevant i denne sammenhæng. Når klager med relation til retlige spørgsmål fortsat kan påklages til Naalakkersuisut er der tale om en gængs metode, der ligeledes kan forklares med fordelingen af kompetencer. Det må således forventes, at Naalakkersuisut, der som hovedregel udformer lovene og med en administration ansat til forvaltning og fortolkning af lovene – netop har kompetencerne til at varetage klagesager vedrørende retlige spørgsmål, herunder om love og regler er fulgt.

I forbindelse med gennemgangen af forslaget, har udvalget noteret sig følgende kommentar til høringsvar nr. 10.2:

”Såfremt Naalakkersuisut beslutter, at der skal oprettes en fond, vil relevante parter inden for kunst og kultur, blive inddraget i processen om oprettelsen og udarbejdelsen af regelgrundlaget for fonden”

Udvalget finder det positivt, at en evt. udmøntning af § 16a forventes gennemført med inddragelse af relevante parter, således sagkyndiges input må forventes vægtet – hvilket netop var en af grundtankerne bag EM2018/164. I forlængelse heraf noterer udvalget sig med glæde Naalakkersuisuts varsel om et kulturseminar til næste år.

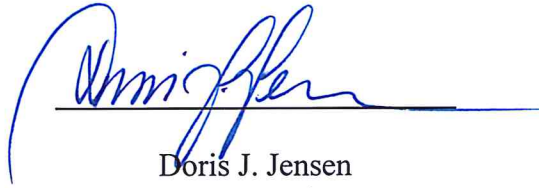
4. Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Nærværende forslag vil i sig selv ikke medføre hverken administrative eller økonomiske konsekvenser. Der må derimod forventes økonomiske konsekvenser ved etableringen af en egentlig kunstfond, ligesom det vil medføre ændringer i administrationen af kulturmidlerne, således denne flyttes fra ressortdepartementet til kunstfonden.

5. Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Doris J. Jensen
Formand



Peter Olsen
Næstformand



Mala Høy Kúko



Nivi Olsen



Sofia Geisler