



4. oktober 2007

I medfør af § 36, stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedr. KNR's opsigelse af Resultatkontrakt for perioden 1. januar 2006 til 31. december 2008 mellem KNR og Landsstyret om omfang og beskaffenhed af KNR's public service forpligtelser

(Landstingsmedlem Lene Knüppel, Demokraterne)

I "Resultatkontrakt for perioden 1. januar 2006 til 31. december 2008 mellem KNR og Landsstyret om omfang og beskaffenhed af KNR's public service forpligtelser" står der følgende under punkt 16: Resultatkontraktens varighed:

"Denne resultatkontrakt gælder fra 1. januar 2006 til 31. december 2008. Ændringer i kontrakten kan med 6 måneders varsel aftales mellem KNR og Landsstyremedlemmet for Kultur, såfremt der i løbet af resultatkontraktperioden indtræder ekstraordinære ændringer i bevillingen, herunder i forbindelse med et eventuelt teknologiskifte"

På den baggrund er Demokraterne forbløffede over, at KNR i en pressemeddelelse den 1. oktober 2007 proklamerer, at man har opsagt resultatkontrakten. En sådan handling er der ganske enkelt ikke hjemmel til i resultatkontrakten.

I sin pressemeddelelse skriver KNR endvidere:

"Det forventes at ny kontrakt vil blive forhandlet i løbet af efteråret, således at nye ændringer kan træde i kraft pr. 1. januar 2008."

Her må og skal det pointeres, at eventuelle ændringer i resultatkontrakten skal aftales med seks måneders varsel. Dermed kan ændringerne ikke træde i kraft pr. 1. januar 2008, sådan som KNR ønsker.

Endelig finder Demokraterne det rystende, at KNR's bestyrelse og ledelse ikke har været i stand til at forudse nyinvesteringer i teknologi, da den gældende resultatkontrakt blev underskrevet. Det vidner om mangel på ansvarlighed, og er ikke betryggende for KNR's fremtidige drift.

På ovenstående baggrund vil Demokraterne bede Landsstyret om at besvare følgende spørgsmål:

1. Hvordan forholder Landsstyret sig til KNR's opsigelse af den gældende resultatkontrakt?
2. Mener Landsstyret, at opsigelsen af resultatkontrakten er betryggende for den fremtidige drift af KNR?
3. Hvorledes forholder Landsstyret sig til KNR's forventning om, at en ny aftale kan træde i kraft 1. januar 2008?



4. Mener Landsstyret, at bestyrelsen og ledelsen i KNR har handlet ansvarligt og betryggende ved at investere i teknologi, som KNR tilsyneladende ikke har haft råd til?
5. Mener Landsstyret, at bestyrelsen og ledelsen i KNR har budgetteret ansvarligt og betryggende, når KNR tilsyneladende ikke har været i stand til at forudse nyinvesteringer i teknologi?
6. Mener Landsstyret, at det er muligt at placere et ansvar for KNR's manglende overholdelse af gældende resultatkontrakt?
 - a. Hvis Ja; hvor skal dette ansvar placeres og hvad bliver konsekvenserne heraf?
 - b. Hvis Nej: hvorfor ikke?

Svarene bedes være mig i hænde senest 10 arbejdsdage fra modtagelsen.