



4. oktober 2013

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende ansættelsen af Svend Hardenberg som departementschef:

- 1. Er det korrekt, at det fire mand store ansættelsesudvalg i første omgang vragede Svend Hardenberg og pegede på to andre bedre egnede kandidater, da stillingen som Departementschef for Formandens Departement skulle besættes?**
- 2. Er det korrekt, at Formanden for Naalakkersuisut Aleqa Hammond har opfordret Svend Hardenberg til at søge stillingen som departementschef i Formandens Departement?**
- 3. Er det korrekt, at Naalakkersuisut gav en klar besked til ansættelsesudvalget om, at Svend Hardenberg skulle indstilles til stillingen som Departementschef for Formandens Departement?**
- 4. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut valgte at blande sig i ansættelsesprocessen?**
- 5. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut bevidst valgte at tilsidesætte anbefalingerne fra ansættelsesudvalget?**
(Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen, Demokraterne)

Begrundelse

Berlingske offentliggjorde lørdag den 21. september artiklen "Varme forhold og iskolde vennetjenester". Af artiklen fremgår det, at der har været en klar politisk indblanding, da stillingen som Departementschef for Formandens Departement skulle besættes.

Af artiklen fremgår det således, at Formanden for Naalakkersuisut Aleqa Hammond har opfordret Svend Hardenberg til at søge stillingen. Endvidere fremgår det, at Svend Hardenberg ikke blev indstillet til stillingen i første omgang, da der var bedre egnede kandidater. Og endelig fremgår det, at Naalakkersuisut gav besked til ansættelsesudvalget om, at Svend Hardenberg skulle indstilles.

Ingen af disse oplysninger er i skrivende stund blevet dementeret af Naalakkersuisut, og de står derfor til troende. Demokraterne finder det særdeles uheldigt og beskæmmende, hvis oplysningerne i artiklen fra Berlingske er korrekte.

Atassut og Partii Inuit har fået en redegørelse om alle de beskæmmende sager i Formandens Departement på trods af, at Formanden for Naalakkersuisut fra Inatsisartuts talerstol har oplyst, at hun ikke kan udtale sig om personsager, da hun har tavshedspligt. Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at Atassuts formand Gerhardt Petersen ikke er medlem af Naalakkersuisut, men kun af Inatsisartut, mens formanden for Partii Inuit Nikku Olsen blot er en helt almindelig borger.

Demokraterne vil på den baggrund opfordre til, at både det resterende Inatsisartut og befolkningen også bliver indviet i denne redegørelse, når nu tavsheden allerede er brudt over for både et medlem af Inatsisartut og over for en almindelig borger.



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

Naalakkersuisut bedes besvare mine spørgsmål inden for en frist på ti arbejdsdage.