



Landstingsmedlem Ane Hansen  
/HER

01.28/2008-47  
7. maj 2008  
Postboks 269  
3900 Nuuk  
Oq/tel +299 34 50 00  
Fax +299 32 47 04  
aapip@gh.gl  
www.nanoq.gl

## Svar på spørgsmål til Landsstyret om tildeling af torskekvoter

Jeg skal hermed på Landsstyrets vegne svare på dine spørgsmål om tildeling af torskekvoter i 2008:

### **Spørgsmål 1**

***Hvilke principper har været anvendt ved tildeling af kvoter på torsk, og hvorfor har de tidligere anvendte principper ikke været anvendt i år?***

Indledningsvist vil jeg meddele, at torskefiskeriet er inddelt dels for det kystnære og dels på det havgående torskefiskeri. For torskefiskeriet i kategorien havgående er følgende brugt som grundlag for indstillingerne:

Kvoterne fordeles i første omgang til de rederier, som har haft samme kvoter i tidligere år.

Såfremt der er resterende kvoter til rådighed, fordeles kvoterne i første omgang andre eksisterende rederier, som kunne have behov for yderligere kvoter.

Ved fordeling af kvoterne i henhold til ovenstående, tages der udgangspunkt i værdien af kvoterne og tager hensyn til at der for det første sikres økonomisk bæredygtige rederier samt at der sker en mere lige fordeling af værdierne blandt de eksisterende rederier.

Der tildeles ikke kvoter til helt nye rederier med mindre disse kan sikres et helt års økonomisk bæredygtigt fiskeri.

Ovenstående er de principper ved tildeling af kvoter når TAC er uændret fra tidligere år samt ved refordeling af kvoter. Det er klart, at ovenstående efterlader et spillerum for fordelingspolitiske prioriteringer. Med henvisning til Fiskerilovens formålsbestemmelser kan Landsstyret til stadighed prioritere beskæftigelsesmæssige hensyn samt regionale og erhvervsmæssige hensyn.

For 2008 var det i særlig grad regional udvikling af erhvervslivet i Østgrønland der blev prioriteret. Af den grund blev der givet tilsagn til to selskaber under betingelser af at selskaberne udover Fiskerilovens almindelige betingelser og vilkår tilvejebringer uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder for østgrønlandere. Et langsigtet formål med denne satsning er, at forsøge at udvikle fiskeriet og erhvervet generelt i Østgrønland.

Jeg mener således, at kvotetildelingene i år har fulgt de ovenstående vejledende kriterier, men som jeg også har pointeret er der tale om vejledende kriterier, der afstemmes med udgangspunkt i ansøgerens indsendte projektbeskrivelse og Fiskerilovens formålsbestemmelser.

I din begrundelse anfører du at tildeling af kvoter til unge fiskere er vigtig for Inuit Ataqatigiit Partiiat. Unge fiskere er tilgodeset i Fiskerilovens bestemmelser i og

med dispensationsmuligheder for tildeling af licens og kvoter tager særlige hensyn til unge. Imidlertid er det vigtigt at pointere, at Landsstyret finder det af særlig betydning at Grønlands unge får en uddannelse, der så vidt mulig sikrer gode fremtidige indtægtsmuligheder og levevilkår for den enkelte.

Sådan som et moderne fiskeri er i dag, er det kun et fåtal af de grønlandske unge, der har mulighed for en økonomisk sikker fremtid i fiskeriet på niveau med, hvad der bliver betragtet som gennemsnitlig i Grønland. Endvidere er det en realitet, at en stor del af grønlandske unge skal finde deres fremtid indenfor andre erhverv end fiskeriet såsom turisme, råstofsektoren, offentlige erhverv etc. Derfor mener Landsstyret ikke, at alder skal være et positivt kriterium for tilsagn om kvoter.

Afslutningsvis skal Landsstyret pointere at kvotetildelingen 2008 lagde vægt på, at kvoterne blev tildelt som led i at udvikle de uddannelses- og beskæftigelsesmæssige muligheder i Østgrønland, hvilket inkluderer unge mennesker.

### **Spørgsmål 2**

***Hvorfor har man i de senere år givet de fiskere der ønsker at ekspandere eller vil overgå til andet fiskeri afslag på deres ansøgninger?***

Ved tildeling af de af Landsstyret vedtagne TAC'ere, er fremgangsmåden følgende: Ansøgerne indsender deres ansøgninger og projektbeskrivelser for en kvotemængde. Derefter samles ansøgningerne og vurderes i forhold til den fastsatte TAC og de i spørgsmålet nævnte vejledende kriterier.

I det omfang Landsstyreområdet for Fiskeri, Fangst og Landbrug mener der er grund til at tildele projekterne kvote, indstilles dette til Landsstyret. Derefter træffer Landsstyret sin beslutning eventuelt med sine egne tilføjelser eller ændringer. Af den grund er det ikke muligt at tildele kvoter i løbet af året. Denne fremgangsmåde balancerer hensynet til lighed, biologisk bæredygtighed og øvrige politiske målsætninger.

Endvidere er det vigtigt, at samfundets ressourcer ikke samles på et selskab, men deles ud sådan at en dynamisk erhvervsstruktur sikres. I dag kan to moderne trawlere have sådan størrelse og fiskerikapacitet at disse alene kan opfiske den samlede udenskærs TAC på torsk. Et sådan fiskeri ønsker Landsstyret ikke, da der skal være mulighed for mindre aktører at etablere sig.

Hertil vil jeg gerne bemærke til din begrundelse for spørgsmålet, at Royal Greenland ud fra en værdiberegning af de samlede kvoter, af andre arter end rejer og krabber, til det grønlandske fiskeri har fået tildelt cirka 28.6 %, hvilket er lidt mere end 2007, hvor Royal Greenland fik tildelt 27.2 % af den samlede kvoteværdi.

### **Spørgsmål 3**

***Hvorfor har man ikke fulgt rådgivningen fra Pingortitaleriffik og i stedet forhøjet kvotens mængde tre gange?***

Det er korrekt at den fastsatte TAC ligger udover hvad Grønlands Naturinstitut har anbefalet. Imidlertid har det tidligere været fremhævet, at den grønlandske torskebestand kan inddeles i tre komponenter:

- Fjordtorsk
- Islandske torsk – særligt 2003 og 2005 årgangen
- En grønlandsk gydetorsk.

Det er erfaringen, at islandsk torskeyngel vil bevæge sig mod Island når den bliver gydemoden. Dette var en af erfaringerne fra fiskeriet tilbage i slutningen af 1980'erne. Det var allerede dengang erkendt, at 1984 årgangen ville bevæge sig mod Island igen, men det kom bag på alle hvor hurtigt dette skete.

Jeg mener at det absolut vigtigste forvaltningstiltag, der skal iværksættes, er fredningen af den grønlandske gydetorsk. Denne er yderst sårbar og den eneste reelle mulighed for at Grønland vil få sin egen torskebestand i en kommerciel interessant størrelsesorden. Derfor har Landsstyret besluttet at der ikke må være noget fiskeri nord for 63 grader nord ved Øst- og Vestgrønland. Svaret på dit spørgsmål bliver således, at Landsstyret har fastsat TAC på torsk ud fra tidligere erfaringer med torskeårgange fra Island samt med en klar prioritering af at bevare den grønlandske gydetorsk.

Udover de tre nummererede spørgsmål, stiller du andre spørgsmål under din begrundelse.

Du spørger bl.a. hvorfor man har tilsidesat fartøjer, som vil overgå fra rejefiskeri til torskefiskeri, og som på grund af afslaget har betydet konkurs for nogle.

Jeg vil her henvise til de førnævnte kriterier. Et fartøj der ikke får tildelt licens til torskefiskeri og som bagefter går konkurs kunne være et fartøj, der i forvejen ikke kører økonomisk bæredygtigt og derfor ikke levedygtigt fiskerimæssigt. Da jeg ikke kender de konkrete sager, vil jeg dog ikke udtale mig yderligere.

Endvidere ønsker du at få oplyst hvordan ejerkredsen i de nye selskaber er sammensat. Til dette spørgsmål kan jeg meddele, at der kun udskrives licens til selskaber der opfylder betingelser og vilkår angivet i Fiskerilovens § 6.

Med venlig hilsen

Finn Karlsen  
Landsstyremedlem for Fiskeri, Fangst og Landbrug