



INATSISARTUT

## Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

**Dato:** 24. maj 2016

**J.nr.:** 01.31.06/16-00715

### **Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning onsdag den 11. maj 2016.**

### **Forhandlingsmandat til nye servicekontrakter om passagerbefordring gennem luftfart og sejlads - Sagsnr. 01.31.06/16-00715.**

”Naalakkersuisut indstiller,

**at** Naalakkersuisut bemyndiger Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur til at gennemføre forhandlinger af og forlænge eksisterende kontrakter om intern befordring af passagerer i Grønland inden for rammerne i tekstanmærkning nr. 1 til hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring i FL2016. Økonomisk ramme og serviceniveau er beskrevet i nærværende oplæg samt i bilaget ”Notat om forhandlingsmandat – Tilskud til passagerbefordring”..

### **Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger og spørgsmål:**

Nærværende ansøgning vedrører hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring. Bevilningen ydes til dækning af udgifter til betaling for opretholdelse af passagerbefordring i bygder og yderdistrikter på baggrund af serviceaftaler mellem Grønlands Selvstyre og operatørerne.

Naalakkersuisut indstiller til godkendelse, at Departementet for Boliger, Byggeri og Infrastruktur bemyndiges til at gennemføre forhandlinger af og forlænge eksisterende servicekontrakter om intern befordring af passagerer. Naalakkersuisut henviser til tekstanmærkning nr. 1 til hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring i FL2016.

I brev af 26. april 2016 stillede udvalget en række spørgsmål, som af Naalakkersuisut er blevet besvaret i brev af 6. maj 2016. Naalakkersuisuts besvarelse har givet anledning til nogle yderligere spørgsmål.

### **Henstilling 1:**

Udvalget skal gentage sit ønske om at få tilsendt en kopi af de gældende servicekontrakter sammen med en kort fremstilling af frekvensniveauet for de enkelte distrikter.

### **Spørgsmål 1:**

I sit brev af 26. april ønskede udvalget en uddybning af de tildelingskriterier, som gik på en række kvalitative elementer som leveringssikkerhed, kvalitet og CSR. Udvalget ønsker at få oplyst, om der i denne henvises til de 4 tildelingskriterier, som Naalakkersuisut nævnte i sin ansøgning af 12. juni 2015 om Nye servicekontrakter om passagerbefordring gennem luftfart og sejlads, sag nr. 01.31.06/15-00690. I denne blev oplyst følgende fordeling: Pris: 60 %; Levering: 20 %; Kvalitet: 15 %; CSR: 5 % ?

### **Spørgsmål 2:**

Naalakkersuisut anfører i sit svarnotat, at ”Man kunne i den forbindelse forestille sig, at visse trafikopgaver og transportbehov over den kommende årrække ændrer karakter, bortfalder eller omlægges, hvilket der vil blive taget højde for i de kommende kontrakter.” (s. 4, 1. afsnit). Naalakkersuisut skriver videre følgende: ”I distrikter, hvor der ikke sker essentielle ændringer i infrastrukturen, vil kontrakterne med fordel kunne indgås med et længere perspektiv, hvilket forventeligt vil afspejles i en lavere pris for den enkelte trafikopgave.”

- Skal udvalget forstå det sådan, at Naalakkersuisut alene anser det for afhængigt af nye lufthavne, hvorledes trafikstrukturen ændres?
- Skal forstå det sådan, at Naalakkersuisut ønsker at videreføre den nuværende trafikstruktur med de nuværende selskaber, herunder Air Greenland, Arctic Umiaq Line m.fl.? Hvad er overvejelserne i den sammenhæng helt præcist?

### **Spørgsmål 3:**

Naalakkersuisut anfører i deres svarnotat, at de datasæt, der kommer fra operatørerne, desværre har været utilstrækkelige. Skal udvalget tolke det således, at Naalakkersuisut ikke ved, hvad der betales for via servicekontrakterne, eller om der betales for meget eller for lidt?

Skal udvalget forstå det sådan, at de nuværende servicekontraktholdere ikke leverer præcise indrapporteringer over fragtmængde og passagertal, og er dette i overensstemmelse med internationale luftfartsregler herom?

### **Spørgsmål 4:**

Udvalget ønsker uddybning af, hvordan der lægges vægt på Mittarfeqarfiits rolle i forhold til indgåelse af servicekontrakter?

### **Spørgsmål 5:**

Naalakkersuisut angiver, at de tilstræber en sammenhæng i trafikstrukturen og gennemsigtighed i prisstrukturen. Udvalget ønsker at få uddybet hvordan en sammenhængende trafikstruktur ønskes sikret, og hvad der menes med gennemsigtighed? Betyder gennemsigtighed i den sammenhæng ens priser for samme distance?

### **Spørgsmål 6:**

Hvordan påtænker Naalakkersuisut at sikre sig, at billetpriserne ikke vil stige, samt at kontrakterne indgås med et minimum af belastning for Landskassen?

### **Spørgsmål 7:**

Naalakkersuisut anfører i svarskrivelsen følgende: ”Som allerede anført er det vigtigt at understrege, at der til løsning af opgaverne er afsat en fast bevilling, som i sagens natur og som allerede anført vil afspejle passagerenes egenbetaling, kvalitet, komfort osv.

- Udvalget ønsker dette konkretiseret.
- Betyder dette at der ligger en række fordelingsprioriteringer nedfældet et sted, i fht. Dette?
- Kan Naalakkersuisut oplyse, hvad tidligere udbud er vægtet på?

### **Spørgsmål 8:**

Naalakkersuisut anmodes om at sende udvalget Grønlands Selvstyres udbudsretlige principper og regler?

**Spørgsmål 9:**

Påtænker Naalakkersuisut at fremsætte minimumskrav til servicekontrakterne? Dette bl.a. med henblik på, at servicekontrakterne ikke skal resultere i nedskæringer af medarbejdere. Hvilke ændringer påregnes Naalakkersuisut's målsætninger at resultere i?

**Spørgsmål 10:**

Hvordan og til hvad påtænkes midlerne at blive brugt? Hvem er målgruppen for servicen?

**Spørgsmål 11:**

Vil nærværende sag føre til bevillinger til anlæggelse af landingsbaner?

**Spørgsmål 12:**

Hvem skal stå for planlægning og udvikling af anlæggelse af landingsbaner?

**Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af én repræsentant for Inuit Ataqatigiit skal fremkomme med følgende mindretalsudtalelse:**

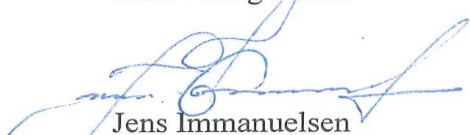
Jeg godkender forhandlingsmandatet, dog er jeg ikke enig i udbuddet sendes ud af landet, da begrundelsen herfor mangler.

Naalakkersuisut bedes fremsende skriftlige besvarelser på ovennævnte spørgsmål snarest, så udvalgets behandling af sagen kan fortsætte. Kopi af besvarelserne på begge sprog bedes desuden fremsendt elektronisk til [saam@inatsisartut.gl](mailto:saam@inatsisartut.gl).

**Finans- og Skatteudvalgets beslutning**

Med ovenfor anførte bemærkninger kan Finans- og Skatteudvalget **godkende** indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel  
Formand for Finans- og Skatteudvalget