



16. november 2009

I medfør af § 36, stk. 1 i Inatsisartuts Forretningsorden fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut: Er det korrekt, at Naalakkersuisut har givet eller agter at give et dansk firma dispensation fra næringslovens bestemmelser til at bygge et nyt elværk i Paamiut?

Er det korrekt, at virksomheden har taget forbehold om, at man skal have særlig tilladelse til at anvende udefrakommende mandskab, jfr. Landstinglov nr. 27 af 30. oktober 1992?

Mener Naalakkersuisut at et sådan forbehold er i overensstemmelse med de gældende regler på licitationsområdet? - og i givet fald hvorledes det bliver kapitaliseret?

Mener Naalakkersuisut, at det er samfundsøkonomisk fornuftigt, at give en dispensation når forskellen mellem billigst og næst billigst tilbud er ca. 4 %?

Kan Naalakkersuisut gøre rede, for hvori de særlige forhold vedrørende en dispensation fra næringslovens bestemmelser krav består i denne sag?

(Medlem af Inatsisartut Kim Kielsen, Siumut)

Begrundelse:

Nukissiorfiit havde indbudt 2 grønlandske virksomheder og 1 dansk virksomhed til at deltage i en licitation omkring maskin-, el- og automatikentreprisen på det nye elværk i Paamiut. Den danske virksomhed var indbudt trods for at den ikke overholder næringslovens bestemmelser om, at have fast drift sted i Grønland, hvilket Nukissiorfiit burde være vidende om og allerede på daværende tidspunkt have gjort virksomheden opmærksom på, således at virksomheden enten kunne etablere sig i Grønland inden licitationen eller undlade at byde.

Da budene kom ind var der en marginal forskel mellem den danske virksomhed og en grønlandsk virksomhed på ca. 4 % af den samlede entreprisesum på 20 millioner kr. jfr. Vedlagte licitationsreferat. De bydende firmaer havde en række forbehold, hvilket ikke er usædvanligt, men i denne sag var der det usædvanlige, at det danske firma tog forbehold for at man opnåede særlig tilladelse til at anvende udefrakommende arbejdskraft. Et sådan forbehold kan ikke beregnes, hvorfor det er hvad man kalder ukonditionsræssigt i henhold til licitationsloven, hvorfor hele tilbuddet burde have været afvist.

Gennem denne række af spørgsmål ønsker jeg, at få afklaret hvorfor 2 grønlandske virksomheder, der opfylder vores lovgivning, blev vraget for at vælge en dansk virksomhed, der uden dispensation ikke må drive virksomhed i Grønland og samtidig kun ønsker at anvende udefra kommende arbejdskraft.