

## Bemærkninger til forslaget

**Almindelige bemærkninger****1. Indledning**

1. Den overordnede baggrund for forslaget

Den 1. januar 2017 trådte Inatsisartutlov nr. 20 af 28. november 2016 om mediestøtte i kraft. Inatsisartutloven erstattede Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 8. oktober 2015 om medietilskud og Selvstyrets bekendtgørelse nr. 10 af 26. maj 2016 om driftstilskud til landsdækkende trykte medier.

Inatsisartutloven er indholdsmæssigt baseret på en videreførelse af de dagældende mediestøtteordninger om projekttilskud og om produktionsstøtte i form af driftstilskud. Formålet var overordnet at sikre og fremme et alsidigt og mangfoldigt udbud af nyheder af samfundsmæssig og kulturel karakter med henblik på styrkelse af demokratiet og den demokratiske debat.

Ændringen af reglerne til lovniveau blev begrundet med hensynet til at sikre mediestøttereglerne en parlamentarisk forankring, samt at reglerne således også kun vil kunne ændres, hvis der er parlamentarisk tilslutning hertil.

Inatsisartuts Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke afgav i forbindelse med lovforslagets 3. behandling en tillægsbetænkning, hvori det bl.a. blev anført, at man på ny havde drøftet de konkrete støtteformer, herunder todelingen af mediestøtten, som på daværende tidspunkt stadig var af forholdsvis ny dato. Udvalget vurderede i den forbindelse, at den konkrete effekt af todelingen endnu ikke kunne fastlægges med sikkerhed. På den baggrund ønskede udvalget, at mediestøttens todeling blev evalueret med henblik på at undersøge, hvorvidt de i loven fastsatte formål bag mediestøtten og de enkelte tilskudsformer rent faktisk sikres, herunder om sondringen mellem driftstilskud og projekttilskud er med til at sikre lovens formål. Det blev samtidig påpeget, at der i evalueringen også skulle indgå en vurdering af, om todelingen af mediestøtten skal fastholdes. Inatsisartut fastsatte på den baggrund i forbindelse med vedtagelsen af Inatsisartutloven, at tilskudsordningerne evalueres efter 2 års virke. Dette skulle ske med henblik på at vurdere, om støtteordningen lever op til sit formål.

Det daværende Naalakkersuisut foretog herefter en ekstern evaluering af den gældende mediestøtteordning ved benyttelse af Revisions- og konsulentvirksomheden Deloitte, som udmøntede sig i en rapport, der blev omdelt til Inatsisartut i 2019.

Det konkluderes i evalueringen, at mediestøtteordningen ikke har påvirket medieudbuddet mellem 2017-2019, men at der imidlertid er en række betingelser, som påvirker ordningens mulighed for at understøtte et bredt og mangfoldigt udbud af medier. Det blev i den forbindelse anbefalet, at disse betingelser bør genovervejes. Det blev endvidere anført, at det ikke på daværende tidspunkt var muligt at konkludere, hvorvidt mediestøtteordningen lever op til sit formål. Ligeledes var det ikke muligt at vurdere, hvilken effekt todelingen har haft i forhold til ordningens formål. Dette blev begrundet med den minimale anvendelse af mediestøtteordningen og særligt projekttilskuddet. Det anførtes videre, at der er en række betingelser for at kunne ansøge om mediestøtte. Nogle af disse betingelser opleves som reelle barrierer for at kunne benytte ordningen. Derudover var der en række andre observationer, som særligt påvirker medielandskabet og derfor også mediestøtteordningen.

På baggrund af evalueringens afdækning af oplevede barrierer og andre observationer, fremstilles i rapporten en række anbefalinger for at styrke mediestøtteordningen, navnlig i forhold til projekttøtteordningen.

Det daværende Departement for Uddannelse, Kultur og Kirke fulgte op på evalueringens anbefalinger, bl.a. ved at gøre opmærksom på ordningen på internettet. Det kan til trods herfor nogle år efter fortsat konstateres, at projekttilskudsordningen ikke fungerer efter hensigten, og det forventes heller ikke, at den kommer til det fremover. Det kan samtidig konstateres, at projekttilskudspuljen siden lovens vedtagelse i stedet for at blive udbetalt er blevet overført ved TB-ansøgning til driftstilskudspuljen.

## **2. Hovedpunkter i forslaget**

### **a) Gældende ret**

Gældende ret består af Inatsisartutlov nr. 20 af 28. november 2016 om mediestøtte. Formålet med Inatsisartutloven er overordnet at sikre og fremme et alsidigt og mangfoldigt udbud af nyheder af samfundsmæssig og kulturel karakter med henblik på styrkelse af demokratiet og den demokratiske debat.

Inatsisartutloven fastslår i § 1, stk. 1, at mediestøtte ydes i form af enten projekttilskud eller driftstilskud. I § 1, stk. 2 og 3 defineres, hvad der forstås ved de to tilskudsformer. Det er herom fastsat, at der ved projekttilskud forstås tilskud til en aktivitet, der afvikles over en afgrænset periode med et konkret mål eller slutresultat, og at der ved driftstilskud forstås tilskud til dækning af udgifter til løbende drift, herunder udgifter til personale og lokaler.

Inatsisartutloven fastsætter desuden i § 1, stk. 4, at tilskud ydes inden for en på finansloven fastsat bevilling til projekttilskud henholdsvis driftstilskud.

Endvidere er der i § 3 for begge tilskudstyper fastsat følgende fælles betingelser:

”§ 3. Det er en betingelse for modtagelse af tilskud, at:

- 1) mediet har hjemsted i Grønland,

- 2) mediet i hele støtteperioden har en ansvarshavende redaktør,
- 3) mediet har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør har et samlet timetal, der udgør mindst 3 årsværk, medmindre ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret,
- 4) udgivelserne indeholder selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer, hvor mindst halvdelen af indholdet består af redaktionelt stof, hvori ikke medregnes reklamer, i form af artikler inden for et bredt emneområde og med fokus på behandling af aktuelt nyhedsstof,
- 5) udgivelserne henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner, og
- 6) udgivelserne som minimum foreligger på grønlandsk.

Stk. 2. Tilskud kan betinges af vilkår knyttet til tilskudsbevillingen.”

I §§ 4-5 er der fastsat bestemmelser om anvendelsesområdet og tilskudsbetingelser for projekttilskud.

Det er fastsat i § 4, at projekttilskud kan gives til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.

Det er fastsat i § 5, stk. 1, at projekttilskuddet ydes til etablering eller udvikling af et projekt.

I § 5, stk. 2, er det fastsat, at tilskud til etablering ydes til projekter, herunder etablering af nyhedsmedier, som har til formål at formidle selvstændigt journalistisk bearbejdet stof.

I § 5, stk. 3, er det fastsat, at tilskud til udvikling ydes til projekter, som har til formål at omstille eller udvikle et eksisterende, selvstændigt nyhedsmedium.

Desuden kan der i henhold til stk. 4 tillige ydes tilskud til forundersøgelser vedrørende projekter, der er omfattet af stk. 2 eller 3.

Endelig er det fastsat i § 5, stk. 5, at tilskud ikke kan ydes som generel produktionsstøtte i form af driftstilskud til den pågældende medieaktørs virksomhed.

I §§ 6-8 er der fastsat bestemmelser om tilskudsbetingelser for projekttilskud.

Det er fastsat i § 6, at der til projekter, der falder inden for lovens anvendelsesområde, kan ydes tilskud på op til 70 % af budgettet for det tilskudsberettigede projekt, hvis betingelserne herfor i kapitel 2 samt §§ 7, 8 og 11 er opfyldt.

Der er samtidig i § 7 fastsat en række specifikke betingelser for modtagelse af projektilskud. Det er således en betingelse, at:

- mediet udkommer mindst 1 gang månedligt, eller har daglige opdateringer, hvis der er tale om et internetbaseret medie,
- mediet stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og er tilgængeligt for alle,
- ansøger fremviser en økonomisk bæredygtig forretningsplan for medieprojektet, der sandsynliggør, at projektet kan gennemføres som planlagt, og
- ansøger opfylder eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.

Der er desuden i § 8 indsat et øvre loft for hvor mange gange, et projekt kan modtage tilskud:

§ 8. Et projekt, som har modtaget tilskud, kan bevilges tilskud yderligere 2 gange, hvis projektet ikke allerede er gennemført.

Stk. 2. Hvis samme medie søger om tilskud til flere end 1 projekt i samme år, skal ansøgningerne indgives i en prioriteret rækkefølge.

Det er desuden fastsat i § 9, at Naalakkersuisut nedsætter et tildelingsudvalg, som på et årligt møde behandler indkomne ansøgninger om projektilskud og træffer afgørelse om tildeling af tilskud. I bestemmelsens stk. 2 er det fastsat, at Naalakkersuisut fastsætter en forretningsorden for udvalget. Endelig er det i stk. 3 og 4 fastsat, at udvalgets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, og at Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for udvalget.

Der er derudover i § 10 fastsat regler om indstilling og udpegelse til udvalget, medlemsantal, kvalifikationskrav, udpegelsesperiode samt tildeling af honorar og godtgørelse af rejseudgifter.

I §§ 15 og 16 er der fastsat bestemmelser om anvendelsesområdet og tilskudsbetingelser for driftstilskud.

Det er i § 15 fastsat, at Naalakkersuisut som generel produktionsstøtte yder et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte medier, der har til formål at fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.

Det er i § 16 fastsat, at det er en betingelse for modtagelse af driftstilskud, at:

- 1) mediet udkommer i trykt form mindst 1 gang månedligt i hele landet,
- 2) ansøgning om driftstilskud er modtaget af Naalakkersuisut inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 17, stk. 1, og
- 3) at Naalakkersuisut senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåregnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 17, stk. 2 og 3.

Det er desuden fastsat i Inatsisartutlovens § 18, stk. 1, at bevillingen til driftstilskud kan opdeles i 2 puljer, hvis fordeling fastsættes på finansloven. Den ene pulje kan omfatte medier,

der udkommer mindst 1 gang ugentligt. Den anden pulje kan omfatte medier, der udkommer sjældnere end 1 gang ugentligt, men dog mindst 1 gang månedligt.

Det er fastsat i § 18, stk. 2, at driftstilskud kan tildeles forholdsmæssigt inden for hver pulje på baggrund af hvert medies antal udgivelser i støtteåret, der opfylder betingelserne for tilskud, sat i forhold til det samlede antal tilskudsberettigende udgivelser inden for puljen i støtteåret.

Det er fastsat i § 18, stk. 3, at den samlede bevilling for hver pulje udmøntes til fulde, hvis der blot er mindst 1 ansøger, der opfylder betingelserne for tilskud.

Herudover er der tillige regler om ansøgningsprocedure, regnskabs- og revisionskrav, administration, tilsyn og sanktioner.

#### b) Forslaget

Forslaget består overordnet i, at reglerne om projektilskud udgår. Herefter vil Inatsisartutloven alene omfatte regler om driftstilskud.

De bestemmelser, der udgår, omfatter både regler om anvendelsesområde og definitioner, betingelser for projektilskud, bestemmelserne om tildelingsudvalget, procedure for ansøgning af projektilskud og reglerne om regnskab og revision i forbindelse med modtagelse af projektilskud.

Dette har medført, at flere bestemmelser som § 1, stk. 2, § 2, stk. 5, og §§ 15 og 20-22 samt enkelte hele kapitler i form af kapitel 2 og 3 udgår, mens en række bestemmelser tilrettes med henblik på alene at regulere driftstilskud. Det drejer sig om § 1, § 2, stk. 1, § 16 og § 23.

Endelig er det fastsat i forslaget § 2, at forslaget træder i kraft den 1. januar 2023.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Der er i finansloven afsat en bevilling til projektilskud på hovedkonto 40.94.28 Projektilskud til skrevne medier i Grønland (Tilskudsbevilling). Bevillingen er i finansloven for 2022 på 532.000 kr.

Der er i finansloven afsat en bevilling til driftstilskud på hovedkonto 40.94.29 Driftstilskud til skrevne medier i Grønland (Tilskudsbevilling). Bevillingen er i finansloven for 2022 på 767.000 kr.

Når der ikke længere kan ydes projektilskud, vil der heller ikke længere skulle afsættes en bevilling hertil på finansloven.

Da det er Inatsisartut, der på finansloven fastsætter omfanget af mediestøtten, vil forslaget

ikke i sig selv indebære økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

Selv om projektstøtte ikke er bevilget siden Inatsisartutlovens vedtagelse, vil forslaget formelt set medføre en administrativ konsekvens i form af nedlæggelse af tildelingsudvalget, og samtidig vil Naalakkersuisuts forpligtelse til at stille sekretariatsbistand til udvalgets rådighed ophøre. Tilsvarende vil forpligtelsen til at honorere udvalget og yde godtgørelse for rejseudgifter, jf. Inatsisartutlovens § 10, stk. 4, også ophøre.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vil ikke medføre udgifter for erhvervslivet, idet projektilskud ikke er blevet udbetalt i en årrække.

#### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Lovforslaget indebærer ingen konsekvenser for miljøet og naturen, eller for folkesundheden.

#### **6. Konsekvenser for borgerne**

Forslaget har ingen konsekvenser for borgerne.

#### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen andre væsentlige konsekvenser.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Lovforslaget har i perioden 15. marts2022 til 12. april2022 været i høring. Der henvises til bilag 2 til bemærkningerne om høringen.

## Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Bestemmelsen er sammensat af ordlyden af den gældende Inatsisartutlovs § 1 og § 15, således at alle henvisninger til projektstøtte i den gældende Inatsisartutlovs § 1 er udgået.

Bestemmelsens stk. 2 er en videreførelse af den gældende Inatsisartutlovs § 1, stk. 3, med en tilføjelse af ”generel produktionsstøtte” fra den gældende Inatsisartutlovs § 15. Herudover er den gældende Inatsisartutlovs § 1, stk. 4 delvist indarbejdet i stk. 1.

Eftersom § 15 samtidig udgår, er det blevet præciseret i § 1, stk. 1, at kompetencen til at yde tilskuddet ligger hos Naalakkersuisut.

#### Til nr. 2

Bestemmelsen skyldes, at den gældende Inatsisartutlovs § 2, stk. 1, omhandler både trykte og skrevne internetbaserede nyheds- og aktualitetsmedier. Hvis ændringen ikke foretages, vil der kunne ydes driftstilskud til internetbaserede nyheds- og aktualitetsmedier, hvis blot mediet udkommer i trykt form mindst en gang om måneden. Derfor er ”eller skrevne internetbaserede” udgået i bestemmelsen.

#### Til nr. 3

I forlængelse af det under bemærkningerne til nr. 2 anførte foreslås den gældende Inatsisartutlovs § 2, stk. 5 også ophævet. Bestemmelsen indeholder en definition af skrevne internetbaserede medier.

Bestemmelsen skyldes, at mediestøtten som konsekvens af ophævelse af reglerne om projektstøtte fremover alene ydes som driftsstøtte til trykte medier. Bestemmelsen er således en konsekvens af den foreslåede nye affattelse af § 2, stk. 1, hvor ”eller skrevne internetbaserede” er udgået. Der er herefter ikke længere behov for at definere skrevne internetbaserede medier.

#### Til nr. 4

Bestemmelsen betyder, at 2 kapitler i den gældende Inatsisartutlov ophæves. Det drejer sig om kapitel 2, som omhandler fælles betingelser for tilskud og kapitel 3, som alene omhandler projekttilskud.

Den gældende Inatsisartutlovs kapitel 2 i form af § 3, som også omhandler driftstilskud, er i forlængelse heraf blevet indarbejdet i den gældende Inatsisartutlovs § 16, jf. nærmere nedenfor under forslagets nr. 7.

Til nr. 5

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at mediestøtten fremover alene vil blive bevilget i form af driftstilskud, hvorfor der ikke vurderes at være behov for at påpege, at kapitlet specifikt omhandler driftstilskud. Samtidig er det fundet hensigtsmæssigt at medtage afsnitoverskrifter i kapiteloverskriften.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring, som beror på, at den gældende Inatsisartutlovs § 15 foreslås indarbejdet i en ny § 1, jf. det anførte ovenfor under bemærkningerne til forslaget nr. 1.

Til nr. 7

Da § 15 er stort set identisk med § 1 foreslås det at lade § 15 udgå.

Til nr. 8

Eftersom mediestøtte fremover alene vil omfatte én type tilskud i form af driftstilskud, er der ikke behov for en opdeling af betingelserne i form af fælles betingelser for tilskud i den gældende Inatsisartutlovs § 3 og de betingelser i den gældende Inatsisartutlovs § 16, der specifikt omhandler driftstilskud.

Derfor foreslås betingelserne indarbejdet i en fælles § 16, hvoraf stk. 1, nr. 1-6, består af den gældende Inatsisartutlovs § 3, stk. 1.

Til nr. 9

Som en konsekvens af, at bestemmelserne om projektstøtte, herunder om tildelingsudvalg, ophæves, ændres overskriften til kapitel 5. Kapitel 5 vil derfor fremover alene omhandle spørgsmål vedrørende administration og tilsyn i relation til mediestøtte i form af driftstilskud.

Til nr. 10

Bestemmelsen er en konsekvensændring som følge af, at projektstøtten udgår, hvilket er ensbetydende med, at §§ 20-22 i den gældende Inatsisartutlovs kapitel 5 ophæves. Samtidig udgår overskriften til § 23, idet det ikke længere vil være nødvendigt at præcisere, at der er tale om driftstilskud, når Inatsisartutloven ikke længere omfatter projektilskud.

## *Til § 2*

Bestemmelsen angiver forslaget's ikrafttrædelsestidspunkt. Ikrafttrædelsestidspunktet vil medføre, at lovændringen vil få virkning fra starten af 2023, hvilket er hensigtsmæssigt af bevillingsmæssige og administrative grunde.





| <b>Forslaget sammenholdt med gældende lov</b>  |  |
|--|--|
| <i>Gældende formulering</i>  | <i>Lovforslaget</i>  |
|  | <b>§ 1</b><br><br>I Inatsisartutlov nr. 20 af 28. november 2016 om mediestøtte, foretages følgende ændringer:  |
| <p><b>§ 1.</b> Der kan efter ansøgning herom ydes mediestøtte i form af projektilskud og driftstilskud.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved projektilskud forstås tilskud til en aktivitet, der afvikles over en afgrænset periode med et konkret mål eller slutresultat.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved driftstilskud forstås tilskud til dækning af udgifter til løbende drift, herunder udgifter til personale og lokaler.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Tilskud ydes inden for en på finansloven fastsat bevilling til projektilskud henholdsvis driftstilskud.</p> | <p><b>1.</b> § 1 affattes således:<br/>” <b>§ 1.</b> Naalakkersuisut kan inden for en på finansloven fastsat bevilling efter ansøgning herom yde mediestøtte i form af et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte medier, der har til formål at fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved driftstilskud forstås generel produktionsstøtte i form af tilskud til dækning af udgifter til løbende drift, herunder udgifter til personale og lokaler.”</p> |
| <p><b>§ 2.</b> Tilskud ydes til selvstændige, uafhængige, trykte eller skrevne internetbaserede nyheds- og aktualitetsmedier, hvis indhold er redigeret til et grønlandsk publikum eller har et grønlandsk perspektiv på udenlandske begivenheder.</p>   | <p><b>2.</b> § 2, stk. 1, affattes således:<br/>” Tilskud ydes til selvstændige, uafhængige, trykte nyheds- og aktualitetsmedier, hvis indhold er redigeret til et grønlandsk publikum eller har et grønlandsk perspektiv på udenlandske begivenheder.”.</p>   |
| <p><i>Stk. 5.</i> Ved skrevne internetbaserede medier forstås internetbaserede medier, der fortrinsvis består af tekstindhold. Billeder og lyd kan indgå i mindre omfang, hvis det understøtter tekstindholdet.</p>  | <p><b>3.</b> § 2, stk. 5, ophæves.</p>   |
| <p><b>Kapitel 2</b><br/><i>Fælles betingelser for tilskud</i></p> <p><b>§ 3.</b> Det er en betingelse for modtagelse af tilskud, at:</p> <p>1) mediet har hjemsted i Grønland,<br/>2) mediet i hele støtteperioden har en ansvarshavende redaktør,</p>   | <p><b>4.</b> Kapitel 2 og 3 ophæves.</p>   |

- 3) mediet har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør har et samlet timetal, der udgør mindst 3 årsværk, medmindre ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret,
- 4) udgivelserne indeholder selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer, hvor mindst halvdelen af indholdet består af redaktionelt stof, hvori ikke medregnes reklamer, i form af artikler inden for et bredt emneområde og med fokus på behandling af aktuelt nyhedsstof,
- 5) udgivelserne henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner, og
- 6) udgivelserne som minimum foreligger på grønlandsk.

*Stk. 2.* Tilskud kan betinges af vilkår knyttet til tilskudsbevillingen.

### **Kapitel 3**

#### *Projektilskud*

##### *Anvendelsesområde*

§ 4. Projektilskud kan gives til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.

§ 5. Tilskuddet ydes til etablering eller udvikling af et projekt.

*Stk. 2.* Tilskud til etablering ydes til projekter, herunder etablering af nyhedsmedier, som har til formål at formidle

selvstændigt journalistisk bearbejdet stof.

*Stk. 3.* Tilskud til udvikling ydes til projekter, som har til formål at omstille eller udvikle et eksisterende, selvstændigt nyhedsmedium.

*Stk. 4.* Der kan tillige ydes tilskud til forundersøgelser vedrørende projekter, der er omfattet af stk. 2 eller 3.

*Stk. 5.* Tilskud kan ikke ydes som generel produktionsstøtte i form af driftstilskud til den pågældende medieaktørs virksomhed.

#### *Tilskudsbetingelser*

**§ 6.** Til projekter, der falder inden for lovens anvendelsesområde, kan der ydes tilskud på op til 70 % af budgettet for det tilskudsberettigede projekt, hvis betingelserne herfor i kapitel 2 samt §§ 7, 8 og 11 er opfyldt.

**§ 7.** Det er en betingelse for modtagelse af projekttilskud, at:

- 1) mediet udkommer mindst 1 gang månedligt, eller har daglige opdateringer, hvis der er tale om et internetbaseret medie,
- 2) mediet stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og er tilgængeligt for alle,
- 3) ansøger fremviser en økonomisk bæredygtig forretningsplan for medieprojektet, der sandsynliggør, at projektet kan gennemføres som planlagt, og
- 4) ansøger opfylder eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.

**§ 8.** Et projekt, som har modtaget tilskud, kan bevilges tilskud yderligere 2 gange, hvis projektet ikke allerede er gennemført.

*Stk. 2.* Hvis samme medie søger om tilskud til flere end 1 projekt i samme år, skal ansøgningerne indgives i en prioriteret

rækkefølge.

### *Tildelingsudvalg*

**§ 9.** Naalakkersuisut nedsætter et tildelingsudvalg, som på et årligt møde behandler indkomne ansøgninger om projektilskud og træffer afgørelse om tildeling af tilskud.

*Stk. 2.* Naalakkersuisut fastsætter en forretningsorden for udvalget.

*Stk. 3.* Udvalgets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 4.* Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for udvalget.

**§ 10.** Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra:

- 1) Ilisimatusarfik indstiller et medlem med samfundsfaglig indsigt.
- 2) Medieforbundet indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.
- 3) Advokatforeningen i Grønland indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.

*Stk. 2.* Medlemmerne af udvalget skal være fyldt 18 år, må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland. Et medlem af udvalget, som måtte indtræde i et sådant økonomisk forhold til et medie, skal straks udtræde af udvalget, hvorefter der udpeges et nyt medlem, jf. stk. 1.

*Stk. 3.* Medlemmerne af udvalget udpeges for en periode af 2 år, jf. dog § 24, stk. 3. Medlemmerne kan genudpeges.

*Stk. 4.* Medlemmerne af udvalget honoreres i form af vederlag, dagpenge og godtgørelse

for rejseudgifterne efter reglerne i kapitel 7 i landstingslov om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landsstyret m.v.

#### *Ansøgningsprocedure*

**§ 11.** Ansøgning om tilskud skal være modtaget i tildelingsudvalgets sekretariat, jf. § 20, senest den 1. maj i det kalenderår, hvor projektet påbegyndes.

*Stk. 2.* Der skal fremsendes særskilt ansøgning for hvert projekt, der søges støtte til. Ansøgning skal være skriftlig.

*Stk. 3.* Ansøgningen skal være vedlagt:

- 1) en detaljeret projektbeskrivelse,
- 2) budget og finansieringsplan,
- 3) det ansøgende medies regnskab for det foregående kalenderår, medmindre mediet etableres i ansøgningsåret og
- 4) angivelse af ansøgers bankkonto.

#### *Regnskab og revision*

**§ 12.** Modtagere af tilskud skal til Naalakkersuisut indsende et underskrevet regnskab for tilskuddets anvendelse senest 3 måneder efter projektets gennemførelse.

*Stk. 2.* Regnskabet skal være revideret af en statsautoriseret eller registreret revisor, hvis der er modtaget kr. 150.000 eller derover i tilskud.

**§ 13.** Revision skal foretages i overensstemmelse med god revisionsskik.

*Stk. 2.* Ved revisionen skal det blandt andet efterprøves om:

- 1) tilskuddet er anvendt til formålet,
- 2) tilskudsbetingelserne er opfyldt,
- 3) regnskabet for projektet er korrekt og uden væsentlige fejl og mangler,
- 4) modtageren af tilskuddet har udvist

|  |   |
|--|---|
| <p>skyldige økonomiske hensyn, således at projektets gennemførelse ikke har været uforholdsmæssigt udgiftskrævende, og 5) de oplysninger, som modtageren af tilskud har meddelt Naalakkersuisut om projektet, er dokumenterede.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Naalakkersuisut foretager stikprøvekontrol af regnskaberne.</p> <p><b>§ 14.</b> For et tilskud på under kr. 150.000 skal der ikke udføres revision.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Modtageren af tilskud indestår ved sin underskrift på regnskabet for, at regnskabet er retvisende, og at tilskuddet er brugt til formålet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis modtageren af et tilskud på under kr. 150.000 har modtaget tilskud fra en eller flere andre tilskudsydere, skal der fremsendes dokumentation herfor til Naalakkersuisut.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Naalakkersuisut kan pålægge modtageren af tilskud at udfylde og indsende et af Naalakkersuisut fremstillet afrapporteringsskema efter afvikling af projektet.</p> |   |
| <p style="text-align: center;">Kapitel 4<br/><i>Driftstilskud</i></p>  | <p><b>5.</b> Overskriften til kapitel 4 affattes således: ”<i>Tilskudsbetingelser, ansøgningsprocedure og udbetaling</i>”</p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Anvendelsesområde</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Tilskudsbetingelser</i></p>  | <p><b>6.</b> Overskriften til § 15 § 16 udgår.</p>  |
| <p>§ 15. Naalakkersuisut yder som generel produktionsstøtte et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte medier, der har til formål at fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.</p>  | <p><b>7.</b> § 15, ophæves.</p>   |
| <p><b>§ 16.</b> Det er en betingelse for modtagelse af</p>   | <p><b>8.</b> § 16 affattes således:</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>driftstilskud, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mediet udkommer i trykt form mindst 1 gang månedligt i hele landet,</li> <li>2) ansøgning om driftstilskud er modtaget af Naalakkersuisut inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 17, stk. 1, og</li> <li>3) at Naalakkersuisut senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåregnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 17, stk. 2 og 3.</li> </ol> | <p>” § 16. Det er en betingelse for modtagelse af tilskud, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mediet har hjemsted i Grønland,</li> <li>2) mediet i hele støtteperioden har en ansvarshavende redaktør,</li> <li>3) mediet har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør har et samlet timetal, der udgør mindst 3 årsværk, medmindre ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret,</li> <li>4) udgivelserne indeholder selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer, hvor mindst halvdelen af indholdet består af redaktionelt stof, hvori ikke medregnes reklamer, i form af artikler inden for et bredt emneområde og med fokus på behandling af aktuelt nyhedsstof,</li> <li>5) udgivelserne henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner,</li> <li>6) udgivelserne som minimum foreligger på grønlandsk,</li> <li>7) mediet udkommer i trykt form mindst 1 gang månedligt i hele landet,</li> <li>8) ansøgning om driftstilskud er modtaget af Naalakkersuisut inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 17, stk. 1, og</li> <li>9) at Naalakkersuisut senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåregnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 17, stk. 2 og 3.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Tilskud kan betinges af vilkår knyttet til tilskudsbevillingen.”.</p> |
| <p style="text-align: center;"><b>Kapitel 5</b><br/><i>Administration, tilsyn og sanktioner</i></p>  | <p><b>9.</b> Overskriften til kapitel 5 affattes således:<br/><br/><b>”Kapitel 5</b></p>   |



| <i>Projektilskud</i>  | <i>Administration og tilsyn</i>                                   |
|---|---|
| <p><b>§ 20.</b> Administrationen af tilskudsordningen varetages af Naalakkersuisut som sekretariat for tildelingsudvalget.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Det påhviler modtager af tilskud straks at meddele Naalakkersuisut, hvis der sker væsentlige ændringer i de oplysninger, der har dannet grundlag for tildeling af tilskud.</p> <p><b>§ 21.</b> Tildelingsudvalget fører tilsyn med anvendelse af tilskuddet, overholdelse af reglerne om projektilskud i henhold til denne lov og eventuelle vilkår for tilskuddet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tildelingsudvalget kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det projekt, der er ydet tilskud til.</p> <p><b>§ 22.</b> Tildelingsudvalget kan bringe udbetalingen af tilskud til ophør, hvis grundlaget for tilskuddet vurderes at være bortfaldet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tildelingsudvalget kan kræve bevilgede tilskud helt eller delvist tilbagebetalt, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Modtageren af tilskud ikke længere opfylder betingelserne for at modtage tilskud, herunder ikke gennemfører de forudsatte aktiviteter.</li> <li>2) Modtageren af tilskud ikke efterkommer eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.</li> <li>3) Modtageren af tilskud har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller har fortiet væsentlige oplysninger i forbindelse med ansøgning eller dokumentation.</li> <li>4) Modtager af tilskud har nægtet at fremsende relevante oplysninger, herunder</li> </ol> | <p><b>10.</b> §§ 20-22 ophæves, og overskriften hertil udgår.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>regnskab og udfyldt afrapporteringsskema.<br/>5) Modtageren af tilskud har brugt mindre på projektet end budgetteret i tilskudsansøgningen.</p>   |  |
| <p style="text-align: center;"><i>Driftstilskud</i></p> <p>§ 23. Naalakkersuisut fører tilsyn med anvendelse af tilskuddet, overholdelse af reglerne om driftstilskud i henhold til denne lov og eventuelle vilkår for tilskuddet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det år, der er ydet tilskud til.</p> | <p><b>11.</b> Overskriften til § 23 udgår, og § 23 affattes således:<br/>” § 23. Naalakkersuisut fører tilsyn med anvendelsen af tilskuddet, overholdelse af reglerne om tilskud i henhold til denne Inatsisartutlov og eventuelle vilkår for tilskuddet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det år, der er ydet tilskud til.”</p> |
|  | <p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2023.</p>  |

## Høringsnotat

Lovforslaget har i perioden 15. marts 2022 til 12. april 2022 været i høring hos følgende høringsparter:

Grønlands Erhverv (GE)  
SIK  
Kommune Kujalleq  
Kommuneqarfik Sermersooq  
Qeqqata Kommunia  
Avannaata Kommunia  
Kommune Qeqertalik  
Nuuk Internationale Friskole  
NUSUKA  
Ilisimatusarfik  
TP Medieforbundet i Grønland,  
NTK  
Sermitsiaq AG  
KNR  
Grønlands Forfatterforening  
Iglo Magazin  
qeqqa.gl  
Q-offset.

Der er ved høringsfristens udløb modtaget svar fra følgende høringsparter:

Sermitsiaq.ag, GE, en forsker fra Ilisimatusarfik, og et af NTK's medlemmer i form af Arfivik TV. Endvidere er der modtaget et fælles høringssvar fra Dansk Journalistforbund og Tusagassiuinermik Sulisut Peqatigiiffiat.

Der kan i den forbindelse blandt et overvejende flertal af høringssvarene konstateres almindelig tilfredshed og opbakning til forslaget om at ophæve reglerne om projektilskud.

Flere af høringssvarene udtrykker samtidig ønske om, at det beløb, som på finansloven afsættes til bevilling af projektstøtte, fremover lægges sammen med det beløb, der på finansloven afsættes til driftsstøtten. Dette er imidlertid et finanslovspolitisk anliggende, som fortsat vil henhøre under Inatsisartuts kompetence i forbindelse med de årlige bevillingslove. Derfor har dette ikke medført ændringer i forslaget, som ikke tilsigter beløbsmæssige reguleringer, men alene har til formål at ophæve reglerne om projektstøtte, således at mediestøtten fremover alene består af driftsstøtte. Der er imidlertid intet til hinder for, at

Inatsisartut på finansloven vil kunne afsætte et beløb til mediestøtte, som svarer til, hvad der hidtil er blevet afsat i mediestøtte i form af driftsstøtte og projektilskud tilsammen.

Endvidere har Dansk Journalistforbund og Tusagassiuinermik Sulisut Peqatigiiffiat og en forsker fra Ilisimatusarfik stillet spørgsmål ved den gældende Inatsisartutlovs regel om, at et medie skal udkomme på papir for at komme i betragtning til driftsstøtte. Dette omhandler som nævnt ikke forslaget, men bestemmelser i den gældende Inatsisartutlov. Betingelsen om at benytte en bestemt platform i form af papir skal vurderes i sammenhæng med, at driftsstøtten er møntet på dagspressen, hvis format fortsat er karakteriseret ved at udkomme på papir.

Dansk Journalistforbund og Tusagassiuinermik Sulisut Peqatigiiffiat har herudover foreslået, at man på samme måde som i Danmark nedsætter et tildelingsudvalg, der behandler ansøgningerne til den grønlandske mediestøtte og fører tilsyn med anvendelsen af de tildelte midler. Bemærkningen må knytte sig til den gældende Inatsisartutlovs bestemmelse om mediestøtte i form af driftsstøtte, hvis omfang bestemmes af Inatsisartut på finansloven og som udbetales af Naalakkersuisut i form af det relevante ressortdepartement.

Der er ikke vurderet behov for at etablere et nyt administrativt organ til at administrere mediestøtten, som i mange år alene er blevet udbetalt som driftsstøtte. Etablering af armslængde-systemer begrundes først og fremmest i hensynet til at undgå inddragelse af usaglige kriterier i forbindelse med forvaltningsudøvelsen, herunder konkret i forbindelse med tildeling af driftsstøtten. Driftsstøtten udbetales på et objektivt konstaterbart grundlag, som ikke involverer skønsprægede beføjelser, hvorfor de gældende regler ikke indebærer muligheden for inddragelse af subjektive vurderinger.

Der henvises i den forbindelse til høringssvarskemaet nedenfor, hvor samtlige høringssvar er gennemgået og kommenteret. I det omfang høringssvarene ikke omhandler forslaget, er høringssvarene ikke kommenteret.

|   | Høringspart   | Bemærkninger  | Kommentar til bemærkning   |
|---|---------------|---|--|
| 1 | Sermitsiaq.AG | Den foreslåede lovændring risikerer at få betydelige konsekvenser for udgivelsen af de landsdækkende aviser Sermitsiaq og AG, såfremt projektstøttemidlerne på 500.000 ikke permanent overføres til driftspuljen. | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Forslaget omhandler ikke omfanget af mediestøtten. Forslaget vil alene medføre, at mediestøtten ikke fremover inddeles i driftsstøtte og projektstøtte, men alene vil bestå af driftsstøtte. |

|     |               |  |   |
|-----|---------------|--|---|
|     |               |  | Der er ingen hverken direkte eller indirekte sammenhæng mellem forslaget og omfanget af mediestøtten. Omfanget af mediestøtten vil fortsat henhøre under Inatsisartuts suveræne kompetence i forbindelse med vedtagelse af finansloven. |
| 1.1 | Sermitsiaq.AG | Den frie presse er under pres. Hvis der skal sikres et pluralistisk mediebillede af aktører, som formår at skabe journalistik på landsdækkende platforme, kan det ikke ske uden økonomisk støtte. Grønland er i forvejen langt tilbage i rækken, når mediestøtten sammenlignes med andre nordiske lande. Vores naboland Island afsætter 56.000 kroner til den frie presse målt pr. indbygger. Danmark bevilliger 72.000 kroner. I Grønland er tilskuddet på 13.000 kroner. Det høje medietilskud i de nordiske lande skyldes, at politikerne i Norden anser et bredt udvalg af professionelle medier for essentielt for den demokratiske debat og bevarelse af landenes kultur-dna i en stadig mere globaliseret verden. Samt et vigtigt bolværk mod strømmen af fake news på de sociale medier. | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Der er ikke foreslået ændringer til forslaget. Bemærkningen vedrører forhold, der i det hele er et finanslovsanliggende.  |
| 1.2 | Sermitsiaq.AG | Mediehuset Sermitsiaq.AG har ved gentagne lejligheder fremhævet, at et stærkt  | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.  |

|     |               |  |  |
|-----|---------------|--|--|
|     |               | <p>KNR er vigtigt. Alt andet lige øger det konkurrencen mellem medierne, og det bør være til gavn for borgene. Men der må ikke opstå en skævvridning i den offentlige støtte. Det giver eksempelvis ingen mening, at KNR med over 70 millioner af skatte kroner i ryggen må bringe kommercielle reklamer. Et marked, som de uafhængige medier skal leve af.</p>  | <p>Bemærkningen omhandler ikke forslaget, men synes i stedet at rette sig mod § 36, stk. 1, i Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed, hvori det er fastsat, at KNR's virksomhed bl.a. skal finansieres gennem reklamer.</p>  |
| 1.3 | Sermitsiaq.AG | <p>KNR er på finansloven for 2022 blevet tilført 2 millioner kroner yderligere til driften. Samtidig vil Naalackersuisut med forslaget om at fjerne projektstøtten reducere tilskuddet til de private medier, medmindre det ikke besluttes ved samme lejlighed at forhøje driftsstøtten tilsvarende til de landsdækkende aviser. Reelt burde mediestøtten opjusteres betydeligt mere, så den kom på højde med forholdene i Island og Danmark. Det vil mediehuset stærkt appellere til. Det nytter ikke, at man kontinuerligt forværrer vilkårene for de private aktører og samtidig favoriserer den offentligt, finansierede medieaktør.</p> | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen omhandler ikke forslaget. At mediestøtten ikke længere skal opdeles i projektstøtte og driftsstøtte, er ikke ensbetydende med en reduktion i omfanget af mediestøtten. Mediestøttens omfang vil som hidtil fortsat blive besluttet af Inatsisartut på finansloven.</p> |
| 1.4 | Sermitsiaq.AG | <p>Mediehuset drives af en selvejende erhvervsfond og bruger sine indtægter på at</p>  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p>  |

|     |               |   |   |
|-----|---------------|---|---|
|     |               | <p>befæste og udvikle journalistikken til gavn for demokratiet og udviklingen i Grønland. Pengene gives så at sige tilbage. Denne konstruktive cyklus er truet, når mediehuset Sermitsiaq.AG skal kæmpe mod offentligt finansierede reklameplatforme, reducerede medietilskud og som nævnt grænseoverskridende tech giganter, der overalt i verden ”skaber de såkaldte medieørkener”. Det bør man have for øje.</p>   | <p>Der er ikke foreslået ændringer i forslaget.</p>   |
| 1.5 | Sermitsiaq.AG | <p>Der skal ikke herske tvivl om, at mediehuset Sermitsiaq.AG ville foretrække at tjene sine egne penge og være fri for mediestøtte. Men sådan er virkeligheden ikke. De uafhængige medier har brug for støtte. De dobbeltsprogede, landsdækkende aviser har en enorm betydning for det samlede nyhedsbillede. Det er her, der er mulighed for at komme i dybden med emner af samfundsmæssig betydning. Og det er vigtigt at forstå, at alle væsentlige nyheder i de landsdækkende betalingsaviser, bliver citeret og udbygget på de gratis nyhedshjemmesider samt radio og tv.</p> | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der er ikke foreslået ændringer i forslaget.</p> |
| 1.6 | Sermitsiaq.AG | <p>Aviserne er således en del af en journalistisk fødekæde,</p>   | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i</p>  |

|      |               |  |   |
|------|---------------|--|---|
|      |               | <p>hvor hele befolkningen i sidste ende får gratis adgang til de vigtigste historier. Det er uhyre vigtigt at forstå. Hvis den fødekæde reduceres, falder antallet af nyheder, og vi kommer til at vide mindre om os selv. Aviserne er desuden bredt kulturbærende, fordi de ikke kun indeholder hardcorenyheder. Aviserne leverer uge efter uge indhold spændende fra redaktionelt bearbejdede artikler, klummer, kronikker, anmeldelser, debatstof etc. Sermitsiaq og AG er med til at styrke den sproglige identitet. Hvis vi ikke fastholder disse grønlandske åndehuller, bliver vi mere afhængige af udenlandske nyhedskilder, som af gode grunde ikke har en grønlandsk vinkel og i sagens natur skrives på et andet sprog. Der står meget på spil. Ikke kun her og nu. Men også på den lange bane.</p> | <p>forslaget.</p> <p>Der er ikke foreslået ændringer i forslaget.</p>   |
| 1.7. | Sermitsiaq.AG | <p>Vi er imod tanken om, at de frie medier skal søge projektmidler og have behandlet ansøgninger af et panel af ”smagsdommere”. Som i flere andre lande, hvor der ydes driftsstøtte ud fra objektive kriterier, må det være op til de uafhængige medier selv at bestemme, hvordan de vil</p>   | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Forslaget er netop ensbetydende med, at der ikke skal ansøges om projektmidler.</p> <p>I øvrigt skal det bemærkes, at de gældende regler om projektstøtte er tilrettelagt ud fra nogle</p> |



|     |               |  |  |
|-----|---------------|--|--|
|     |               | bruge støtten til at sikre og udvikle journalistikken.   | umiddelbart objektivt konstaterbare betingelser.<br><br>Projektstøtten blev herudover tildelt af et uvildigt tildelingsudvalg og ikke af f.eks. centraladministrationen. Der er derfor ikke holdepunkter, der understøtter en antagelse om, at tildelingen kan præges af subjektive overvejelser, som bemærkningen synes at implicere.   |
| 1.8 | Sermitsiaq.AG | Mediehuset Sermitsiaq.AG anbefaler på den baggrund, at projektmidlerne på 500.000 kroner overføres til driftspuljen til landsdækkende aviser. En driftspulje, der i samme ombæring bør forhøjes til et niveau, der slægter med støtten i Island og Danmark. Om ikke andet 2.5 millioner kroner. Præcis det beløb, der blev afsat i driftsstøtte til aviserne i 2013. Der er nu gået snart 10 år, og driftsstøtten er mere end halveret, mens den offentlige mediestation har fået øget de økonomiske tilskud. Det er ikke hensigtsmæssigt eller i demokratiets tjeneste til stadighed at forværre situationen for de private medier. | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Bemærkningen omhandler i det hele et finanslovsanliggende og ikke forslaget som sådan.<br><br>Bemærkningen synes endvidere at knytte sig til en vildfarelse om, at forslaget er ensbetydende med en reduktion af driftsstøtten. Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at Inatsisartut i dag som hidtil fastsætter omfanget af driftsstøtten på finansloven og det vil forslaget ikke ændre på.<br><br>Forslaget er alene ensbetydende med, at mediestøtten ikke længere opdeles i drifts- og projektstøtte. |
| 1.9 | Sermitsiaq.AG | Det er ikke en naturlov, at aviserne udkommer. Hverken på print eller som e-avis, der udgør et stort   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.   |

|     |                                |   |  |
|-----|--------------------------------|---|--|
|     |                                | udviklingspotentiale og allerede er meget populært i Grønland. Det ved man også i andre lande. Det bør man have fokus på herhjemme, hvis man for alvor ønsker frie medier. Kort sagt: Der er behov for at styrke private og uafhængige medier som modvægt til KNR. Ikke det modsatte.   | Der er ikke foreslået ændringer i forslaget.   |
| 2.  | En forsker fra Ilisimatusarfik | Det er meningen, at et projektstøtteudvalg skal tildele midlerne, men projektstøtte er aldrig blevet uddelt, siden loven trådte i kraft. I stedet er midlerne år for år blevet overført til driftstilskudsordningen. I 2020 blev der uddelt i alt ca. 1,3 mio. kr. i mediestøtte, alt sammen til mediehuset Sermitsiaq.AG's medier. For fuldstændighedens skyld skal det nævnes, at mediehuset siden 2020 derudover har modtaget mediestøtte fra den danske stat (ca. 3,5 mio. kr. i 2022). Ingen andre medier i Grønland har modtaget støtte efter disse grønlandske og danske mediestøtteordninger. | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der er ikke foreslået ændringer til forslaget.</p> <p>Det er korrekt, at Mediehuset Sermitsiaq.AG er den eneste medieaktør, som har modtaget mediestøtte siden den gældende Inatsisartutlovs ikrafttræden.</p> <p>Den gældende Inatsisartutlov forhindrer heller ikke en modtager af mediestøtte fra at modtage støtte fra andre, herunder eksempelvis den danske stat.</p> |
| 2.1 | En forsker fra Ilisimatusarfik | Efter ændringsforslaget skal projektstøtteordningen afskaffes, og det er herefter alene muligt at få mediestøtte gennem driftstilskudsordningen. Lovgivere bør overveje om den nuværende  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det skal hertil bemærkes, at der til stadighed pågår overvejelser i relation til initiativer, som kan understøtte et mangfoldigt</p>  |

|     |                                |  |   |
|-----|--------------------------------|--|---|
|     |                                | driftstilskudsordning kan stå alene for at opnå formålet om at fremme et alsidigt og mangfoldigt udbud af nyheder.   | mediebillede. Det har imidlertid samtidig kunnet konstateres, at projektstøtteordningen ikke har fungeret.  |
| 2.2 | En forsker fra Ilisimatusarfik | Kriterierne for at blive omfattet af driftstilskudsordningen herunder kravet om at udkomme på papir i hele Grønland og at have tre redaktionelle medarbejdere, vil være vanskelige at opfylde for nystartede medier.   | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Betingelsen om 3 redaktionelle medarbejdere gælder ikke for ansøgere, der har opstartet deres virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret. Med andre ord tager reglerne højde for nystartede virksomheder.</p> <p>Kravet om at udkomme på papir i hele landet skal ses i sammenhæng med, at driftsstøtten er møntet på den landsdækkende dagspresse, hvis format fortsat er karakteriseret ved udgivelse på papir, jf. ligeledes det anførte til bemærkning nr. 2.3.</p> |
| 2.3 | En forsker fra Ilisimatusarfik | Efter min opfattelse har papir i sig selv ikke nogen demokratistyrkende effekt, og da kravet om at udkomme på papir kan udgøre en barriere for nye medier, bør det overvejes, om det fortsat skal være et krav for at opnå driftsstøtte. Hertil kommer, at den teknologiske udvikling og øgede brug af internettet medfører, at færre mediebrugere læser papiraviser, men i stedet | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen synes at omhandle § 15 i den gældende Inatsisartutlov og omhandler derfor ikke bestemmelser i forslaget. Det fremgår af bestemmelsen, at driftstilskud ydes til landsdækkende, trykte medier. Det fremgår endvidere af den gældende Inatsisartutlovs § 2, stk. 4, at der ved trykte medier forstås aviser, tidsskrifter</p>   |

|     |                                |  |   |
|-----|--------------------------------|--|---|
|     |                                | <p>bruger digitale nyhedsmedier. Den øgede brug af digitale nyhedsmedier omfatter ikke kun skrevne netmedier, men også lyd-, billed- og blandingsmedier. Kravet om, at medier skal udkomme på papir, kan udgøre en barriere for denne udvikling.</p>   | <p>eller lignende publikationer. Bestemmelsen suppleres af bemærkninger, hvori det anføres, at der med udtrykket ”lignende publikationer” menes udgivelser, som gengives eller mangfoldiggøres på papir, og som udkommer med regelmæssige mellemrum.</p> <p>Bestemmelsen, som fastsætter en betingelse om at benytte en bestemt platform som en forudsætning for driftsstøtten skal utvivlsomt vurderes i sammenhæng med, at driftsstøtten er møntet på dagspressen, hvis format fortsat er karakteriseret ved at udkomme på papir.</p> <p>Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at de gældende regler om projektstøtte ikke indeholder krav om at blive fremstillet på papir. Men selv uden et krav om at udkomme på papir, har det kunnet konstateres, at projektstøttereglerne ikke har fungeret.</p> |
| 2.4 | En forsker fra Ilisimatusarfik | <p>Derudover er minimumsproduktionsomkostningerne langt højere for trykte aviser sammenlignet med digitale nyheds- produkter som f.eks. nyhedspodcasts eller et skriftligt nyhedssite, der ikke skal afholde udgifter til tryk og distribution. Omkostninger til papirtryk og distribution, der ikke i</p> | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der henvises til det anførte til bemærkning nr. 2.3.</p>   |

|     |                                |   |  |
|-----|--------------------------------|---|--|
|     |                                | sig selv medfører et indhold af højere kvalitet, sammenholdt med den mindre efterspørgsel efter trykte medier gør, at nye medieaktører næppe vil starte et trykt medie.   |  |
| 2.5 | En forsker fra Ilisimatusarfik | Yderligere kan kriteriet om, at et medie skal have tre redaktionelle årsværk for at få støtte, virke som et højt krav i et lille land med meget få journalister. Til sammenligning har kravet på Færøerne tidligere været to årsværk, og nu er kravet fjernet helt og erstattet af blandt andet et krav om at registrere sig som medie i henhold til den færøske medieansvarslov. Da den teknologiske udvikling har gjort opstarten og driften af et digitalt medie langt billigere, har man i udlandet set eksempler på, hvordan ganske få journalister driver et medie - ofte et fag- eller nichemedie - der producerer journalistisk indhold af høj kvalitet. Af denne grund foregår der - bl.a. i de igangværende medieforhandlinger i Danmark - en diskussion om, man skal sænke kravet til antallet af redaktionelle årsværk. | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen synes at omhandle § 3, stk. 1, nr. 3, i den gældende Inatsisartutlov og omhandler derfor ikke bestemmelser i forslaget. Det skal hertil fremhæves, at kravet om 3 årsværk inklusiv den ansvarshavende redaktør i den nævnte bestemmelse er fraveget i forhold til ansøgere, der har opstartet deres virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret.</p> <p>Endvidere har bestemmelsen til formål at sikre, at støttede medier grundlæggende har et redaktionelt miljø, der kan understøtte en samfundsmæssig ønskelig nyhedsproduktion af tilstrækkelig kvalitet.</p> |
| 2.6 | En forsker fra Ilisimatusarfik | Samlet er det min vurdering, at afskaffelsen af projektstøtteordningen - således at driftstilskuds-   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.   |

|     |    |  |  |
|-----|----|--|--|
|     |    | <p>ordningen fremadrettet står alene - vil bevirke, at det bliver sværere for nye aktører at få del i mediestøtten i Grønland, og dermed synes lovændringen ikke at understøtte lovens formål i højere grad.</p>   | <p>Det skal hertil bemærkes, at forslaget først og fremmest er en konsekvens af, at projektstøtteordningen ikke har fungeret efter hensigten. Med andre ord er forslaget ensbetydende med, at formålet med hovedloven i relation til projektstøtteordningen også nødvendigvis ændres.</p> <p>Det skal samtidig bemærkes, at det andet formål med hovedloven i form af at yde generel produktionsstøtte til dagspressen bibeholdes.</p> |
| 3   | GE | <p>GE har diskuteret forslaget med SermitsiaqAG Mediehusets administrerende direktør og har i den forbindelse fået tilsendt Mediehusets høringssvar på forslaget. GE støtter op om indholdet i Mediehusets høringssvar.</p>                                  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen tilkendegiver ingen forslag om ændringer af forslaget.</p>   |
| 3.1 | GE | <p>Fordi projektstøtten ikke udnyttes, har man besluttet at denne del af mediestøtten udgår, Hermed kan ikke forstås andet, end at støttemidlerne til de private medier decimeres med det beløb i form af kr. 500.000, der er afsat til projektmidlerne.</p> | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne nr. 1 og 1.7.</p>   |
| 3.2 | GE | <p>Dette ser GE som en slet skjult måde at forringe støtten til de private medier på. Det kan ikke være meningen, at man på denne måde igen søger at forringe det økonomiske grundlag</p>  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen synes ikke at omhandle forslaget, men knytter sig til spørgsmålet om,</p>  |

|     |    |  |  |
|-----|----|--|--|
|     |    | for de private medier. I overensstemmelse med det af Mediehuset anførte tilslutter GE sig derfor, at de 500.000 kr. overføres til den del af de private medier, der trænger, hvilket formentligt er de skrevne medier.   | Inatsisartuts fastsættelse af størrelsen af driftsstøtten på finansloven.<br><br>For så vidt angår henvisningen til ”private medier” skal det bemærkes, at de offentlige støttekroner alene er blevet tildelt et enkelt medie.   |
| 3.3 | GE | Uden at forholde sig til offentlige støttekroner til private medier, så vil en yderligere underminering af disse mediers økonomiske grundlag repræsentere et demokratisk underskud af betragtelig grad, da brugen af og adgangen til medierne i Grønland er yderst forskellig.   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Forslaget tilsigter ikke en reduktion af mediestøtten.   |
| 3.4 | GE | GE har tidligere berørt dette emne i forbindelse med adgangen til at sende reklamer og indtægterne herfra.<br><br>Man bruger i dag offentlige midler i størrelsesordenen af 70 mio. på KNR. Som det tidligere er gjort gældende, så forekommer det uforståeligt, at man lader KNR sende reklamer og dermed fjerner en del af mulighederne for de private medier at finansiere deres projekter og lignende. | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Bemærkningen omhandler ikke forslaget, men synes i stedet at rette sig mod § 36, stk. 1, i Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed, hvori det er fastsat, at KNR’s virksomhed bl.a. skal finansieres gennem reklamer.<br><br>GE har i øvrigt tidligere i et høringssvar af 5. juni 2015 til et lovforslag om at fjerne reklamer fra KNR’s virksomhed i 2015, opponeret mod at fjerne reklamer fra KNR’s sendeflade.<br><br>GE begrundede dette med, at KNR er det medie, der når ud til |

|     |    |   |  |
|-----|----|---|--|
|     |    |   | flest borgere i landet, og dermed også når ud med reklamer til borgerne i den del af landet, der ikke har samme adgang til internettet eller kanaludbud, som de større byer.   |
| 3.5 | GE | Hvis man fra politisk side var indstillet på at bruge kr. 500.000 på projektstøttemidlerne, giver det ingen mening at fjerne disse igen. GE foreslår derfor, at de overgår til driftsstøttemidlerne og at man giver de private medier friere hænder til at fastsætte formålene med, hvad støttekronerne anvendes til. | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen synes at omhandle finansloven og ikke forslaget.</p> <p>Spørgsmålet om omfanget af projektstøtte er i det hele et bevillingsmæssigt anliggende, som Inatsisartut varetager gennem bevillingslovene.</p>  |
| 3.6 | GE | GE ser ingen demokratisk begrundelse for, at man fra politisk side skulle afgrænse, kontrollere eller godkende anvendelsesmuligheder af dette tilskud, men hvis man ønsker det, må man indlede forhandlinger med de private medier herom.   | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der foreslås ingen ændringer til forslaget.</p> <p>Forslaget har i øvrigt som nævnt alene til formål at sikre, at den gældende opdeling i mediestøtten i drifts- og projektstøtte ophører. Herefter vil mediestøtten blive ydet som generel driftsstøtte, som netop er kendetegnet ved, at midlerne ydes til dækning af den løbende drift uden nærmere godkendelse af anvendelsesmulighederne for tilskuddet.</p> |
| 3.7 | GE | Som anført af mediehuset, bør man fra politisk side ikke være blind for den ulige konkurrence, som de   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.   |



|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | meget større og mere kapitalstærke ”mediemoguler” repræsenterer overfor de grønlandske medier.  | Der foreslås ikke ændringer til forslaget.  |
| 3.8 | GE   | De udenlandske medier må formodes ofte at mangle den lokale, regionale og landsdækkende indsigt i grønlandske forhold, hvorfor kvaliteten i nyhedsstrømmen fra de internationale medier risikerer at være utilstrækkelig.   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Der foreslås ikke ændringer til forslaget.  |
| 3.9 |  | Ud fra et demokratisk synspunkt bør man derfor lade projektstøttemidlerne blive i mediestøttepuljen. hvad man så end vil ”kalde” dem. Grønlands udvikling er afhængig af, at vi har en privat/fri presse, der kan revse, rose og debattere med magthaverne. Denne del af demokratiets trues, hvis man ikke erkender behovet for at støtte den private og frie presse. | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Der foreslås ikke ændringer til forslaget, idet bemærkningen omhandler finansloven.<br><br>Herudover er der blevet bevilget betydelige beløb i mediestøtte, og Mediehuset Sermitsitsiaq.ag har som den eneste medieaktør modtaget mediestøtte i alle årene siden 2016 |
| 4   | Dansk Journalistforbund og Tusagassiunermik Sulisut Peqatigiiffiat | Det er positivt, at lovforslaget afskaffer den eksisterende lovs bestemmelser om projektstøtte, som vi har kritiseret fra begyndelsen, og som åbenbart ikke har fungeret.   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Der foreslås ikke ændringer af forslaget.   |
| 4.1 | Dansk Journalistforbund og Tusagassiunermik Sulisut                | Det er yderst kritisabelt, at lovforslaget ikke løser det grundlæggende problem med at sikre armlængde og dermed uafhængighed   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Der er ikke vurderet behov for at   |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     | Peqatigiiffiat   | <p>imellem det bevilgende Naalakkersuisut og modtagerne af støtte. Det foreslås, at man på samme måde som i Danmark nedsætter et tildelingsudvalg, der behandler ansøgningerne til den grønlandske mediestøtte og fører tilsyn med anvendelsen af de tildelte midler.</p> | <p>etablere et nyt administrativt organ til at administrere mediestøtten, som i mange år alene er blevet udbetalt som driftsstøtte.</p> <p>Etablering af armslængde-systemer begrundes først og fremmest i hensynet til at undgå inddragelse af usaglige kriterier i forbindelse med forvaltningsudøvelsen, herunder konkret i forbindelse med tildeling af driftsstøtten.</p> <p>Eftersom tildeling af driftsstøtte ikke forudsætter nærmere godkendelse af bestemte komplicerede elementer i tilskudsmodtagers virksomhed, og der heller ikke indgår skønsprægede afvejsninger i administrationen af reglerne, findes der ikke grundlag for at etablere et særligt fordelingsorgan.</p> <p>Som nævnt ovenfor bevilges driftsstøtten til den løbende drift af tilskudsmodtagerens virksomhed uden nærmere godkendelse af anvendelsesmulighederne for tilskuddet.</p> |
| 4.2 | Dansk Journalistforbund og Tusagassiunermik Sulisut Peqatigiiffiat | <p>Det er økonomisk kritisabelt, at den økonomiske ramme for mediestøtten ikke bliver fastsat for en længere periode, men fortsat indgår i de årlige finanslovforhandlinger. Det</p>  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det skal hertil bemærkes, at alle offentlige dispositioner forudsætter bl.a. bevillingsmæssig hjemmel,</p>   |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  | betyder, at modtagerne af mediestøtte ikke med en vis sikkerhed kan forudse og budgettere med omfanget af støtte. Det opfordres, at man i Inatsisartut indgår flerårige aftaler om den økonomiske ramme for mediestøtten.  | hvilket er ensbetydende med, at f.eks. offentlige ydelser skal være angivet på finansloven, der alene omfatter det pågældende finansår.<br><br>Der er dog intet i vejen for, at der politisk indgås flerårige aftaler om f.eks. omfanget af mediestøtten.   |
| 4.3 | Dansk Journalistforbund og Tusagassiunermik Sulisut Peqatigiiffiat | Det er uforståeligt, at mediestøtten fremover ikke skal kunne gives til internetbaserede nyheds- og aktualitetsmedier, men udelukkende til trykte.   | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Betingelsen om at benytte en bestemt platform i form af papir skal vurderes i sammenhæng med, at driftsstøtten er møntet på dagspressen, hvis format fortsat er karakteriseret ved at udkomme på papir. Der henvises desuden til det anførte til bemærkningerne i nr. 2.2 og 2.3. |
| 4.4 | Dansk Journalistforbund og Tusagassiunermik Sulisut Peqatigiiffiat | Det kritiseres konkret, at det ikke i forslaget står klart, om den hidtidige bevilling til projektstøtte fremover permanent bliver lagt over i puljen med driftstilskud.<br><br>I forvejen er den samlede økonomiske ramme for mediestøtten igennem de seneste år blevet stærkt reduceret fra 2,5 mio. kr. i 2014 via 2 mio. kr. i 2015 til i øjeblikket i alt kun 1,3 mio. kr.<br><br>Hvis ikke de nuværende midler til projektstøtte | Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.<br><br>Dette skyldes, at omfanget af mediestøtten i henhold til den gældende Inatsisartutlov fastsættes af Inatsisartut på finansloven og ikke af Inatsisartutloven om mediestøtte.<br><br>Der henvises til kommentarerne til bemærkningerne nr. 1-1.1. og 1.7.                          |

|     |                |  |   |
|-----|----------------|--|---|
|     |                | lægges over i driftsstøtte, vil den samlede økonomiske ramme (i 2022-tal) være mindre end 800.000 kr.  |   |
| 5   | NTK/Arfivik TV | Vi har forstået at, der i forslaget står, at man skal være en uddannet journalist for at kunne lave et lokalt journalistisk indslag, og hvis man kræver det, ønsker vi at tilskuddet også øges, til dækningen af løn til en journalist, da det plejer at være umuligt at ansætte en journalist, og det er belastende for et firma økonomisk. | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det fremgår ingen steder i forslaget, at man skal være uddannet journalist for at kunne fremstille et lokalt journalistisk indslag.</p>  |
| 5.1 | NTK/Arfivik TV | At produktionstilskuddet øges, da på nuværende tidspunkt modtager TV producenter kun produktionstilskud, vi foreslår, at produktionstilskuddet øges, så radiostationer også får produktionstilskuddet, da radiostationer også laver redigering, også selvom udsendelserne kun omfatter lyd.  | <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen synes ikke at omhandle forslaget, men i stedet for § 40 i Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed. Bestemmelsen omhandler produktionstilskud til tv-stationer.</p> |