



10. Oktober 2019

EM 2019/43 - 103  
Aqqalu C.Jerimiassen

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en kommission, der skal evaluere indretningen af den samlede offentlige administration. Kommissionen skal evaluere administrationens størrelse i forhold til den nuværende opgavemængde, undersøge mulighederne for at skabe mere effektive arbejdsgange og bedre samarbejde på tværs af afdelinger og sektorer, og komme med forslag til mulige omstruktureringer. Disse forslag skal alle tage udgangspunkt i, at der ikke slækkes på de forvaltningsretlige principper. Kommissionen skal bestå af folk fra forskellige sektorer, og med en lige andel af medlemmer med erfaring fra den offentlige sektor og fra den private sektor. Kommissionen skal have en bredt sammensat følgegruppe, og skal afslutte sit arbejde indenfor 2 år. Kommissionens anbefalinger skal herefter behandles politisk af Inatsisartut.**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

Og

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til EM2021 at fremlægge en redegørelse, som belyser mulighederne for at undgå dobbeltadministration, smidiggøre indbyrdes arbejdsgange og dele ressourcer, på områder som involverer såvel Selvstyret som kommuner.**

(Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

Man kan roligt sige, at det offentlige administrationsapparat ikke er så lille endda, måske kan jeg minde forslagsstiller til punkt 43, hr. Peter Olsen (IA), at man i en undersøgelse i det daværende Qaasuitsup Kommunia og som man har præsenteret for kommunalbestyrelsen kan se fordeling mellem de offentlige ansatte samt ansatte under Grønlands Selvstyre i de tal og i procenter.

I de daværende 8 byer i kommunerne kunne man konstatere, at 82 procent af samtlige lønmodtagere arbejdede for det offentlige.

Dette tal er sandsynligvis repræsentativ for resten af landet, idet forholdene ikke er ret meget anderledes.

Desuagtet kan det være interessant at vurdere hvordan man kunne organisere kommissionens arbejde. For vi har det altid svært med at ændre på de forhold som vi kender og måske kan vi ikke forestille os at tingene kunne være anderledes.



Vi kan som eksempel nævne, at når vi er blevet så meget rutinerede på vores arbejdsopgaver, så har vi en tendens til at forklare vores arbejde overfladisk, fordi vi regner med at vedkommende forstår det. Man kan da sagtens tro at oplægget til sammensætningen af kommissionen som fornuftig.

Derfor synes vi Atassut at forslaget er interessant, men vil påpege, at der er for øjeblikket, er stor trafik på fødegangen for kommissioner, hvorfor vi finder det mest hensigtsmæssigt at skulle nedlægge en kommission for at kunne finde midler til denne kommission.

For vi skal jo også tænke på medarbejderes tryghed, og ikke skal frygte at blive ramt af en kommende mærkbar nedskæring.

Med disse bemærkninger siger vi hverken ja eller nej, men ønsker en nøje udvalgsbehandling af forslagene.