

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Tillægsbevillingslov for 2013

Afgivet til lovforslagets 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har følgende medlemmer:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Gerhardt Petersen, Atassut, næstformand

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Evelyn Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kuupik V. Kleist, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

Indholdsfortegnelse:

1.	<i>Indledning</i>	4
2.	<i>Landstingslov nr. 8 af 29. oktober 1999 om Grønlands Hjemmestyres budget – Budgetloven</i> 5	
2.1	<i>Bevillingstyper</i>	6
2.2	<i>Bevillingsforudsætninger</i>	6
3.	<i>Budgetlovens bestemmelser om bevillinger</i>	7
4.	<i>Tillægsbevillingsloven</i>	7
4.1	<i>Bevillinger og dispositioner med hjemmel i tekstanmærkninger</i>	7
4.2	<i>Fremsættelse af TB-forslaget</i>	7
4.3	<i>Henvisning af sager til Inatsisartut</i>	8
4.4	<i>Lovbundne bevillinger og indtægtsbevillinger</i>	8
4.5	<i>Bevillingstyper hvor ændringer godkendes af Finans- og Skatteudvalget</i>	8
4.6	<i>Hjemmel til at fastsætte nærmere bestemmelser</i>	9
4.7	<i>Krav til ansøgninger om ændret bevilling</i>	9
4.8	<i>Tillægsbevillingslovens indhold</i>	10
4.9	<i>Udgifts- og indtægtsopfølgning</i>	11
4.10	<i>Anlægs- og Renoveringsfonden samt den årlige anlægsredegørelse</i>	11
5.	<i>Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2013</i>	12
6.	<i>Finanslov 2013 og forslag til TB 2013 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper</i>	13
6.1	<i>De økonomiske hovedtal</i>	13
6.2	<i>Tillægsbevillinger (lovforslagets § 1) - ændringerne godkendt af 3 forskellige instanser</i> .14	
6.2.1	<i>Godkendt af Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning</i>	14
6.2.2	<i>Godkendt af Finans- og Skatteudvalget</i>	14
6.2.3	<i>Godkendt af Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden (Akt. omr. 01)</i>	15
7.	<i>Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)</i>	15
8.	<i>Udmøntninger fra reservekonti 20.11.50 og 20.11.52</i>	16
9.	<i>Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger til Naalakkersuisuts rokeringer</i>	16
9.1	<i>Generelt</i>	16
9.2	<i>Specifikke bemærkninger</i>	16
9.2.1	<i>Oplysninger om personaleforbrug</i>	17
9.2.2	<i>Naalakkersuisuts godkendelse af rokeringer med tilbagevirkende kraft</i>	17
9.3	<i>Formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts bevillingsrokeringer</i>	18
9.3.1	<i>Naalakkersuisuts rokering den 31. januar 2013</i>	18

10.	<i>Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget</i>	19
10.1	<i>Generelle bemærkninger</i>	20
10.1.1	Lovkravet om uforudsigelighed	20
11.	<i>Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2013</i>	20
11.1	To ansøgninger om tilskud til kommunal valgkampstøtte (13-619 og 13-639)	20
11.2	Rettelse af administrative fejl vedr. de miljøafbødende foranstaltninger på Dundas-projektet (13-620)	22
11.3	Skimmelsvampsangreb i KNR's bygninger (13-621, 13-634 og 13-643)	23
11.4	Servicekontrakter med Royal Greenland (13-623, 13-638 og 13-652)	23
11.5	Ændrede bevillingsforudsætninger for hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, produktionsanlæg (13-624)	24
11.6	Ophævelse af licensbrugerbetaling i 2013 (13-625 og 13-633)	25
11.7	Styrket administration af Justitsområdet (13-627)	27
11.8	Udmøntning til Elevhjem i Nanortalik, kantinebygning (13-632)	27
11.9	Budgetneutral rokering af IKT-midler til EPJ-projektet (13-640)	28
11.10	Nyt Landsdækkende Handicaptræningscenter (13-642)	28
11.11	Tillægsbevilling til hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber (13-644)	29
11.12	Overdragelse af Knud Rasmussen Højskoles bygninger i Sisimiut til Grønlands Selvstyre og afskrivning af højskolens gæld (13-647)	29
11.13	Tillægsbevilling som følge af merforbrug på hovedkonti 10.01.01 Formandens Departement og 10.10.10 Naalakkersuisut (13-649)	30
11.14	Tillægsbevilling på 15 mio. kr. til Sundhedsvæsenet (13-651)	30
12.	<i>Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget</i>	31
13.	<i>Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget</i>	32

Bilag

Bilag A	Finans- og Skatteudvalgets afgørelser fra 2013 med tilhørende supplerende svar fra Naalakkersuisut m.v. (Sags nr. 14-617 – 14-652).
Bilag B	Notater vedrørende Finans- og Skatteudvalgets kompetence i de situationer, hvor der er udskrevet valg til Inatsisartut.

1. Indledning

Forslag til Tillægsbevillingslov 2013 blev fremsat af Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser på Inatsisartuts forårssamling 2014. Lovforslaget blev ved 1. behandlingen henvist til videre behandling i Finans- og Skatteudvalget. Finans- og Skatteudvalget har behandlet lovforslaget og afgiver hermed betænkning til Inatsisartuts 2. behandling af lovforslaget.

Nærværende betænkning over Tillægsbevillingsloven for 2013 er den første betænkning, som afgives over en Tillægsbevillingslov siden Tillægsbevillingsloven for 2010 (FM 2011/8). Årsagen hertil er den enkle, at Inatsisartut ikke henviste Tillægsbevillingslovene for hhv. 2011 og 2012 til udvalgsbehandling. Udvalget finder principielt dette ærgerligt, da Tillægsbevillingsloven bl.a. sammen med Landskassens Regnskaber, Anlægs- og Renoveringsfonden og de løbende budgetopfølgninger udgør en væsentlig del af den offentlige økonomistyring. En økonomi kan ikke blot styres ved at se fremad; det er også nødvendigt at se tilbage, hvis man ønsker at blive klogere.

Tillægsbevillingsloven er således – når den anvendes rigtigt – egnet til at hjælpe os med at skabe et overblik over de økonomiske dispositioner i de forgange år, som gør, at vi forhåbentlig bliver klogere og undgår at gentage de samme fejl igen – og igen. Loven giver os en mulighed for at dvæle – blot et kort øjeblik – ved de forgangne års økonomiske dispositioner. Hvad gjorde vi rigtigt? Og hvad gjorde vi forkert? Sådanne overvejelser skader ingen - tværtimod.

Mere formelt må det mindes om, at Tillægsbevillingsloven omfatter bevillingsændringer godkendt af såvel

Inatsisartut,

Finans- og Skatteudvalget og

Naalakkersuisut med bemyndigelse i tekstanmærkning.

Særligt de af Naalakkersuisut godkendte bevillingsændringer bliver med Tillægsbevillingsloven for første gang synlige for Inatsisartuts medlemmer – og for offentligheden. Det er derfor ikke en uvæsentlig opgave for Finans- og Skatteudvalget – og i sidste ende Inatsisartut - at vurdere, om disse af Naalakkersuisut ikke økonomisk ganske uvæsentlige ændringer er sket på korrekt grundlag.

I nærværende betænkning giver Finans- og Skatteudvalget et overblik over en del af det forgangne års modtagne bevillingsansøgninger fra Naalakkersuisut. Samtlige afgørelser med relevant tilhørende korrespondance vedlægges som bilag A til betænkningen.

En række af disse afgørelser rummer væsentlige principielle betragtninger ikke kun vedrørende konkrete bevillingsændringer, men også om regelanvendelse, lovfortolkning samt økonomisk- og konkret politik. De bør derfor læses og kendes ikke blot af Finans- og Skatteudvalgets medlemmer, men af alle Inatsisartuts medlemmer samt selvfølgelig ikke mindst af Naalakkersuisuts medlemmer og administration.

Ved denne grundige gengivelse af en vigtig del af Finans- og Skatteudvalgets arbejde kan nærværende betænkning til dels betragtes som Finans- og Skatteudvalgets årsberetning for 2013.

Betænkningen er konkret opbygget således:

I nærværende betænkning giver Udvalget i afsnit 2, 3 og 4 en oversigt over budgetlovens bestemmelser og det formelle grundlag for fremsættelsen af tillægsbevillingslovsforslaget. Udvalget håber særligt, at såvel medlemmer af Inatsisartut som personer med interesse for bevillingslovgivningen, som ikke i forvejen er grundigt bekendt med disse bestemmelser, ved læsning af disse afsnit vil kunne opnå et gavnligt overblik over den samlede finanslovsproces og ikke mindst tillægsbevillingslovens placering i denne proces.

I afsnit 5-6 gives en overblik over de konkrete økonomiske konsekvenser af de i 2013 stedefundne beslutninger i fh.t. det budgetterede resultat i Finansloven for 2013.

I afsnit 7, 8 og 9 gennemgås og vurderes de i 2013 stedefundne ændringer af tekstanmærkninger og finanslovens reservekonti.

I afsnit 10 redegøres for konkrete formelle problemer, fejl og mangler ved lovforslaget.

I afsnit 11 sker der en opsummering af en række af de mest principielle bevillingssager, som Finans- og Skatteudvalget har behandlet i 2013. Der konkluderes konkret på en række problemer og overvejelser fra det forgangne år, hvorfor dette afsnit må betegnes som et af de vigtigste i betænkningen. Udvalget håber derfor stærkt, at ordførerne til 2. behandlingen særligt forholder sig grundigt til det i dette afsnit anførte.

I afsnit 12 afgiver Udvalget et antal konkrete henstillinger til lovforslaget, og endelig angives udvalgets indstillinger til lovforslaget i afsnit 13.

Det skal i øvrigt bemærkes, at Finans- og Skatteudvalget bestræber sig på at synliggøre sine beslutninger, samtidig med at de bliver tilsendt Naalakkersuisut. Alle Finans- og Skatteudvalgets afgørelser af bevillingssager fra de seneste år er således tilgængelige via Internettet på adressen www.inatsisartut.gl/FU. Afgørelserne er optaget under sagsnr. og dato for Finans- og Skatteudvalgets beslutning samt emne. Da det hænder, at Finans- og Skatteudvalget er nødt til at udsætte sin beslutning, kan der være optaget flere afgørelser under samme sagsnummer. Der er derfor efter sagsnummeret anført et tal, der angiver, om det er første, anden eller måske tredje afgørelse i sagen, samt herefter oplysning om datoen for Finans- og Skatteudvalgets afgørelse.

Finans- og Skatteudvalget fastlægger en årlig mødeplan, som er tilgængelig på Udvalgets hjemmeside. Udvalget forventer, at Naalakkersuisut kender og respekterer denne mødeplan. I 2013 måtte Udvalget holde møde den 23. december grundet fremsendelse af en forsinket bevillingsansøgning. Udvalgets sidste møde i 2014 finder sted den 17. december, og som det fremgår af mødeplanen er dette møde alene beregnet på færdiggørelse af allerede tidligere fremsendte sager. Det betyder, at Finans- og Skatteudvalgets reelt sidste møde i 2014 bliver den 3. december, hvorfor sidste frist for Naalakkersuisut for fremsendelse af bevillingssager bliver senest fredag den 28. november 2014.

Finans- og Skatteudvalget afgiver med disse ord betænkning til lovforslagets 2. behandling.

2. Landstingslov nr. 8 af 29. oktober 1999 om Grønlands Hjemmestyres budget – Budgetloven

Inatsisartut vedtog på efterårssamlingen 1999 Budgetloven. På forårssamlingen 2000 blev lovens § 10 ændret, således at Finansloven skal vedtages inden den 15. november året forud for finansåret.

Budgetloven betød en formalisering og præcisering af de eksisterende budgetprincipper, herunder princippet om, at Inatsisartuts økonomiske prioritering for finansåret sker samlet på finansloven. Dette princip er centralt ud fra målsætningerne om:

- politisk overblik over økonomien
- bred tværgående prioritering.

Finans- og Skatteudvalget kan dog efter ansøgning fra Naalakkersuisut bevilge midler til afholdelse af nye udgifter, hvis udgiftsbehovet ikke kunne forudses ved finanslovens vedtagelse. Ved tillægsbevillingsloven formaliseres Finans- og Skatteudvalgets tidligere bevillinger; de såkaldte *tillægsbevillinger*. Som konsekvens heraf er tillægsbevillingsloven en *efterbevillingslov*, som vedtages efter finansårets udløb.

Budgetloven trådte i kraft den 1. januar 2001, idet dog nogle bestemmelser, såsom etableringen af anlægs- og renoveringsfonden og bestemmelserne om tillægsbevillinger, trådte i kraft den 1. januar 2000.

Indledningsvis finder Finans- og Skatteudvalget anledning til at medtage nogle af de centrale bestemmelser fra Budgetloven i nærværende betænkning, med henblik på at henlede Inatsisartuts (og Naalakkersuisuts) opmærksomhed på Budgetlovens bestemmelser om bevillinger, ændringer i bevillinger, de forskellige bevillingstyper, samt ikke mindst respekten for overholdelsen af de af Inatsisartut besluttede bevillinger.

Det er Udvalgets antagelse, at såvel ældre som nyere medlemmer af Inatsisartut vil finde denne gennemgang nyttig og anvende den i deres politiske arbejde med de økonomiske bevillingslove.

2.1 Bevillingstyper

Budgetloven indeholder en formalisering og præcisering af bevillingstyper og retningslinjer for bevillingernes anvendelse samt en formalisering af de forskellige typer af nye og ændrede bevillinger. Der er følgende *bevillingstyper*:

- driftsbevillinger
- tilskudsbevillinger
- lovbundne bevillinger
- anlægsbevillinger og
- indtægtsbevillinger.

Budgetloven medførte, at der på anlægsområdet blev etableret en budgetteknisk anlægs- og renoveringsfond, som indebar, at de økonomiske virkninger af tekniske forhold, som byggetaktsforskydninger og genbevillingsspørgsmål vedrørende anlæg, ikke længere skulle optages på bevillingslovene. Se nærmere herom i afsnit 4.10 i nærværende betænkning.

2.2 Bevillingsforudsætninger

På hvert enkelt budgetbidrag i finansloven skal der under *Bevillingsforudsætninger* oplyses nærmere om forudsætningerne for bevillingen, bl.a. med henblik på

- den efterfølgende disponering af bevillingen, og
- i forbindelse med regnskabsafslutningen at muliggøre en vurdering af, i hvilket omfang forudsætningerne for bevillingen er blevet opfyldt.

3. Budgetlovens bestemmelser om bevillinger

Budgetloven fastsætter i § 1, stk. 3:

"Ingen udgift kan afholdes og ingen indtægt oppebæres uden forudgående bevilling."

I § 3 fastsættes:

"En bevilling er en bemyndigelse til et landsstyremedlem til at disponere efter nærmere fastsatte bestemmelser. Det til enhver tid siddende landsstyremedlem er ansvarlig for det pågældende landsstyreområdes bevillinger."¹

4. Tillægsbevillingsloven

4.1 Bevillinger og dispositioner med hjemmel i tekstanmærkninger

§§ 25 - 29 i Budgetloven fastsætter bestemmelserne om nye eller ændrede bevillinger, og fastsætter således de overordnede bestemmelser om *Tillægsbevillingsloven*. Det fastsættes i § 25, stk. 1, at

"... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret forudsætter forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget på vegne af Landstinget."

Denne bestemmelse præciserer bl.a., at udgifter, som afviger fra det forudsatte i finansloven, ikke må afholdes uden forudgående godkendelse af Finans- og Skatteudvalget.

I § 26 fastsættes at:

"... nye eller ændrede bevillinger og tekstanmærkninger i løbet af finansåret efterfølgende optages på en Tillægsbevillingslov."

Dispositioner med hjemmel i tekstanmærkning skal således også optages på tillægsbevillingsloven.

4.2 Fremsættelse af TB-forslaget

Det er fastsat i § 26 stk. 3, at forslag til tillægsbevillingslov fremsættes for Inatsisartut af Naalakkersuisut senest på første ordinære Inatsisartutsamling i året efter finansåret. Der er således tale om en efterbevillingslov, som formaliserer Inatsisartuts Forretningsordensudvalgs og Finans- og Skatteudvalgets tidligere beslutninger.

Som følge af at der er tale om en efterbevillingslov, vil finansloven for 2013 og TB 2013 tilsammen vise, hvilke bevillinger og tekstanmærkninger der er gældende for 2013. De i finanslov 2013 og TB 2013 optagne bevillinger, herunder *projektbevillingerne* på anlægsområdet, er således grundlaget for *Landskasseregnskab 2013* og *Redegørelse om Anlægs- og Renoveringsfonden for 2013*. Landskasseregnskabet og Anlægsredegørelsen fremlægges normalt på Inatsisartuts forårssamling.

¹ Lovens terminologi er affattet før selvstyreloven i 2009, hvilket afspejles i de i betænkningen anvendte citater fra lovgivningen.

4.3 Henvisning af sager til Inatsisartut

Der kan være sager, som Finans- og Skatteudvalget af den ene eller anden grund ikke kan eller vil tage stilling til, f.eks. hvis en sag er principiel eller beløbsmæssigt omfattende, eller hvis Finans- og Skatteudvalget er i tvivl om Inatsisartuts indstilling til sagen. Her er der mulighed for, at Finans- og Skatteudvalget kan henvise behandlingen af en sag til Inatsisartut. Der har i 2013 ikke været sager, der er blevet henvist til Inatsisartut. Dette har i det hele taget ikke været forekommende i en årrække.

4.4 Lovbundne bevillinger og indtægtsbevillinger

En *lovbunden finanslovsbevilling* udtrykker det bedst mulige *skøn* over årets udgifter til et formål. Udgifterne reguleres i særskilt lovgivning, således som det f.eks. er tilfældet med pensionsudgifter, som skal udbetales med et fast beløb til alle, der er berettiget til pension, uanset om der er bevilling til det eller ej på finansloven.

Mer- eller mindreudgifter på lovbundne bevillinger kan således afholdes umiddelbart og kræver ikke tillægsbevilling. Ændringer i forhold til bevillingen fremgår alene af regnskabet for det pågældende finansår.

Mer- eller mindreudgifter på lovbundne bevillinger skal kun medtages på forslag til tillægsbevillingslov i de tilfælde, hvor mer- eller mindreudgiften følger af ny eller ændret lovgivning, og hvor bevillingen er godkendt af Finans- og Skatteudvalget.

De skøn, der foreligger for *finanslovens indtægter* på tidspunktet for udarbejdelsen af forslaget til finanslov, er på afgørende vis med til at fastlægge den ramme, indenfor hvilken den økonomiske prioritering af udgifterne i finanslovsforslaget skal finde sted.

En konsekvens af, at der sker en årlig samlet prioritering af Selvstyrets udgifter, er således, at der i almindelighed ikke i finansårets løb skal ske ændringer i indtægtsbevillingerne. Eventuelle ændringer medtages i Landskassens Regnskab på samme måde som ændringer i de lovbundne udgifter.

Det betyder:

- at Naalakkersuisut skal følge udviklingen for indtægtsbevillingerne set i forhold til de indtægter, der er budgetteret på finansloven
- at Naalakkersuisut skal følge udviklingen i de lovbundne bevillinger set i forhold til finanslovens forudsætninger
- at der ikke skal søges om ændring af disse bevillinger i finansårets løb, hvis der må forventes udsving heri, men at Naalakkersuisut naturligvis skal være opmærksom herpå og tilrettelægge sin samlede økonomiske styring, under hensyntagen hertil
- at der kun skal søges formel ændring af disse bevillinger, ved TB bidrag, hvis de er en konsekvens af konkrete lovændringer.

4.5 Bevillingstyper hvor ændringer godkendes af Finans- og Skatteudvalget

Det følger af afsnit 4.4, at Finans- og Skatteudvalget normalt kun tager sig af ændringer af følgende bevillingstyper:

- *driftsbevilling*
- *tilskudsbevilling* og

➤ *anlægsbevilling.*

Udenfor disse kategorier falder i sagens natur tekstanmærkninger samt øvrige sager, hvor Naalakkersuisut grundet særlige forhold kan være forpligtet til at indhente Udvalgets samtykke til konkrete dispositioner.

4.6 Hjemmel til at fastsætte nærmere bestemmelser

Det fremgår bl.a. af Budgetlovens §§ 20 og 33, at Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser fastsætter nærmere bestemmelser i et Budgetregulativ.

Det gældende Budgetregulativ er udsendt 17. juni 2008 af det daværende Landsstyremedlem for Finanser og Udenrigsanliggender. Regulativet har karakter af et cirkulære, og det kan således ikke fraviges af forvaltningen. I de tilfælde, hvor Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser måtte have udstedt en konkret, sagligt begrundet dispensation fra regulativets bestemmelser i forbindelse med behandlingen af en bevillingssag, skal dette eksplicit fremgå af bevillingsansøgningen til Finans- og Skatteudvalget. Vedr. fravigelse og dispensation fra Budgetregulativet henvises i øvrigt til Finans- og Skatteudvalgets betænkning til Tillægsbevillingslov 2008, afsnit 10.3.5.

4.7 Krav til ansøgninger om ændret bevilling

I § 28, stk. 2, i budgetloven er det fastsat, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner

- som er *væsentlige*, og
- som *ikke kunne forudses* ved udarbejdelsen af finansloven.

Bestemmelsen betyder altså, at der skal være tale om et pludseligt opstået bevillingsbehov, som samtidig har en vis betydning. Bevillingsbehov som følge af forglemmelse eller lignende i forbindelse med finanslovsudarbejdelsen eller ønske om nye bevillinger, som kan afvente næste års finanslov, kan ingensinde berettige en ansøgning til Finans- og Skatteudvalget i løbet af finansåret.

§ 28, stk. 3, fastsætter, at ansøgning om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner med udgiftsvirkning i finansåret. Finans- og Skatteudvalget kan dermed alene tage stilling til konsekvenserne i finansåret, mens eventuelle konsekvenser i efterfølgende år skal indarbejdes i førstkommende finanslov.

Endelig fastsætter § 28, stk. 4, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger skal indeholde alle relevante oplysninger, herunder fuldstændige oplysninger om direkte og indirekte økonomiske konsekvenser af ansøgningen.

I praksis fremsender Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser på vegne af Naalakkersuisut ansøgninger om ændrede bevillinger til Finans- og Skatteudvalget. Det fremsendte materiale skal indeholde budgetbidrag til de hovedkonti, hvor der søges bevillingsændringer.

I visse tilfælde har de fremsendte budgetbidrag været meget kortfattede og uden grundlag for en forsvarlig vurdering af sagen. Da Finans- og Skatteudvalget normalt modtager kopi af Naalakkersuisuts interne *Naalakkersuisutoplæg*, har udformningen af budgetbidraget dog ikke i sig selv normalt afgørende betydning for Udvalgets praktiske behandling af sagen.

Da *budgetbidragene* imidlertid er de eneste dokumenter, der optages i tillægsbevillingsloven, med beskrivelse af baggrunden for en bevillingsændring, lægger Finans- og Skatteudvalget stor vægt på, at budgetbidrag udformes, så de kan læses alene. Budgetbidrag skal kunne læses og forstås af medlemmerne af Inatsisartut og omverdenen, uden støtte af et Naalakkersuisutoplæg, eller andre løse tekstfragmenter.

Et budgetbidrag bør som minimum indeholde følgende oplysninger:

- bevillingstype
- den søgte bevillingsændring i kr. (afrundet i hele 1000 kr.)
- oplysning om bevilling i finansåret efter den søgte ændring
- beskrivelse og begrundelse for den søgte ændring
- det oplyses, hvis der er ændringer i forventet personaleforbrug (målt i årsværk)
- det oplyses, hvis der er konsekvenser for BO-årene
- det oplyses, hvis der er afledte direkte og/eller indirekte økonomiske virkninger på drift og anlæg
- det oplyses, hvis der er ændringer i aktivitetstallene.

Det er således vigtigt, at *beskrivelse og begrundelse for den søgte ændring* er tilstrækkelig omfattende til at vurdere sagen. Det skal præciseres, at det er ændringen i forhold til det forudsatte i Finansloven, der skal være det centrale.

Det skal endeligt præciseres, at Finans- og Skatteudvalget lægger stor vægt på, at formalia omkring høring af oplæg til Finans- og Skatteudvalgets godkendelse iagttages fuldt ud. Det vil konkret sige, at relevante parter, og her særligt Departementet for Finanser, har været hørt, og at høringssvaret er indarbejdet i oplægget. I tilfælde, hvor et høringssvar ikke lader sig indarbejde, f.eks. fordi dette anbefaler, at oplægget ikke fremsendes, må høringssvaret kommenteres i oplægget og vedlægges ved fremsendelsen af oplægget til Finans- og Skatteudvalget. Alvoren heraf skal understreges ved, at det med sandsynlighed vil være et brud på Inatsisartutloven om Naalakkersuisutmedlemmers ansvarlighed (Den såkaldte ministeransvarlighedslov), såfremt et oplæg fremsendes til Finans- og Skatteudvalget uden oplysninger om, at der foreligger et kritisk høringssvar til oplægget. Naalakkersuisutmedlemmet, som fremsender oplægget til Finans- og Skatteudvalget, har således pligt til ikke at fortie væsentlige oplysninger over for Finans- og Skatteudvalget – og i sidste ende Inatsisartut.

4.8 Tillægsbevillingslovens indhold

Tillægsbevillingsloven udgøres af den formelle lovtekst - normalt indeholdende 2 paragraffer - der vedrører:

- ændring til *bevillinger* og
- ændring til *tekstanmærkninger*.

Tillægsbevillingsloven indeholder en *Bevillingsoversigt*, bilag 1, som for de hovedkonti, hvortil der er ændringer, bl.a. angiver finanslovsbevillingen, tillægsbevillingen og den samlede bevilling.

Tillægsbevillingsloven indeholder herudover *bemærkninger til lovteksten*. Bemærkningerne består af:

- *budgetbidrag* med budgetforudsætninger til de enkelte tillægsbevillinger, samt
- *bemærkninger til tekstanmærkninger*.

Der er desuden i Naalakkersuisuts forslag til TB 2013 medtaget en oversigt over tillægsbevillingerne fordelt på bevillingstyper, ressortområder og aktivitetsområder.

4.9 Udgifts- og indtægtsopfølgning

I henhold til bestemmelserne i Budgetlovens kapitel 7 påhviler det bl.a. Naalakkersuisut at foretage løbende udgifts- og indtægtsopfølgning for herigennem at sikre overholdelsen af Inatsisartuts samlede økonomiske prioritering i finansåret. Det påhviler ligeledes Naalakkersuisut at tilvejebringe og videreformidle information om udviklingen i Selvstyrets udgifter og indtægter, herunder i forhold til finanslovens forudsætninger.

Fremsættelsen af den politisk-økonomiske beretning og af budgetorienteringerne til Inatsisartut og Finans- og Skatteudvalget følger af disse bestemmelser.

Ifølge Budgetloven er Naalakkersuisut alene forpligtet til at fremlægge én årlig budgetorientering. Denne har typisk været baseret på budgettal pr ultimo august. I 2005 blev der imidlertid opnået enighed imellem det daværende Finansudvalg og det daværende Naalakkersuisut om, at Naalakkersuisut fremover også udarbejder en budgetorientering pr. ultimo april.

Finans- og Skatteudvalget har imidlertid alene modtaget en orientering om Sundhedsvæsenets økonomiske situation. Udvalget konstaterer at Naalakkersuisuts beslutning om at orientere Finans- og Skatteudvalget samt Inatsisartuts Familie- og Sundhedsudvalg pr. 1. august 2013 først blev effektueret pr. 19. september 2013. Dette giver selvsagt anledning til bekymring, og udvalget skal derfor **henstille**, at fremsendelsen af de løbende budgetorienteringer snarest genoptages.

4.10 Anlægs- og Renoveringsfonden samt den årlige anlægsredegørelse

Med henblik på at styrke styringen på anlægsområdet oprettedes med budgetloven en Anlægs- og Renoveringsfond. Fonden indebærer, at betalingsforskydninger imellem finansårene som følge af byggetaktsforskydninger udlignes i fonden, hvorved et stort antal tekniske justeringer af finanslovsforslaget og i tillægsbevillingsloven kan undgås. Samtidig gav fonden en forbedret mulighed for at afstemme den samlede offentlige anlægsaktivitet med kapaciteten i anlægssektoren.

Anlægs- og Renoveringsfonden udgør alene en budget- og regnskabsteknisk fond og indgår i Landskassen. Det vil sige, at fonden i alle væsentlige henseender kan ligestilles med Landskassen, ligesom fondens likviditet udgør en del af Landskassens likviditet. Det vil også sige, at renteindtægter og renteudgifter m.v. tilfalder Landskassen og opføres sammen med Landskassens øvrige renteudgifter og renteindtægter.

Finanslovens udgifter under anlægsbevillingerne overføres til fonden ved finansårets begyndelse og optræder dermed som fondens indtægter. Fondens udgifter udgøres af betalinger i takt med gennemførelse af anlægsprojekterne. Udgifterne regnskabsføres i Anlægs- og Renoveringsfonden. Betalingsforskydninger i medfør af byggetaktsforskydninger udlignes i fonden.

Mindreudgifter i fonden som følge af aflyste anlægsprojekter eller øvrige mindreudgifter ved det enkelte anlægsprojekt tilbageføres til Landskassen, når projektet er afsluttet. Sådanne tilbageførsler vil optræde som udgifter i Anlægs- og Renoveringsfonden og indtægter på finansloven eller tillægsbevillingsloven. I mange tilfælde tilbageføres midler fra Anlægs- og Renoveringsfonden også direkte til nye anlægsprojekter via hovedkonto 80.00.10 Tilbageførsler fra Anlægs- og Renoveringsfonden.

Det følger af § 24 i Budgetloven, at Naalakkersuisut skal udarbejde en årlig redegørelse til Inatsisartut om Anlægs- og Renoveringsfondens aktiviteter i det forløbne år. Redegørelsen skal bl.a. rumme en opgørelse over status for de enkelte projekter med regnskabsførte udgifter og indtægter. Redegørelsen er således en del af Landskassens almindelige regnskab. Af samme grund bør redegørelsen behandles af Inatsisartut på forårssamlingerne i umiddelbar sammenhæng med 1. behandlingen af Landskassens regnskab.

Finans- og Skatteudvalget har senest med sin betænkning til 2. behandlingen over Forslag til Finanslov for 2014 **henstillet**, at Naalakkersuisut i højere grad tilsikrer et **realistisk afløb** fra Anlægs- og Renoveringsfondens midler. Dette er en vigtig henstilling, idet en ophobning af midler i fonden grundet forsinkede og ikke-realiserede anlægsprojekter ikke er i harmoni med Inatsisartuts prioriteringer af anlægsmidlerne. Det må dog også understreges, at Anlægs- og Renoveringsfonden som ovenfor anført alene er en budgetteknisk konstruktion, og at midlerne i Fonden ikke er ubegrænsede. Med den i disse år faldende anlægsramme må det forventes, at Fondens opsamlede midler vil blive reducerede i omfang.

5. Naalakkersuisuts bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget i 2013

Finans- og Skatteudvalget har i 2013 behandlet 36 ansøgninger fremsat af Naalakkersuisut om nye eller ændrede bevillinger, forslag til tekstanmærkninger samt om særlig disponering. Antallet af sager i 2013 og i tidligere år fremgår af nedenstående oversigt.

År	Antal sager
2001	66
2002	48
2003	57
2004	82
2005	69
2006	56
2007	84
2008	93
2009	58
2010	64
2011	44
2012	51
2013	36

Som det fremgår af tallene har antallet af sager til Udvalgets behandling siden 2008 vist en generelt faldende tendens. Dette er principielt positivt, idet et stort antal bevillingssager til Finans- og Skatteudvalgets behandling principielt ikke kan anses at understøtte Budgetlovens princip om, at Finansloven skal afspejle den *samlede prioritering* af Landskassens udgifter.

De 36 afgørelsessager er i almindelighed blevet behandlet af Finans- og Skatteudvalget kort tid efter, at de er modtaget fra Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser.

Finans- og Skatteudvalget kan oplyse, at ud af de nævnte 36 sager har 13 (svarende til omkring 36 %) været behandlet af Naalakkersuisut i perioden fra den 1. september til ultimo december 2013.

I de tidligere år har fordelingen været som følger:

I perioden september – december 2004 var der tale om 44 ud af 82 sager, svarende til 54 %.
I perioden september – december 2005 var der tale om 35 ud af 69 sager, svarende til 51 %.
I perioden september – december 2006 var der tale om 30 ud af 56 sager, svarende til 54 %.
I perioden september – december 2007 var der tale om 31 ud af 84 sager, svarende til 37 %.
I perioden september – december 2008 var der tale om 28 ud af 93 sager, svarende til 30 %.
I perioden september – december 2009 var der tale om 28 ud af 58 sager, svarende til 48 %.
I perioden september – december 2010 var der tale om 30 ud af 64 sager, svarende til 47 %.
I perioden september – december 2011 var der tale om 14 ud af 44 sager, svarende til 32 %.
I perioden september – december 2012 var der tale om 23 ud af 51 sager, svarende til 45 %.

Når der søges sent på året, er der en risiko for, at der bliver tale om efterbevillinger. Naalakkersuisut bør derfor fortsat være opmærksom på denne problematik, idet Finans- og Skatteudvalget ikke ønsker at godkende efterbevillinger i strid med Budgetloven.

De 36 afgørelsessager fra 2013 har været behandlet følgende antal gange i Finans- og Skatteudvalget:

30 sager har været behandlet 1 gang, og
6 sager har været behandlet 2 gange.

Samtlige sager er blevet afsluttet i kraft af en beslutning i Finans- og Skatteudvalget.

Finans- og Skatteudvalget har **afslået** Naalakkersuisuts ansøgninger i sag nr. 13-623, 625, 627, 638, 639, 647 og 652 jfr. i øvrigt betænkningens afsnit 11.4. Finans- og Skatteudvalget af **afstået** fra at behandle Naalakkersuisuts ansøgning i sag nr. 13-619. I alle øvrige afsluttede sager har Finans- og Skatteudvalget godkendt indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Idet det bemærkes, at Udvalgets godkendelse af Naalakkersuisuts tillægsbevillingsansøgninger i en del sager naturligt ikke manifesterer sig i et budgetbidrag² kan Finans- og Skatteudvalget konstatere, at der i forslaget til TB 2013 er optaget de fornødne budgetbidrag til sager vedrørende 2013, som er godkendt af Inatsisartuts Finansudvalg.

6. Finanslov 2013 og forslag til TB 2013 - hovedtal og opdeling på bevillingstyper

6.1 De økonomiske hovedtal

² Dette er f.eks. tilfældet i de sager, hvor Udvalget bemyndiger et Naalakkersuisutmedlem til at indgå en kontrakt eller godkender vederlagsfri overdragelse af selvstyrets ejendom til kommunerne. Et andet eksempel findes i sag 13-648, hvor Udvalget godkendte, at Nukissiorfiit anvendte 41,5 mio. kr. af virksomhedens akkumulerede henlæggelser til at erhverve sit hovedkontor, som var leaset fra Nykredit.

De økonomiske hovedtal i FL 2013 og Forslag til TB 2013 fremgår af Naalakkersuisuts forslag til TB 2013 side 37 – 39 i den danske version og side 42 – 44 i den grønlandske version, hvortil der henvises.

Det skal dog bemærkes, at Finans- og Skatteudvalget i 2013 har godkendt bevillingsændringer med en økonomisk nettoudgiftsvirkning på -16,531 mio. kr. (En budgetforbedring). Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden har endvidere godkendt bevillingsændringer med en økonomisk nettovirkning på 6,203 mio. kr. (En budgetforringelse). DAU-resultatet for 2013 er herefter budgetteret til et **underskud på 103,273 mio. kr.** Det er her nødvendigt at erindre sig, at der er forskel på det *budgetterede* resultat og det endelige *regnskabsresultat*. Det endelige regnskabsresultat for 2013 fremgår af Landskassens regnskab for 2013, som påregnes fremlagt og 1. behandlet under Inatsisartuts forårssamling.

Finans- og Skatteudvalget skal benytte lejligheden til at understrege, at det er væsentligt, at Landskassens Regnskab færdiggøres så rettidigt, at det uden vanskeligheder for Inatsisartuts medlemmer kan blive 1. behandlet på Inatsisartuts forårssamlinger, hvorefter det henvises til behandling i Revisionsudvalget, som dermed kan færdiggøre sit arbejde med regnskabet så betids, at en udvalgsbetænkning foreligger underskrevet inden påbegyndelsen af efterårssamlingen.

Grunden til, at Revisionsudvalgets betænkning principielt bør foreligge færdigunderskrevet på dette tidspunkt er, at Finansudvalget hermed har mulighed for at orientere sig om regnskabsmæssige særlige kritisable forhold, herunder mer- og mindreforbrug, med henblik på at tilsikre, at sådanne kritisable forhold ikke atter indgår i det finanslovsforslag, som behandles under efterårssamlingen.

6.2 Tillægsbevillinger (lovforslagets § 1) - ændringerne godkendt af 3 forskellige instanser

I lovforslaget optages tillægsbevillinger godkendt af

- Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning
- Finans- og Skatteudvalget
- Inatsisartut/Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden.

De konkrete ændringer af bevillinger fremgår af *Bevillingsoversigten; bilag 1* i lovforslaget. Til de enkelte ændringer er der optaget *budgetbidrag*, hvori ændringerne er nærmere beskrevet. Det skal fremgå af såvel *bilag 1* som *budgetbidragene*, hvornår og i forbindelse med hvilken sag Finans- og Skatteudvalget eller Naalakkersuisut har godkendt en bevillingsændring.

6.2.1 Godkendt af Naalakkersuisut med henvisning til tekstanmærkning

Der er godkendt et større antal bevillingsrøkeringer af Naalakkersuisut med hjemmel i tekstanmærkninger. Samlet set er nettovirkningen af disse røkeringer budgetneutrale. Røkeringerne på driftsområdet skyldes for langt hovedparten ressortomlægninger efter valget i marts 2013.

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om forudsætningerne for Naalakkersuisuts beslutninger har været opfyldt. Der henvises til det anførte i betænkningens afsnit 9.3.

6.2.2 Godkendt af Finans- og Skatteudvalget

Driftsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende driftsbevillinger med en nettovirkning på 2,48 mio. kr.

Tilskudsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende tilskudsbevillinger med en nettovirkning på 129,519 mio. kr.

Lovbundne bevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt bevillingsændringer vedrørende lovbundne bevillinger med en nettovirkning på 4,32 mio. kr. på baggrund af en forhøjelse af bevillingen til aktivitetsafhængige tilskud på hovedkonto 40.91.31. Der er herudover ikke godkendt ændringer af lovbundne bevillinger, hvilket er i god harmoni med bestemmelsen i § 27 i Budgetloven.

Indtægtsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har i 2013 godkendt bevillingsændringer vedrørende indtægtsbevillinger med en nettovirkning på -25,0 mio. kr. (En budgetforbedring). Ved ændringer af indtægtsbevillinger skal det til enhver tid fastholdes, at finanslovens udgiftsrammer skal udtrykke Inatsisartuts samlede prioritering jfr. Budgetlovens § 5. Den i 2013 godkendte ændring af indtægtsbevillingerne ses ikke at anfægte denne grundregel, idet der var tale om en ren budgetteknisk bevillingsændring, jfr. senere i betænkningen.

Anlægsbevillinger

Finans- og Skatteudvalget har godkendt ansøgninger om ændring af anlægsbevillingerne med en nettovirkning på -127,85 mio. kr. (En budgetforbedring).

6.2.3 Godkendt af Inatsisartuts Udvalg for Forretningsorden (Akt. omr. 01)

Udvalget for Forretningsorden godkendt tillægsbevillingsansøgninger med en samlet nettovirkning på 6,203 mio. kr. Der er således bevilget midler til tilskud til et nyt politisk parti efter valget i 2013, til eftervederlag til afgående politikere efter valget, og til projektering af en ny bygning til Inatsisartut.

7. Ændring af tekstanmærkninger (lovforslagets § 2)

Der er optaget et større antal tekstanmærkninger i lovforslaget. De godkendte tekstanmærkninger erstatter/supplerer de tilsvarende i FL 2013. De fleste tekstanmærkninger har baggrund i ressortændringer efter valget i 2013. Enkelte er dog nye, og medtaget på baggrund af en godkendelse i Finans- og Skatteudvalget.

Finans- og Skatteudvalget har i tidligere år påpeget, at bemærkningerne til tekstanmærkningerne ikke var fyldestgørende. Tekstanmærkninger har jfr. Budgetloven imidlertid karakter af lovtekst, og der må derfor stilles mindst de samme krav til entydighed og tilsikring af lov kvalitet til tekstanmærkninger, som der stilles til øvrig lovgivning. Dette bør have Naalakkersuisuts - og ikke mindst Inatsisartuts – bevågenhed. Ikke desto mindre kommenterede ingen af partiordførerne ved nærværende lovforslags 1. behandling indholdet af tekstanmærkningerne, hvilket dog næppe kan tages som udtryk for en generel tilfredshed med udformningen af og indholdet i tekstanmærkningerne.

Udvalget finder herudover anledning til at fremhæve, at der i bemærkningerne bør fremlægges klare oplysninger om, *hvorfor* det er nødvendigt at søge en ændring i en tekstanmærkning. Disse oplysninger mangler i langt de fleste tilfælde.

8. Udmøntninger fra reservekonti 20.11.50 og 20.11.52

Finansloven for 2013 blev vedtaget med en driftsreserve på hovedkonto 20.11.50 på 10,0 mio. kr. Der er i 2013 godkendt træk/tilførsler på driftsreserven i 4 tilfælde, hvorefter der til rest på hovedkontoen henstod 0 kr. pr. 31. december 2013. Der har således været et nettotræk på driftsreserven på 10,0 mio. kr. i 2013. Det må i denne forbindelse bemærkes, at Finans- og Skatteudvalget i flere tilfælde har afslået udmøntning af midler fra nævnte hovedkonto.

Til sammenligning blev Finansloven for 2012 vedtaget med en driftsreserve ligeledes på 10,0 mio. kr. Der blev i 2012 godkendt træk/tilførsler på driftsreserven i 3 tilfælde, hvorefter der til rest på hovedkontoen henstod 2,0 mio. kr. pr. 31. december 2012.

Finansloven for 2013 blev endvidere vedtaget med en særlig reserve på 36,5 mio. kr. til en ekstraordinær indsats for ledige og unge udenfor uddannelsessystemet. Midlerne blev afsat på hovedkonto 20.11.52 og fuldt ud udmøntet allerede i slutningen af januar 2013.

Det er væsentligt, at udmøntning og igangsætning af nye initiativer med finansiering via reservekonti skal ske under iagttagelse af princippet i Budgetlovens § 5, som fastsætter, at Finansloven skal afspejle Inatsisartuts samlede økonomiske prioritering i finansåret. Alternativet til en sådan samlet prioritering er en "løbende prioritering", som netop *ikke* er en prioritering, men blot en tilfældigt præget og suboptimal måde at anvende samfundets økonomiske midler. Det er af samme grund, at Inatsisartut *altid* bør være varsom med at godkende enkeltstående (beslutnings-) forslag om at forhøje enkelte driftsudgifter eller iværksætte isolerede anlægstiltag udenfor den overordnede planlægning.

Finans- og Skatteudvalget skal i lighed med tidligere år derudover bemærke, at der som udgangspunkt kun bør afsættes så begrænsede, og så vidt muligt øremærkede, reservebeløb på bevillingslovene som muligt m.h.p. at sikre det nødvendige incitament til realistisk budgettering og budgetopfølgning i Selvstyrets administration.

9. Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger til Naalakkersuisuts rokeringer

9.1 Generelt

Naalakkersuisut er ifølge tekstanmærkninger i finansloven og de tekstanmærkninger, der efterfølgende er godkendt af Finans- og Skatteudvalget og optaget på TB 2013, bemyndiget til at foretage rokeringer mellem forskellige hovedkonti samt projekter inden for anlægsområdet.

I de tilfælde, hvor der er godkendt rokeringer, er bevillingsændringerne optaget i lovforslagets bevillingsoversigt, *bilag 1*, i en særskilt kolonne. I budgetbidragene skal der være anført begrundelser for rokeringerne og dato for Naalakkersuisuts godkendelse. Der skal desuden være anført oplysning om den tekstanmærkning, der hjemler rokeringen.

Finans- og Skatteudvalget har gennemgået disse budgetbidrag og skal på denne baggrund opfordre Naalakkersuisut til fortsat at have fokus på at sikre budgetbidragenes informationsværdi. Det gælder særligt i de tilfælde, hvor en rokering gennemføres af andre end blot rent ressortomlægningsmæssige årsager.

9.2 Specifikke bemærkninger

9.2.1 Oplysninger om personaleforbrug

I tidligere år har Finans- og Skatteudvalget ofte påtalt manglen på plausible oplysninger om de godkendte ændrings konsekvenser for *Det forventede personaleforbrug*. I nogle tilfælde har disse oplysninger manglet fuldstændigt, mens der i andre tilfælde typisk har været oplyst om konkrete stillingsændringer og altså ikke om *ændringer i personaleforbrug*. Finans- og Skatteudvalget skal i øvrigt henvise til Budgetregulativ 2008, afsnit 5.2, hvor Naalakkersuisut har fastsat nogle udmærkede retningslinjer for oplysninger om personaleforbrug.

Det er på denne baggrund positivt at konstatere, at det foreliggende års forslag til Tillægsbevillingslov ikke synes præget af denne mangel.

Idet det hermed lægges til grund, at oplysningerne om *Forventet personaleforbrug* er korrekte, er det muligt at ajourføre den tværgående tabel i FL 2013, som indeholder oplysninger om forventet personaleforbrug. Det er herved, i forbindelse med aflæggelsen af regnskab for 2013, muligt at sammenholde *Det forventede personaleforbrug* med *det faktiske personaleforbrug*. Finans- og Skatteudvalget skal opfordre Revisionsudvalget til at foretage en sådan sammenholdning i forbindelse med Revisionsudvalgets arbejde med Landskasseregnskabet for 2013. Dermed har Revisionsudvalget også et godt grundlag for at fortsætte den af tidligere Finansudvalg og Revisionsudvalget selv igennem flere år ønskede undersøgelse af brugen af eksterne konsulenter i stedet for fastansat personale i f.eks. Departementet for Erhverv og Råstoffer.

Med henblik på at tydeliggøre, at der ikke er tale om normerede stillinger, skal Finans- og Skatteudvalget i øvrigt igen i år **foreslå**, at man i kommende bevillingslove går over til at anvende betegnelsen *årsværk* i oversigterne over personaleforbrug. Det anses således, at udtrykket *årsværk* er mere retvisende, ligesom det begrænser muligheden for at misfortolke det forventede personaleforbrug som normerede stillinger.

9.2.2 Naalakkersuisuts godkendelse af rokeringer med tilbagevirkende kraft

Finans- og Skatteudvalget har i forbindelse med behandlingen af tidligere års tillægsbevillingslove henstillet til Naalakkersuisut, at der som hovedregel ikke godkendes rokeringer med tilbagevirkende kraft, og at det, i de tilfælde hvor det alligevel sker, sikres, at der ikke bliver tale om efterbevillinger. Der bør således ikke gennemføres rokeringer sidst i finansåret, når det er åbenlyst, at en budgetoverskridelse er uundgåelig. Årsagen til budgetoverskridelsen bør i stedet klargøres i regnskabsforklaringerne til landskassens regnskab.

En stor andel af årets rokeringer, som er godkendte af Naalakkersuisut via bemyndigelse i tekstanmærkning, er sket med tilbagevirkende kraft til 1. januar 2013, men i det disse rokeringer er sket af regnskabsmæssige årsager i forbindelse med ressortændringer udgør de ikke noget problem i fh.t. ovenstående.

Et eksempel på en rokering, som kan forekomme uheldig, finder man den 2. december 2013, hvor der internt mellem Sundhedsvæsenets hovedkonti rokeres i alt 3,5 mio. kr. fra hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening til hhv. hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital og hovedkonto 34.13.01 Sundhedsdistrikterne, tandlægebetjening. Budgetbidragenes oplysninger om baggrunden for denne rokering er yderst sparsomme. F.eks. fremgår det af budgetbidraget til hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital, at "*merforbruget skyldes bl.a. øgede omkostninger til personaleboliger samt et øget forbrug til reparation og vedligeholdelse af bygninger*". De

samlede forklaringer på merforbruget findes dog ikke – og hvad værre er, fremgår heller intet om hvad man om muligt gør for at undgå tilsvarende problematikker fremover.

Finans- og Skatteudvalget **henstiller** på denne baggrund, at Naalakkersuisut sidst i finansåret undlader at gennemføre bevillingsrokingeringer til hovedkonti, hvor det er åbenlyst, at en budgetoverskridelse er uundgåelig, *alene* med det formål at sminke landskasseregnskabet. Udvalget anerkender naturligvis, at Naalakkersuisut jfr. Budgetloven har en formel forpligtelse til at søge at undgå bevillingsoverskridelser (og dermed lovbrud), hvilket i sig selv kan tale for, at Naalakkersuisut udnytter rokeringsbemyndigelserne i tekstanmærkningerne til at undgå overforbrug på en bevilling. Imidlertid kan sådanne rokingeringer sent på året medvirke til, at landskasseregnskabet giver et forvrænget billede af økonomistyringen i enhederne, således at der ikke sættes ind i tide overfor manglende overblik over økonomien. Derudover medfører denne form for regnskabssminkning, at Inatsisartuts budgetlægning og prioritering af landskassens midler på det kommende års finanslov besværliggøres. Finans- og Skatteudvalget finder derfor, at Naalakkersuisut i sådanne tilfælde med fordel bør afholde sig fra at udnytte retten til bevillingsrokingeringer og i stedet fremsætte en rokingeringsansøgning til Finans- og Skatteudvalget.

9.3 Formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts bevillingsrokingeringer

Finans- og Skatteudvalget har nærmere vurderet, om de formelle/juridiske forudsætninger for Naalakkersuisuts rokingeringer har været opfyldt. Udvalget er ikke blevet opmærksomt på forhold, der taler herimod med muligt forbehold for det anførte under afsnit 9.3.1.

9.3.1 Naalakkersuisuts rokingering den 31. januar 2013

Det fremgår af TB forslaget, at Naalakkersuisut den 31. januar 2013 godkendte en flytning af de i Finansloven for 2013 optagne tekstanmærkninger under hovedkonto 66.01.02 Råstofdirektoratet, administration. Tekstanmærkningerne med ledsagende bemærkninger blev flyttet til hovedkonto 64.01.06 Geologi- og Markedsføringsprojekter.

Hjemlen til rokingeringen angives som tekstanmærkning nr. 1 til aktivitetsområde 10-89 i Finansloven for 2013. Denne tekstanmærkning giver Naalakkersuisut hjemmel til at rokere bevillinger og tekstanmærkninger i forbindelse med ressortændringer.

Finans- og Skatteudvalget ligger ikke umiddelbart inde med sagsoplysninger, der hverken dokumenterer eller tilbageviser, at der fandt en ressortændring sted i eller op til januar 2013 på baggrund af hvilken en rokingering af tekstanmærkningen lovligt kunne finde sted. Det kan her og nu *alene* konstateres, at det er tænkeligt, at en sådan ressortændring fandt sted.

Det konstateres imidlertid med sikkerhed, at bemærkningen til tekstanmærkning nr. 2 er *ændret* i den i TB2013 optagne udgave i fh.t. den i FL2013 optagne udgave, idet det er tilføjet som sidste sætning i 2. afsnit, at "*Budgetlovens "bruttoprincip" jf. § 4, stk. 3 kan fraviges for nærværende hovedkonto.*"³ Tekstanmærkningen er med denne udvidede bemærkning senere også optaget i FL2014.

³ Flg. fremgår af Budgetlovens § 4, stk. 3: "*Finansloven udarbejdes efter et bruttoprincip. Udgiftsbevillinger må ikke overskrides med henvisning til tilsvarende merindtægter, jf. dog §§ 7 og 15.*". Følgende oplyses bl.a. i bemærkningerne til bestemmelsen: "*Bestemmelsen fastsætter..., at udgangspunktet for bevillingssystemet er, at bevillingerne opføres særskilt for udgifternes og for indtægternes vedkommende (bruttoprincippet). Udgiftsbevillingerne kan således som*

Det anføres herudover, at ”*Tekstanmærkningen er ny*”, hvilket giver anledning til undren, da hjemlen der henvises til alene giver mulighed for at *rokere* bevillinger og tekstanmærkninger i forbindelse med ressortændringer. Derimod gives ikke hjemmel til at oprette nye eller ændrede tekstanmærkninger. Der kan af det anførte dog ikke udledes noget med sikkerhed, idet det anførte blot *kan* henvises til, at tekstanmærkningen er ny f.s.v.a. *denne hovedkonto*. Hvis dét er tilfældet havde det dog været mere hensigtsmæssigt at skrive f.eks. at ”*Tekstanmærkningen er overført fra hovedkonto 66.01.02 som følge af ressortændring*”. Denne løsning er også generelt valgt for de øvrige tekstanmærkninger, som er flyttet grundet ressortændringer.

Samlet synes udvidelsen af bemærkningen til tekstanmærkning nr. 2 således at være sket uden tilstrækkelig hjemmel.

Herudover kan det næppe anses som hensigtsmæssigt, at en bemyndigelse til at fravige Budgetlovens lovfastsatte bruttoprincip angives i *bemærkningerne* til en tekstanmærkning. Lovteknisk må der – enkelt sagt – ikke lovgives særskilt i en lovs (eller tekstanmærknings) *bemærkninger*. Finans- og Skatteudvalget kan dog ikke afvise, at der i råstoflovgivningen eller anden sektorlovgivning udenfor Udvalgets fagområde findes en særskilt hjemmel til at fravige Budgetlovens bruttoprincip f.s.v.a. nærværende hovedkonto eller bevillingsformål. Tekstanmærkningen og dens bemærkninger burde i så fald have henvist til denne særskilte og formodentligvis helt konkrete hjemmel.

Under alle omstændigheder synes der, også jfr. de på budgetbidraget til hovedkonto 64.01.06 i FL2014 optagne oplysninger, at være tale om ret betydelige økonomiske midler, som via denne undtagelse fra bruttoprincippet kan risikere at køre mere eller mindre uden om Inatsisartuts årlige prioritering af midler på Finansloven. Det findes derfor hensigtsmæssigt, at hele sagen undersøges nærmere. Finans- og Skatteudvalget skal på denne baggrund **anmode** Revisionsudvalget om at undersøge denne sag grundigt i forbindelse med Revisionsudvalgets arbejde med Landskassens Regnskab for 2013. Det skal anbefales, at en sådan undersøgelse går videre end blot nærværende hovedkonto, men i det hele taget vurderer, hvorvidt princippet i Budgetlovens § 4, stk. 3, efterleves i budgetteringen og udgiftsafholdelsen indenfor det samlede fagområde.

10. Finans- og Skatteudvalgets øvrige bemærkninger til lovforslaget

udgangspunkt ikke overskrides med henvisning til tilsvarende merindtægter. Det vil sige, at bevillinger opføres som bruttoudgifter og bruttoindtægter.”.

10.1 Generelle bemærkninger

Der henvises indledningsvis til afsnit 5 i betænkningen, hvor der er en opgørelse af antallet af sager, med opdeling efter udfaldet af Finans- og Skatteudvalgets behandling af ansøgningerne.

Herudover skal der henvises til betænkningens bilag A, hvor samtlige finansudvalgsafgørelser fra det forgangne år er vedlagt i sagsnummerorden. I en del afgørelser har Udvalget anmodet Naalakkersuisut om supplerende oplysninger eller nye budgetbidrag. Disse er i relevant omfang tillige vedlagt efter de enkelte afgørelser. Udvalget finder det nødvendigt at erindre Naalakkersuisut om, at budgetbidrag skal være fyldestgørende, således at disse kan læses uafhængigt af øvrigt materiale, såsom Naalakkersuisutoplæg og andet.

Finans- og Skatteudvalget forudsætter herudover generelt, at Naalakkersuisut inden budgetbidragene optages på forslaget til TB gennemarbejder dem, bl.a. med henblik på at sikre en ensartethed i udseende, opsætning og kvaliteten af beskrivelsen af bevillingsandragendet. Det må naturligt forventes, at et lovforslag fra Naalakkersuisut gennemgår en omfattende kvalitetskontrol.

10.1.1 Lovkravet om uforudsigelighed

På baggrund af det forgangne års bevillingssager synes der generelt at være behov for at tydeliggøre behovet for, at budgetlovens § 28, stk. 2, respekteres. Bestemmelsen fastsætter, at ansøgninger om nye eller ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner, som er *væsentlige*, og som *ikke kunne forudses* ved vedtagelsen af finansloven.

Det må imidlertid erkendes, at der har været flere bevillingssager i 2013, hvor det fremstår tvivlsomt, om den nævnte bestemmelse er blevet iagttaget i fornødent omfang. Udvalget vil kommentere disse sager under afsnit 11.1 i nærværende betænkning.

11. Bemærkninger til enkelte bevillingssager fra 2013

11.1 To ansøgninger om tilskud til kommunal valgkampstøtte (13-619 og 13-639)

Den 31. januar 2013 blev der udskrevet valg til Inatsisartut. Det daværende Naalakkersuisut overgik hermed til at være et såkaldt forretningsministerium. Den 1. februar 2013 fremsendtes – uafhængigt heraf – til Finans- og Skatteudvalget en ansøgning om støtte til en række politiske partiers valgkamp til kommunalvalget, som skulle finde sted den 2. april 2013. Finans- og Skatteudvalget modtog denne ansøgning den 4. februar 2013.

Finans- og Skatteudvalget måtte af flere årsager afstå fra at behandle denne ansøgning.

Bl.a. konstateredes ansøgningen uden videre at være helt åbenbart uforenelig med bestemmelsen i § 29 i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut. Det fremgår af bestemmelsen, at et fungerende Naalakkersuisut alene må foretage sig, hvad der er fornødent til embedsforretningernes opretholdelse. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at i en sådan situation må nye politiske initiativer ikke iværksættes, og igangværende initiativer må ikke fremdrives på en måde, der kan opfattes som led i en forestående eller igangværende valgkamp. Bestemmelsen afspejler et helt basalt forfatningsretligt princip, som burde være alment kendt i Naalakkersuisuts administration. Skulle det ikke være tilfældet skal udvalget anbefale, at det via en passende

kursusaktivitet tilsikres, at den fornødne viden om almindelige forfatningsretlige principper forankres i centraladministrationen.

Herudover var det åbenbart, at ansøgningen ikke var i harmoni med Budgetloven, da bevillingsønsket eller behovet på ingen måde kunne siges at være uforudsigeligt. Det var således fuldt ud kendt på tidspunktet for Finanslovens vedtagelse i slutningen af 2012, at der skulle afholdes kommunalvalg i 2013.

Yderligere var ansøgningen fremsendt til Finans- og Skatteudvalget uden at oplægget på nogen måde havde været i høring i Departementet for Finanser, hvilket var i åbenbar modstrid med de krav, som gentagne Finansudvalg har stillet igennem årene – Og en direkte overtrædelse af forskrifterne i Budgetregulativ 2008.

Det kan herudover anføres, at Finans- og Skatteudvalgets forretningsorden har visse særlige bestemmelser, som i overensstemmelse med § 29 i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut regulerer udvalgets arbejde i de situationer, hvor der er udskrevet valg til Inatsisartut.

Det er desværre ikke første gang, at Finans- og Skatteudvalget stilles i en sådan situation. Også efter udskrivelsen af valg til Inatsisartut i 2009 fremsendte det daværende forretningslandsstyre en ansøgning om støtte til tiltag, hvor det var helt åbenbart, at ansøgningen var uforenelig med de lovmæssige krav til og principper for hvad et forretningsministerium lovligt kan foretage sig.

Den ovenstående sag fra februar 2013 blev i september 2013 tilføjet et yderligere trist kapitel, idet det nye Naalakkersuisut genfremsendte ansøgningen om tilskud til kommunal valgkampstøtte til de politiske partier.

Naalakkersuisut havde - som eneste egentlige grundlag for ansøgningens godkendelse - anført i oplægget, at der efter valget til Inatsisartut var opstået et nyt flertal, som i udgangspunktet burde have mulighed for at påvirke den gældende finanslov. Denne betragtning var – ganske bemærkelsesværdigt – anført i forlængelse af en redegørelse for den bestemmelse i Budgetloven, som foreskriver, at ansøgninger om nye bevillinger ikke må omfatte forhold, som kunne forudses på tidspunktet for finanslovens vedtagelse.

Finans- og Skatteudvalget måtte følgelig og i enighed give afslag på denne nye ansøgning, da en sådan betragtning er *irrelevant* i fh.t. Budgetlovens bestemmelser. At der har været udskrevet valg ændrer ikke på det faktum, at det fremgår af Budgetloven, at ansøgninger om nye og ændrede bevillinger alene må omfatte forhold, som var uforudsigelige på det tidspunkt, da den gældende finanslov blev vedtaget. Og som ovenfor nævnt var alle partier i Inatsisartut i efteråret 2012 bekendt med, at der skulle afholdes kommunalvalg i 2013. At der blev valgt et nyt Naalakkersuisut i mellemtiden ændrer intet herved. Enhver lov er gældende indtil der vedtages en ny af Inatsisartut – Dette gælder også for Finanslove.

I de tre ovenstående sager må det anses som **beskæmmende og lidet tillidsvækkende** for Grønlands Selvstyre, at sådanne åbenlyst ulovlige ansøgninger blev fremsendt til Finans- og Skatteudvalget uden at nogen – hverken politiker eller embedsmand – tilsyneladende greb ind. Finans- og Skatteudvalget har ret til at være stolt af, at have afvist at behandle disse ansøgninger – Og dette endda på trods af, at medlemmerne af Udvalget i begge tilfælde kunne siges at have en

politisk interesse i at godkende disse ansøgninger. Men sagerne må herudover uvilkårligt give Finans- og Skatteudvalget anledning til at spørge sig selv, hvorvidt der findes en grundlæggende strukturel svaghed eller moralsk brist i vores politiske og administrative system?

Finans- og Skatteudvalget **henstiller** på denne baggrund, at Naalakkersuisut over for sin administration konkret indskærper de særlige lovbestemmelser og principper omkring Finans- og Skatteudvalgets kompetence i de situationer, hvor der er udskrevet valg til Inatsisartut, således at Finans- og Skatteudvalget ikke også efter udskrivelsen af næste valg til Inatsisartut forelægges åbenlyst ulovlige ansøgninger. Det må gøres klart for enhver – politiker som embedsmand – at enhver ikke bare har ret – men formel pligt – til at sige fra over for ordrer og forhold, som ikke er i overensstemmelse med gældende lovgivning. I et retssamfund står loven over politikken!

Udvalget vedlægger som Bilag B til nærværende betænkning to notater, i hvilke de relevante retsregler og principper gennemgås. Udvalget forventer, at Naalakkersuisut og Naalakkersuisuts administration gør sig bekendt med notaternes indhold, således at de forhåbentlig kan medvirke til at undgå lignende situationer for fremtiden.

Finans- og Skatteudvalget skal **anmode** om til dette forslags 2. behandling, at Naalakkersuisut i sit svarnotat bekræfter at Finans – og Skatteudvalget efter udskrivelse af førstkommende valg til Inatsisartut ikke vil fremsende bevillingsansøgninger af ovenstående karakter. Det er magtpåliggende for Finans- og Skatteudvalget, at vi både i Naalakkersuisut og i Inatsisartut giver hinanden et politisk håndslag på, at en sådan adfærd ikke mere vil forekomme.

11.2 Rettelse af administrative fejl vedr. de miljøafbødende foranstaltninger på Dundas-projektet (13-620)

Med nærværende ansøgningen ønskede Naalakkersuisut at nedsætte bevillingen på hovedkonto 87.75.02 Miljøafbødende foranstaltninger på Dundas med 25 mio. kr. Formålet var at korrigere en administrativ fejl begået af Naalakkersuisut ifm. Finans- og Skatteudvalgets afgørelse vedr. oprettelsen af hovedkontoen og projektbevillingen tilbage i 2011 (Sag 11-562). I daværende sag ønskede Naalakkersuisut bevillingen forhøjet med 25 mio.kr. for 2011, men indtægtsførte ikke samtidig et tilsvarende beløb, som den danske stat havde givet tilsagn om, hvilket resulterede i en negativ DAU-effekt på 25 mio. kr. i 2011. Finans- og Skatteudvalget påpegede i sin daværende afgørelse dette, men først i det efterfølgende år, d.v.s. 2012, indtægtsførte Naalakkersuisut midlerne fra den danske stat – 25 mio. kr. for 2011 og 15 mio. kr. for 2012 - hvilket betød at projektbevillingen løb op på 65 mio. kr., hvor den rettelig skulle have været 40 mio. kr.

I april 2012 ansøgte Naalakkersuisut om at få omgjort bevillingen for 2011, hvilket Finans- og Skatteudvalget måtte afslå, da udvalget alene kan godkende nye eller ændrede bevillinger i løbet af finansåret, som omfatter dispositioner i samme finansår. Finans- og Skatteudvalget foreslog, at Naalakkersuisut kunne fremsende en ny tillægsbevillingsansøgning, hvor 25 mio. kr. tilbageførtes fra Anlægs- og Renoveringsfonden til Landskassen med virkning fra og med finansåret 2012. Naalakkersuisut fandt dog ikke umiddelbart anledning til at fremsende en sådan ansøgning.

Først i maj 2013 fremsendtes en sådan tillægsbevillingsansøgning – men nu med virkning for finansåret 2013.

Udvalget fandt i sin afgørelse hele forløbet omkring denne sag problematisk og udtrykte herudover kritik af at sagen var trukket så stærkt i langdrag, hvilket imidlertid alene kunne tilskrives en organisatorisk inkompetence i regi af Naalakkersuisut, hvilket ansås at medføre behov for et kvalitetsmæssigt løft af sager til Finans- og Skatteudvalgets behandling. Udvalget afgav en henstilling herom.

11.3 Skimmelsvampsangreb i KNR's bygninger (13-621, 13-634 og 13-643)

Den 21. maj godkendte Finans- og Skatteudvalget en forhøjelse af bevillingen til KNR med 2,5 mio. kr. på baggrund af et akut behov for at finde nye arbejdsfaciliteter til KNR's medarbejdere, der af Arbejdstilsynet var påbudt ikke at måtte arbejde i KNR's eksisterende bygning grundet angreb af skimmelsvamp.

Udvalget anmodede i sin afgørelse om en redegørelse om status for udgifterne ifm. flytning, en plan for KNR-bygningens fremtid, samt en status på foreløbige eventuelle afvigelser fra aktivitetstallene på hovedkonto 30.19.18 for Finansloven 2013.

Udvalget anmodede om disse oplysninger senest den 13. september 2013. Udvalgets anmodning ses imidlertid ikke direkte imødekommet. I stedet fremsendte Naalakkersuisut den 1. juli 2013 en ansøgning om udmøntning af midler på 1 mio. kr. til forundersøgelser af en ny bygning til KNR, idet det vurderedes, at de eksisterende bygninger ikke kunne reddes. Udvalget havde enkelte spørgsmål til denne ansøgning, som herefter godkendtes.

Den 19. november 2013 ansøgte Naalakkersuisut endelig om 6,7 mio. kr. til KNR med henblik på finansiering af en flytning af KNR og indretning af lejede lokaler samt flytning og etablering af teknisk udstyr. Også dette kunne Udvalget godkende.

Der blev i Finansloven for 2014 herudover afsat midler på i alt 70 mio. kr. fordelt på 20 mio. kr. i 2014 og 50 mio. kr. i 2015 med henblik på at opføre eller på anden måde sikre en bygning til KNR.

Udvalget skal **anmode** om at modtage ajourførte oplysninger om projektet ved Naalakkersuisuts svarnotat til nærværende betænkning.

11.4 Servicekontrakter med Royal Greenland (13-623, 13-638 og 13-652)

Den 31. maj 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget ansøgning om en bevilling på 585.000 kr. til en servicekontrakt med Royal Greenland for Maniitsoq området med henblik på indhandling af stenbiderrogn. Ansøgningen havde baggrund i Arctic Green Foods (AGF's) nylige konkurs. Naalakkersuisut havde besluttet allerede den 2. maj at fremsende ansøgningen, men den nåede således først frem med 29 dages forsinkelse. Udvalget fandt dette kritisabelt og havde derudover flere spørgsmål til ansøgningen, der fremstod ufuldendt.

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut og Atassut, afviste den 26. juni ansøgningen, idet flertallets repræsentanter fandt, at en godkendelse i praksis ville medføre godkendelse af en efterbevilling (i strid med Budgetloven), idet rogn sæsonen på daværende tidspunkt var så godt som slut. Flertallet fandt ligeledes ikke, at det var godt gjort, at Royal Greenland havde et egentligt behov for støtte med henblik på at opretholde indhandlingen.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit, ønskede at godkende ansøgningen af hensyn til at opretholde fiskernes mulighed for at indhandle.

Der blev truffet beslutning efter flertallets bestemmelse.

Den 13. august 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget en ny ansøgning om godkendelse af en servicekontrakt pålydende lige over 2,6 mio. kr. til en servicekontrakt med Royal Greenland for Sisimiut området. Formålet med servicekontrakten var at yde støtte til transport af torsk fra Sisimiut området, da Sisimiut Food ikke ansås at have tilstrækkelig indhandlingskapacitet.

Finans- og Skatteudvalget konstaterede, at den foreslåede servicekontrakt skulle have virkning fra den 22. juli 2013. Og at oplægget til Naalakkersuisut var dateret den 17. juli, men først behandlet af Naalakkersuisut den 8. august 2013. Udvalget fandt denne sendrægtige behandling problematisk, idet der hermed atter blev lagt op til en efterbevilling – eller i det mindste til ydelse af tilskud med tilbagevirkende kraft.

Udvalget fandt det herefter nødvendigt at **henstille**, at Naalakkersuisut generelt tilsikrer rettidig og hurtig fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger, således at disse kan behandles med fremadrettet virkning.

Udvalget fandt herudover ansøgningen og udkastet til servicekontrakt ufyldstgørende. Der blev ikke overbevisende redegjort for behovet for offentlig støtte til formålet, og servicekontraktens klausuler om eventuel tilbagebetaling var uklar – dette endda på trods af, at konkursen i AGF netop havde demonstreret et behov for en sådan effektiv mekanisme.

Et enigt udvalg gav herefter afslag på ansøgningen.

Den 20. december 2013 fremsendte Naalakkersuisut endelig en ansøgning på lige under 3,2 mio. kr. til dækning af Royal Greenlands udgifter i forbindelse med de to ovenstående arrangementer i hhv. Maniitsoq og Sisimiut.

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut og Atassut, afviste den 23. december ansøgningen, med henvisning til tidligere bemærkninger særligt f.s.v. angår afholdelse af udgifter med tilbagevirkende kraft.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit, ønskede at godkende ansøgningen med henvisning til tidligere udtalelser.

Der blev truffet beslutning efter flertallets bestemmelse.

Det kan supplerende bemærkes, at det må anses som ganske urimeligt over for Finans- og Skatteudvalgets medlemmer samt sekretariat, at der uden forudgående varsel blev fremsendt en sådan ikke-akut ansøgning på et så sent tidspunkt af året. Som det er oplyst andetsteds i denne betænkning var Naalakkersuisut således bekendt med, at Finans- og Skatteudvalgets sidste planlagte møde i 2013 var afholdt på tidspunktet for fremsendelsen. Finans- og Skatteudvalget skal **anmode** Naalakkersuisut om at respektere udvalgets mødeplan, hvilket synes at forudsætte etableringen af en højere grad af intern koordinering internt i Naalakkersuisuts administration.

11.5 Ændrede bevillingsforudsætninger for hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, produktionsanlæg (13-624)

Den 5. juni 2013 fremsendte Naalakkersuisut en ansøgning til Finans- og Skatteudvalget vedrørende ovennævnte hovedkonto. Det syntes at kunne udledes af ansøgningen, at Naalakkersuisut ønskede bevillingsforudsætningerne for hovedkontoen ændret med henblik på at kunne indgå "fleksible ordninger", hvilket bl.a. betød Naalakkersuisut ønskede at anvende midler fra hovedkontoen til en bredere vifte af formål end hidtil og uden at forespørge Finans- og Skatteudvalget om (forudgående) godkendelse. Der var med ansøgningen fremsendt et budgetbidrag i forsøgsvis overensstemmelse hermed. Udvalget måtte dog konstatere, at det fremsendte budgetbidrag ganske åbenbart ikke levede op til de i Budgetregulativ 2008 anførte minimumskrav.

Som særligt problematisk måtte Udvalget endvidere påpege, at Naalakkersuisut ikke havde været opmærksom på tekstanmærkningen til hovedkontoen, idet det fremgik af tekstanmærkningen, at aftaler om brug af midler fra hovedkontoen skulle forhåndsgodkendes af Finans- og Skatteudvalget. Denne bestemmelse kunne (og kan) således ikke fraviges ved at ændre på budgetbidragets ordlyd. Som det fremgår af Budgetlovens § 12, stk. 3, har budgetbidragene karakter af bemærkninger til Finanslovsforslaget, mens tekstanmærkningerne jfr. § 11, stk. 3, har karakter af lovtekst. Det kan selvfølgelig ikke lade sig gøre at ændre i en lov ved blot at ændre lovens bemærkninger!

Udvalget udsatte følgelig afgørelsen i sagen med henblik på at få besvaret en række spørgsmål og modtage et nyt budgetbidrag. Samtidig **henstillede** Udvalget, at der uden ophold blev taget initiativ til at højne kvaliteten i bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget.

Den 19. juni 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget en revideret ansøgning samt et korrigeret budgetbidrag, som nu var i harmoni med tekstanmærkningen. Udvalget kunne herefter godkende ansøgningen.

11.6 Ophævelse af licensbrugerbetaling i 2013 (13-625 og 13-633)

Den 5. juni 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget en ansøgning om 1,95 mio. kr. med henblik på at gebyrbetalingen for licensudstedelser for kystnære erhvervsfiskere kunne ophæves med tilbagevirkende kraft til den 1. januar 2013, idet Naalakkersuisut ønskede at ophæve den licensopkrævningshjæmlede bekendtgørelse med tilbagevirkende kraft til denne dato.

Udvalget hæftede sig under behandlingen særligt ved, at det i fremsendelsesskrivelsen til Finans- og Skatteudvalget var anført, at de af Naalakkersuisut godkendte indstillinger ikke var meningsfulde, hvorfor disse var blevet korrigeret i forbindelse med sagens fremsendelse til Udvalget. Udvalget kunne ved selvsyn konstatere, at de af Naalakkersuisut godkendte indstillinger ganske rigtigt var fuldstændig uforståelige. Udvalget fandt derfor anledning til at forespørge til Departementet for Finansers høringssvar, idet Udvalget antog, at Departementet i sin almindelige kvalitetssikring af oplægget måtte have gjort indsigelse mod sådanne uforståelige indstillinger. Det udarbejdede høringssvar blev efterfølgende fremsendt, men dette må blot karakteriseres som *usædvanlig dårligt og overfladisk arbejde*, idet de af Finans- og Skatteudvalget uden videre identificerede alvorlige fejl i indstillingerne ikke var konstateret. Dette bør uden videre give Departementet anledning til en skærpet intern kvalitetskontrol samt overvejelser om hvorledes Departementets faglige niveau kan højnes og sikres.

Udvalget fandt derudover problematisk, at der søgtes finansiering via hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven, idet denne jfr. bevillingsforudsætningerne alene bør anvendes til uforudsete udgifter.

Udvalget kunne nok med fordel have overvejet, om dette argument havde den nødvendige tyngde henset til Udvalgets kompetence i øvrigt.

Udvalget bemærkede derudover endnu engang, at det principielt ikke ønskede at godkende ansøgninger med tilbagevirkende kraft.

Endelig gjorde udvalget sig en række overvejelser af mere formel karakter, idet Udvalget bl.a. overvejede ansøgningens eventuelle (skade-)virkning i fh.t. 3. mand, ligesom Udvalget overvejede, hvorledes de i Fiskerilovens § 14a, stk. 4, anførte bestemmelser om rentepåløb ved manglende gebyr- og licensbetaling harmonerede med ansøgningen. Der var herom intet oplyst i ansøgningen. Imidlertid er rentetilskrivningen som anført bestemt i Fiskeriloven, mens selve licensopkrævningen var fastsat i en bekendtgørelse. Ved ophævelse af bekendtgørelsen bortfaldt lovkravet om rentetilskrivning på tidligere forfaldne beløb således ikke.

På denne baggrund måtte udvalget afslå ansøgningen.

Den 26. juni 2013 fremsendte Naalakkersuisut herefter en fornyet ansøgning.

I den nye ansøgning blev foreslået en anden finansiering af formålet end hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven. Herudover forholdt ansøgningen sig i ikke nævneværdigt til Finans- og Skatteudvalgets tidligere bemærkninger, hvilket Udvalget fandt ”*meget utilfredsstillende, da Budgetlovens § 28, stk. 4, tydeligt anfører, at en ansøgning skal indeholde alle relevante oplysninger.*”. Udvalget modtog dog særskilt supplerende oplysninger om sagen.

M.h.t. spørgsmålet om rentebetaling for ikke-betalte licenser kunne Udvalget herudover erfare, at Naalakkersuisut grundet udskrivelse af valg til Inatsisartut *rent administrativt* havde undladt at foretage beregning af renter for ikke-betalte licenser efter betalingsfristen. Dette må betegnes som intet mindre end **beskæmmende** og direkte afsvækkende for tilliden til den offentlige administration i Grønlands Selvstyre. Det falder ganske uden for kredsen af lovlige endsige saglige hensyn, at forvaltningen af egen drift blot beslutter at undlade at administrere bestemmelserne i den af Inatsisartut vedtagne og lovlige lovgivning ud fra mere eller mindre realistiske forventninger om et kommende politisk skifte. Sådanne overvejelser er *irrelevante* i et retssamfund! I et retssamfund står loven over politikken! Dette synspunkt ændres ikke ved, at Naalakkersuisut efterfølgende har oplyst, at renteopkrævningen i medfør af Fiskeriloven efterfølgende effektueres.

Finans- og Skatteudvalget anmodede på denne baggrund Revisionsudvalget om grundigt at undersøge sagen, hvilket forventes at ske i forbindelse med Revisionsudvalgets behandling af Landskassens Regnskab for 2013.

I skrivelsen til Udvalget oplyste Naalakkersuisut herudover, at indførslen af et fiskerilicensgebyr ikke havde påvirket antallet af fiskerilicenser.

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut og Atassut, godkendte på denne baggrund ansøgningen. Dette med henvisning til, at der med ansøgningen skete en begunstigende forvaltningsakt og blev rettet op på ”uretfærdige forhold”.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget, bestående af Inuit Ataqatigiit, kunne ikke godkende en ansøgning med tilbagevirkende kraft, og understregede, at love er gældende, indtil de fremadrettet ændres eller ophæves.

Der blev truffet beslutning efter flertallets bestemmelse.

11.7 Styrket administration af Justitsområdet (13-627)

Den 20. juni 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget en ansøgning om forhøjelse af bevillingen til hovedkonto 30.01.01 Departementet for Familie og Justitsvæsen. Bevillingen ønskedes forhøjet med 300.000 kr. i 2013 og 1 mio. kr. i (hvert af?) overslagsårene.

§ 28, stk. 3, i Budgetloven har imidlertid følgende ordlyd: ”Ansøgning om nye eller ændrede bevillinger må alene omfatte dispositioner med udgiftsvirkning i finansåret”.

Udvalget har således ikke lovlig hjemmel til at godkende en forhøjelse af bevillingen i overslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget anmodede på denne baggrund om at modtage en kopi af Departementet for Finansers høringssvar, idet Udvalget fandt det utilfredsstillende, at et sådant ukendskab til Budgetloven ikke var opdaget tidligere. Dette høringssvar ses dog ikke modtaget. Udvalget må herefter antage, at dette høringssvar i form og indhold næppe afviger fra det ovenfor under sag 13-625 og 13-633 omtalte.

På denne baggrund meddelte Udvalget afslag på ansøgningen.

11.8 Udmøntning til Elevhjem i Nanortalik, kantinebygning (13-632)

Naalakkersuisut søgte den 24. juni 2013 om en forhøjelse af bevillingen til etablering af et nyt skolehjem i Nanortalik med 7,44 mio. kr., således at der i alt var afsat 25,744 mio. kr. til byggeriet.

Finans- og Skatteudvalget fandt i sin afgørelse anledning til at kritisere forløbet, idet Udvalget ikke fandt, at der var budgetteret ud fra de af Finans- og Skatteudvalget i en tidligere bevillingssag godkendte forudsætninger.

Udvalget anførte således følgende:

”Finans- og Skatteudvalget finder det kritisabelt, at Naalakkersuisut i sin ansøgning fra 2011 ikke orienterede udvalget om, at der arbejdedes på et nyt projektforslag, som ville ændre projektbeskrivelsen. Sagen (01.31.06/11-00551) blev behandlet på udvalgets møde den 7. sept. 2011, og af nærværende ansøgning fremgår det, at et nyt B-overslag er udarbejdet den 8. sept. 2011 – dvs. dagen efter udvalgets oprindelige godkendelse af udmøntning til projektet.

Det nye projektforslag med B-overslag har fordyret projektet med næsten 40 %. Selvom det nye B-overslag endnu ikke har resulteret i en overskridelse af bevillingen, var det allerede på daværende tidspunkt uafvendeligt, hvilket Finans- og Skatteudvalget skulle have været orienteret om. Naalakkersuisut har således udmøntet bevillingen under andre forudsætninger end givet af Finans- og Skatteudvalget. Dette er ikke ganske uproblematisk jf. afsnit 4.3 i budgetregulativet fra 2008.

Udvalget skal på det kraftigste anmode om, at Naalakkersuisut i fremtiden tilsikrer en betydelig bedre projektstyring og projektleddelse. Naalakkersuisut anmodes endvidere om at henholde sig til

budgetregulativet fra 2008 ved fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget.”

På denne baggrund kunne Udvalget med en vis betænkelighed godkende ansøgningen.

11.9 Budgetneutral rokering af IKT-midler til EPJ-projektet (13-640)

Den 19. september 2013 modtog Finans- og Skatteudvalget en orientering om Sundhedsvæsenets økonomiske situation. Det fremgik af orienteringen, at en række hovedkonti på aktivitetsområde 34 udviste risiko for overforbrug. Herunder hovedkonto 34.12.03 Fællesudgifter, evakueringer m.v., for hvilken der ud fra en alt andet lige betragtning ansås at foreligge en risiko for et overforbrug på 10 mio. kr. Orienteringen gav Udvalget anledning til en række kritiske bemærkninger, og Udvalget understregede ved samme lejlighed nødvendigheden af, at Naalakkersuisuts budgetstyring på området styrkedes.

Ligeledes den 19. september 2013 modtog Udvalget en ansøgning om rokering af midler mellem en række hovedkonti med henblik på videreførelse af EPJ-projektet. Det fremgik af denne ansøgning, at Naalakkersuisut bl.a. ønskede at rokere 4,5 mio. kr. fra hovedkonto 34.12.03 Fællesudgifter, evakueringer m.v. – d.v.s. den samme hovedkonto, som Udvalget netop havde erfaret var truet af et overforbrug på 10 mio. kr.

Udvalget fandt på denne baggrund anledning til at indhente en forklaring fra Naalakkersuisut, hvilket udvalget kundgjorde ved sin afgørelse af 4. oktober 2013.

Udvalget modtog et svar på sine to breve ved en samlet skrivelse af 7. november 2013. Grundet travlhed med Finanslovsforslaget for 2014 og øvrige forslag henvist til behandling i Udvalget, kunne Udvalget dog først behandle besvarelsen på sit møde den 4. december 2013.

Udvalget besluttede sig på dette møde for at tage svaret til efterretning, på trods af at dette ikke ansås at besvare Udvalgets spørgsmål, idet Naalakkersuisut den 3. december havde fremsendt en ny bevillingsansøgning omfattende nærværende formål. I den nye bevillingsansøgning ønskedes de 4,5 mio. kr. rokeret fra hovedkonto 34.12.02 Nationale Sundheds- og Uddannelsesindsatser, på hvilken Naalakkersuisut oplyste, at der var ledige midler.

Udvalget godkendte denne nye bevillingsansøgning den 19. december 2013.

11.10 Nyt Landsdækkende Handicaptræningscenter (13-642)

På Finansloven for 2013 afsattes på hovedkonto 83.30.13 6,8 mio. kr. til etablering af et landsdækkende træningscenter i Nuuk for børn og voksne med handicap.

I nærværende sag søgte Naalakkersuisut om at rokere disse midler samt tidligere til projektet afsatte midler til et nyt anlægsprojekt med henblik på at etablere et landsdækkende handicaptræningscenter i Sisimiut. Den samlede udgift til projektet bliver iflg. ansøgningen på anslået 39,5 mio. kr.

Det fremgår videre af ansøgningen, at institutionen ønskedes placeret i Sisimiut ud fra et ønske om at sprede de offentlige anlægsinvesteringer ud i landet.

Finansudvalget fandt i sin afgørelse anledning til at kritisere dette, i det Udvalget **henstillede**, at der burde tages faglige hensyn fremfor ønsket om at sprede investeringerne ud i hele landet.

Med disse bemærkninger godkendtes ansøgningen den 29. november 2013.

Som supplement til Finansudvalgets daværende bemærkninger kan med fordel tilføjes, at det næppe kan anses som i harmoni med Finans- og Skatteudvalgets tidligere henstillinger, at der med ansøgningen skete en forhøjelse af anlægsbevillingen til det nye anlægsprojekt med 11,5 mio. kr. på et så sent tidspunkt af året. Det må desværre anses som sandsynligt, at disse midler blot henlægges passivt i Anlægs- og Renoveringsfonden med henblik på senere anvendelse. Udvalget gentager på denne baggrund sin henstilling om at sikre realistisk afløb på anlægsbevillingerne også i år.

11.11 Tillægsbevilling til hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber (13-644)

I denne sag godkendte Finans- og Skatteudvalget en ny tekstanmærkning til ovennævnte hovedkonto. I denne bemyndigedes Naalakkersuisut til at indskyde 25 mio. kr. i likvid kapital, 110 kr. som ansvarlig lånekapital samt den eksisterende havn i Nuuk som apportindskud i forbindelse med oprettelsen af et aktieselskab, der har til formål at etablere og drive en ny containerhavn i Nuuk.

Tekstanmærkningen var en konsekvens af Inatsisartuts vedtagelse af beslutningsforslaget EM2013/18, til hvilket der henvises.

I Finans- og Skatteudvalgets afgørelse anmodede Udvalget om at modtage det endelige lånedokument mellem Selvstyret og det kommende aktieselskab på begge sprog, når det er underskrevet. Dette lånedokument ses dog ikke modtaget.

Udvalget skal derfor **anmode** om, at det snarest fremsendes. Måtte dokumentet ikke forefindes anmodes om en uddybende forklaring.

11.12 Overdragelse af Knud Rasmussen Højskoles bygninger i Sisimiut til Grønlands Selvstyre og afskrivning af højskolens gæld (13-647)

Naalakkersuisut fremsendte ved skrivelse af 2. december 2013 en ansøgning vedrørende ovenstående. Ansøgningen ville have en negativ DAU-virkning på 8,166 mio. kr.

Da Udvalget meddelte afslag på ansøgningen, da den ikke var i harmoni med § 28 og underliggende bestemmelser i budgetloven, og da Udvalgets afgørelse rummer en række principielle og væsentlige betragtninger citeres den i sin helhed:

"Naalakkersuisut søger, at overtage Knud Rasmussen Højskolias bygninger, at afskrive højskolens gæld til Selvstyret samt at lade højskolen benytte den overtagne bygningsmasse vederlagsfrit.

Udvalget skal hertil bemærke, at det af budgetlovens § 28 fremgår, at ansøgninger om ændrede bevillinger alene må omfatte dispositioner, som er væsentlige, og som ikke kunne forudses ved udarbejdelsen af finansloven. Bemærkningerne til loven tydeliggør, at behovet for bevillingsændringer mv. skal være opstået "pludseligt". Endvidere fremgår det, at ønsker som kan afvente næste års finanslov ikke bør afstedkomme en ansøgning til Finans- og Skatteudvalget. Endeligt fremgår det, at en ansøgning til udvalget skal beskrive alle direkte og indirekte økonomiske konsekvenser af ansøgningen, hvilket også omfatter en beskrivelse af eventuelle virkninger i efterfølgende år.

Højskolens økonomiske situation og bygningernes renoveringsbehov kan næppe siges at være ganske uforudseelige, hvorfor udvalget ikke finder, at der i nærværende sag er tale om et pludseligt opstået behov, som godtgør den fremsendte ansøgning. Udvalget finder, at sagen i stedet bør indgå i den kommende finanslovsproces.

Udvalget finder endvidere, at der bør redegøres for de økonomiske konsekvenser (rentetab) i overslagsårene, ligesom det endeligt er udvalgets holdning, at der bør præciseres en klar hjemmel til at lade private institutioner benytte Selvstyrets bygninger vederlagsfrit for noget sådant iværksættes."

Det kan til ovenstående tilføjes, at der så vidt Udvalget er bekendt endnu ikke er etableret en hjemmel til at lade private institutioner benytte Selvstyrets bygninger vederlagsfrit. En sådan hjemmel bør – hvor det er relevant – snarest udarbejdes.

Hvor der ikke foreligger en sådan hjemmel må det anføres, at det generelt vil være uforeneligt med de grundlæggende principper for ansvarlig økonomisk og saglig offentlig forvaltning, at lade private institutioner benytte offentligt ejede bygninger vederlagsfrit.

11.13 Tillægsbevilling som følge af merforbrug på hovedkonti 10.01.01 Formandens Departement og 10.10.10 Naalakkersuisut (13-649)

I nærværende sag søgte Naalakkersuisut den 29. november 2013 om en tillægsbevilling på samlet 1 mio. kr. til dækning af ekstraordinære udgifter for fratrædt personale, hvilket Udvalget kunne godkende, i det Udvalget dog ønskede nærmere oplysninger. Det fremgår, af ansøgningen og besvarelsen, at ansøgningen særligt omfattede dækning af udgifter opstået på baggrund af følgende forhold:

- Løn og afskedigelsesgodtgørelse til tidligere retschef: 1,2 mio. kr.
- Løn til tidligere departementschef: 1,5 mio. kr.
- Løn og afskedigelsesgodtgørelse til tre tidligere ansatte tilknyttet det tidligere Naalakkersuisut: I alt 1,1 mio. kr.
- Udgifter til advokatundersøgelse af retschefens ansættelse og ansættelse af en pressekoordinator. 0,3 mio. kr.
- Udgifter til flere og nye medlemmer af Naalakkersuisut og eftervederlag til tidligere medlemmer af Naalakkersuisut: Uoplyst beløb.

Samlet løber disse ekstraordinære forhold op i oplyste merudgifter på omkring 4,1 mio. kr., hvoraf de 3 mio. kr. tilsyneladende er dækket indenfor de eksisterende bevillinger.

Finans- og Skatteudvalget finder det dog grundlæggende dybt bekymrende og uhensigtsmæssigt, at sådanne omfattende udgifter er blevet påtvunget Landskassen uden saglig eller væsentlig grund og uden noget positivt udbytte. Udvalget vil se **mørkt** på det, såfremt Landskassen også fremover pånødes tilsvarende unødvendige udgifter.

Det er Finans- og Skatteudvalgets forståelse, at Revisionsudvalget – som anført i Udvalgets afgørelse - vil inddrage denne problematik i Revisionsudvalgets betænkning over Landskassens Regnskab for 2013, hvorfor Finans- og Skatteudvalget ikke for nuværende vil foretage sig yderligere i sagen.

11.14 Tillægsbevilling på 15 mio. kr. til Sundhedsvæsenet (13-651)

Den 20. december 2013 godkendte Finans- og Skatteudvalget en række bevillingsforhøjelser til Sundhedsvæsenet. Disse bevillingsforhøjelser supplerede en række omrokeringer, som Naalakkersuisut i medfør af hjemmel i tekstanmærkninger selv gennemførte i november og december måned 2013.

Finansudvalget fandt det i sin afgørelse dybt beklageligt, at det endnu engang viste sig nødvendigt at tilføre ganske betragtelige midler til Sundhedsvæsenet i slutningen af året. Udvalget fandt, at tillægsbevillingsansøgninger i den her fremsatte størrelsesorden i et vist omfang måtte tilskrives mangelfuld budgettering.

Udvalget så herefter ingen anden udvej end at godkende ansøgningen, idet Revisionsudvalget orienteredes. Revisionsudvalget forventes herefter i sin betænkning over Landskassens Regnskab for 2013 at forholde sig til spørgsmålet om budgettering indenfor Sundhedsvæsenet. Finansudvalget skal herom i øvrigt henvide til sine betænkninger over tidligere finanslove og det i disse anførte om Sundhedsvæsenet.

12. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

På baggrund af Finans- og Skatteudvalgets erfaringer fra behandlingen af Forslaget til Tillægsbevillingslov 2013, samt fra Udvalgets behandling af ansøgninger fra Naalakkersuisut om bevillingsændringer og opfølgning herpå, finder Finans- og Skatteudvalget anledning til at afgive følgende **henstillinger** til Naalakkersuisut:

Henstilling nr. 1

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut sidst i finansåret undlader at gennemføre bevillingsrokingeringer til hovedkonti, hvor det er åbenlyst, at en budgetoverskridelse er uundgåelig, alene med det formål at sminke regnskabet. Naalakkersuisut kan i sådanne tilfælde med fordel afholde sig fra at udnytte retten til bevillingsrokingeringer og i stedet fremsætte en rokeringsansøgning til Finans- og Skatteudvalget. Alternativt kan årsagen til budgetoverskridelsen klargøres i regnskabsforklaringerne til Landskassens Regnskab.

Henstilling nr. 2

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut søger at tilsikre, at der budgetteres med et **realistisk** afløb fra anlægsbevillingerne, således at der ikke bevidst ansøges om midler, som blot kommer til at ligge passivt i anlægs- og reoveringsfonden.

Henstilling nr. 3

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut i praksis følger bestemmelserne i Budgetregulativ 2008 med henblik på at højne kvaliteten i bevillingsansøgninger til Finans- og Skatteudvalget f.s.v. angår såvel kvaliteten af budgetbidrag, ansøgningernes materielle indhold samt tilsikring af formelle krav vedrørende høring af (bl.a.) Departementet for Finanser. Det skal samtidig tilsikres, at kvaliteten af disse høringer højnes.

Henstilling nr. 4

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut snarest genoptager fremsendelsen af regelmæssige budgetorienteringer til Inatsisartut.

Henstilling nr. 5

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut over for sin administration konkret indskærper de særlige lovbestemmelser og principper omkring Finans- og Skatteudvalgets kompetence i de situationer, hvor der er udskrevet valg til Inatsisartut, således at Finans- og Skatteudvalget ikke også efter udskrivelsen af næste valg til Inatsisartut forelægges åbenlyst ulovlige ansøgninger.

Henstilling nr. 6

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut generelt tilsikrer rettidig og hurtig fremsendelse af tillægsbevillingsansøgninger om bl.a. ydelse af tilskud via servicekontrakter, således at sådanne ansøgninger kan godkendes med fremadrettet virkning. Udvalget ønsker ikke at godkende sådanne ansøgninger med tilbagevirkende kraft.

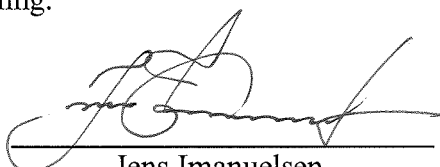
Henstilling nr. 7

Finans- og Skatteudvalget **henstiller**, at offentlige institutioner indenfor det sociale område ikke blot opføres ud fra ønsket om at sprede anlægsinvesteringerne i landet, men primært ud fra faglige hensyn til den persongruppe, som skal benytte institutionerne. Herunder må også tages hensyn til behovet for at kunne rekruttere uddannet arbejdskraft ikke mindst til svage persongruppers hjælp og pleje.

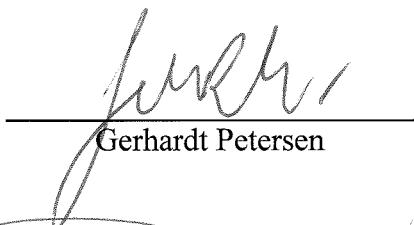
13. Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

Et enigt Finans- og Skatteudvalg indstiller lovforslaget til vedtagelse med den i betænkningen anførte forståelse og under de i betænkningen angivne forbehold og forventninger.

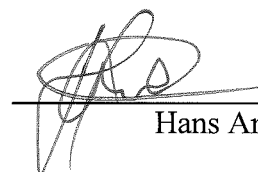
Med disse bemærkninger skal Finans- og Skatteudvalget overgive Forslag til Tillægsbevillingslov 2013 til Inatsisartuts 2. behandling.



Jens Imanuelsen,
formand



Gerhardt Petersen



Hans Aronsen



Per Berthelsen

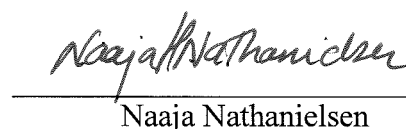
(Karl-Kristina Knudsen)



Evelyn Frederiksen



Kuupik V. Kleist



Naaja Nathanielsen