

BETÆNKNING**Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest på FM2016 at fremsætte forslag til ændring af Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed, således at der formuleres en separat kulturlov henholdsvis idrætslov.***(Medlem af Inatsisartut, Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Atassut, formand

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut, suppleant

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Iddimanngiu Jensen Bianco, Inuit Ataqatigiit, suppleant

Udvalget har efter 1. behandlingen 26. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med nærværende forslag ønsker forslagsstiller senest til FM2016 at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde forslag til en separat kulturlov henholdsvis idrætslov. Således søges der med forslaget en opdeling af rammelovgivningen for henholdsvis kultur og idræt, og dermed en ophævelse af den gældende Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 til følge.

Forslagsstiller ønsker i højere grad at sikre fokus og bedre indsatser på hvert af de to områder, samt at det ene område ikke vægtes på bekostning af det andet, det være sig finansielt eller politisk. Ligeledes ønsker forslagsstiller med forslaget at skabe rammerne for nye typer tiltag indenfor de to områder.

2. Forslagets 1. behandling i Inatsisartut

Under forslaget førstebehandling blev forslaget indstillet til forkastelse af et mindretal, der tog udgangspunkt i Naalakkersuisuts udmelding om en allerede planlagt revision af netop Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed. Denne udmelding blev tilkendegivet i Naalakkersuisuts svarnotat til nærværende forslag. Et flertal støttede dog op om forslaget, idet Naalakkersuisuts intenderede tiltag tager udgangspunkt i en anden opdeling af ovennævnte Landstingsforordning. Således arbejder Naalakkersuisut på en separat lov om kultur samt en separat lov om kunst. Førstnævnte vil ligeledes danne rammen for lovgivning om idræt og fritid.

I forbindelse med henvisningen af nærværende forslag til nærmere udvalgsbehandling, blev udvalget opfordret til at drøfte placeringen af fritidsvirksomhed i en eventuel revision af gældende lovgivning med udgangspunkt i nærværende forslag.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget ser indledningsvist positivt på den generelle enighed mellem Inatsisartut og Naalakkersuisut om behovet for en revision af gældende Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed. I sin behandling af nærværende forslag er udvalget blevet opmærksom på tre områder, der med fordel kunne reguleres andetsteds end i lovgivningen vedrørende kultur- og fritidsvirksomhed.

3.1 Vedrørende gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed

Udvalget er opmærksomt på, at gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002 bl.a. indeholder bestemmelser vedrørende enkeltfagsundervisning på gymnasialt niveau. Der kan således konstateres et overlap med Inatsisartutlov nr. 4 af 30. maj 2014 om ændring af Inatsisartutlov om den gymnasiale uddannelse (Gymnasial enkeltfagsundervisning, studieforbereende kurser og faglige mindstekrav). Denne Inatsisartutlov nr. 4 af 2014 præciserer en hjemmel for udbud af enkeltfagsundervisning på gymnasialt niveau.

Det er udvalgets holdning, at en sådan hjemmel naturligt bør ligge i netop lovgivningen vedrørende den gymnasiale uddannelse, og ikke i lovgivningen vedrørende kultur- og fritidsvirksomhed.

For så vidt angår § 12 i gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed, fastsættes en hjemmel for udbud af specialundervisning forstået som særlig tilrettelagt undervisning, der tilbydes personer med handicap. Udvalget mener principielt, at personer med handicap bør sikres indenfor gældende handicaplovgivning. Dermed samles lovgivningen vedrørende rettigheder for personer med handicap, og landets potentielle

brugere af en sådanne tilbud sikres en mere overskuelig tilgang til relevant lovgivning for personer med handicap.

Uanset hvilken politisk opdeling, der måtte anvendes vedrørende kultur, idræt samt fritidsundervisning, skal udvalget opfordre Naalakkersuisut til i sin revision af lovgivningen at fokusere lovgivningen på netop disse områder. Det er således udvalgets holdning, at den gældende lovgivning vedrørende kultur- og fritidsvirksomhed til dels konstituerer en række hjemler, der principielt burde placeres andetsteds i lovgivningen end under eksempelvis fritidsområdet.

Dette gør sig gældende for de to ovennævnte eksempler, men også for prøveforberedende undervisning på folkeskoleniveau. Udvalget skal således erindre Naalakkersuisut om, at der i den tidligere landstingsforordning nr. 5 af 9. april 1992 om fritidsvirksomhed fastslås følgende:

§ 9. Ved enkeltfagsundervisning forstås en undervisning, der sigter mod aflæggelse af afsluttende prøver på folkeskole- eller gymnasialt(GU)-niveau.

§ 10. Enkeltfagsundervisning, der sigter mod aflæggelse af afsluttende prøve på folkeskoleniveau tilrettelægges over 1 eller 2 år.

Stk. 2. Undervisningen skal være tilrettelagt for voksne og skal stå åben for alle over 19 år.

Stk. 3. Såfremt der er tilmeldt mindst 8 deltagere, skal holdet oprettes.

Stk. 4. Såfremt det gennemsnitlige antal fremmødte deltagere inden for 4 på hinanden følgende uger falder til under 4 deltagere, skal holdet nedlægges.

Stk. 5. Landsstyret fastsætter regler om enkeltfagsundervisning, jf. stk. 1.

Jf. overgangsbestemmelserne i gældende landstingsforordning nr. 10 af 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed er disse bestemmelser om prøveforberedende undervisning på folkeskoleniveau forblevet i kraft. I den sammenhæng skal Udvalget opfordre Naalakkersuisut til i sin revision af den gældende lovgivning på kultur-, idræts- og fritidsvirksomhedsområderne ligeledes at få præciseret denne hjemmel til prøveforberedende undervisning i den gældende lovgivning på folkeskoleområdet.

3.2 Funktionel deling af gældende Landstingsforordning nr. 10 af 2002

Som Naalakkersuisut har oplyst, påtænkes fra Naalakkersuisuts side en opsplitting af den gældende landstingsforordning i henholdsvis en kunstlov samt en kultur- og fritidslov.

En tidssvarende og funktionel lovgivning for kunsten i Grønland bør kunne støtte og opmuntre et inspireret og levende kunstmiljø. Dog finder udvalget det tvivlsomt, at en

opsplitning af kultur og kunst i praksis vil kunne finde sted. Udvalget stiller således spørgsmålstejn ved, hvor Naalakkersuisut forestiller sig kulturen stopper og kunsten starter. Der kan således argumenteres for, at en juridisk differentiering mellem kunst og kultur i praksis vil blive uanvendelig, da grænserne indenfor kulturen netop er flydende og nok bør defineres af kunstnere og andre udøvere indenfor kulturen, snarere end af lovgivningen.

Udvalget har god forståelse for, at en adskillelse af kulturen og idrætten i lovgivningsmæssig forstand vil kunne tjene begge områder. Således vil en opdeling i højere grad kunne give plads for et fokus på hvert af de to områder, uden det nødvendigvis vil blive på bekostning af det andet område.

En kulturlov bør skabe en kulturpolitisk ramme. En idrætslov vil kunne danne skarpt fokus på bl.a. de sundhedsmæssige og sociale fordele, der er for de daglige udøvere indenfor idrætten. Det bør således være brugere og udøvere på alle niveauer af kulturen og idrætten, der sættes i centrum for den førte politik. Udvalget skal dermed opfordre Naalakkersuisut til at inddrage aktører på så mange niveauer af kulturen samt idrætten som muligt i forbindelse med en eventuel realisering af nærværende forslag.

3.3. Vedrørende fritidsvirksomhed

Det er udvalgets forståelse, at fritidsundervisning bl.a. skal understøtte og opmuntre elever til at tilegne sig viden og kompetencer, og samtidig give mulighed for at løfte vedkommende elev til et eventuelt højere niveau indenfor det område fritidsundervisningen udbydes. Således kan fritidsundervisning indenfor visse kunstarter, som eksempelvis musik, styrke elevens kompetencer samt opmuntre og løfte disse elever til et professionelt niveau. Samtidig kan fritidsvirksomhed generelt facilitere et bekendtskab med idrættens og kulturens verden for personer i alle aldre samt i alle samfundslag.

Udvalget anser derfor fritidsvirksomhed som værende et tilbud, der kan muliggøre tilegnelsen af viden og kompetencer indenfor et vist felt. Dermed bliver fritidsvirksomhed i nærværende tilfælde en understøttende faktor for henholdsvis kulturen og idrætten, snarere end et mål i sig selv.

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering, således at det arbejde med formuleringen af en

idrætslov samt en kulturlov anslås at medføre en administrativ omkostning for Selvstyret svarende til ca. ét AC-årsværk af kr. 500.000. Udvalget finder denne vurdering rimelig set i lyset af et ønske om, at opdelingen af den gældende kultur- og fritidsforordning adskiller sig fra den af Naalakkersuisut hidtil planlagte.

5. Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg skal på baggrund af ovennævnte fremsætte følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest på FM2016 i forbindelse med deres revision af Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed pålægges at fremlægge forslag til en separat kulturlov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor kulturområdet, samt forslag til en separat idrætslov, her indbefattet fritidsvirksomhed indenfor idrætsområdet.”

Et **enigt** udvalg indstiller ændringsforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Vivian Motzfeldt, fg.
formand

Siverth K. Heilmann

Randi V. Evaldsen

Peter Olsen

Iddimanngiu Jensen Bianco