

8. august 2016

EM2016/37

I henhold § 33, stk. 1 forretningsorden for Inatsisartut fremlægger jeg hermed følgende forslag til Inatsisartutbeslutning:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut senest til FM 2017 fremlægge forslag til ændring af § 4 samt § 6, stk. 2 i Inatsisartutlov nr. 2 af 15. maj 2014 om arbejdsmarkedsydelse, således at lovtæksten kommer til at omfatte hjemsendelse ved midlertidig og kortvarige afbrydelser af arbejde, hvor medarbejderne ikke kan påvirke den midlertidige afbrydelse af arbejdet. Det foreslås samtidig at der udføres konsekvensrettelser i relevant lovgivning, derved sikres det at bestemmelserne om virksomhedernes hjemsendelse af medarbejderne i forbindelse med midlertidig, kort varig standsning af arbejdet bliver gjort gældende for samtlige virksomheder.

(Medlem af Inatsisartut Suka K. Frederiksen, Siumut)

Begrundelse:

Inatsisartutlov nr. 2 af 15. maj 2014 om arbejdsmarkedsydelse, der nu har været gældende i snart 3 år, trænger flere steder til at få foretaget nødvendige ændringer og justeringer, såfremt loven fortsat skal være gældende således, at arbejderne på de forskellige virksomheder her i landet, skal få gavn heraf.

Det har tidligere været praksis at netop denne gruppe har været omfattet af reglerne for takstmæssig hjælp og senere af reglerne om arbejdsmarkedsydelse. Dette er dog ophørt, da praksis blev ændret og da det sociale ankenævn afgjorde at den ændrede praksis var lovmedholdelig.

Det er således i dag, som der står skrevet i § 4, citat start: ”Ved produktionsstop forstås standsning af produktion, på grund af råvaremangel, maskinskade, vejrlig eller lignende uforudsete omstændigheder og deraf følgende hjemsendelse af medarbejdere. Reglerne om hjemsendelse finder udelukkende anvendelse ved landbaseret produktion”. Citat slut.

Det foreslås derfor, at § 4. ændres således, at det ikke længere kun er produktionsstop der gør sig gældende ved hjemsendelse, hvorfor der foreslås et nyt tekstgrundlag, således reglerne om hjemsendelse også er gældende, når arbejdet stoppes midlertidigt når der forekommer en planlagt midlertidig standsning af arbejdet, som kun er af midlertidig karakter.

I lovens § 6 stk. 2. er der udelukkende taget højde for produktionsstop, hvorfor, at ordlyden her ændres og tilpasses, så man kan sikre, at loven gælder for alle arbejdspladser. Endvidere vil jeg

opfordre Naalakkersuisut til, at foretage disse ændringer i et nært samarbejde med SIK og arbejdsgivernes forbund, herunder NUSUKA og GE, vel vidende, at disse allerede er sikret ved de høringer, der skal afholdes.

Ny § 4, stk. 2 affattes således:

”Stk. 2: Ved hjemsendelse af rengørings- og servicemedarbejderne på grund af forholdene beskrevet i stk. 1 samt midlertidig standsning, herunder planlagt standsning af arbejdet grundet forhold, der ikke kan påvirkes af medarbejderne.”

§ 6, stik. 2 affattes således:

”Stk. 2: Personer, som hjemsendes på grund af produktionsstop eller standsning af arbejde jf. § 4 og som er til rådighed for arbejdsmarkedet eller opkvalificering, har ret til arbejdsydelse efter reglerne i denne Inatsisartutlov. Hjemsendelsen skal skriftligt dokumenteres af arbejdsgiver. Den skriftlige dokumentation kan ske elektronisk.”

Samtidig skal det forslås at der laves konsekvensrettelser i bemærkningerne til Inatsisartutlovens § 4, stk. 2 samt til ændret § 6, stk. 2, således det tydeligt præciseres, at ændringen alene omfatter midlertidig standsning af arbejdet ved landbaserede virksomheders rengørings- og servicepersonale samt at det alene omfatter standsninger, der ikke kan påvirkes af medarbejderne.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Forslaget har ikke nogen administrative konsekvenser, da det er genindførelse af tidligere praksis og da det administrative system til håndtering af arbejdsmarkedsydelse er veletableret. De forslåede ændringer anslås til at omfatte mellem 50 – 100 personer dog primært i de mindre bosteder. Ved forslagets godkendelse kan kommunerne få en mere udgift på højst 4. 220.000,00 kr.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:

Forslaget har ikke nogen administrative konsekvenser for det private erhvervsliv, da arbejdsgiverne alene skal indberette hjemsendelse.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Dette forslags vedtagelse vil udover dem der allerede omfattes af loven gavne de arbejdere som vil blive omfattet.